

## ■ 消息直速

### G江铜称不存在远期保值巨额亏空

□本报记者 李小兵

就有媒体“江西铜业等产铜企业已被证监会盯上,高价铜中的获利可能无法弥补其远期保值业务中的巨大亏空”的报道内容,G江铜今天声明说:该等内容严重失实。

G江铜说,公司作为中国最大的铜生产商,阴极铜的销售主要是以现货销售为主,适度谨慎利用套期保值工具,为部分外购原料生产的阴极铜产品进行保值,以锁定加工利润,因此,公司不存在无法弥补的远期保值业务的巨大亏空。

### G天威一子公司三期工程明奠基

□本报记者 李小兵

G天威今日称,子公司天威英利29日将在河北省保定国家高新区举行三期工程奠基仪式。

同时,由天威英利与国际著名光伏设备研究制造商联合共建的“太阳能电池级晶片工程研究中心”将在保定国家新能源与能源设备产业基地正式挂牌。

据悉,三期工程拟投资约30亿元,2006年开工建设,计划2008年建成投产,三期工程将建设重点从单一的扩大产能转向产能与研发并重,届时将建成500兆瓦生产基地、国家新能源与能源设备产业基地太阳能电池级晶片工程研究中心、光伏系统研发中心、专业人才培养中心。

### 祁连山 5500 万法人股易主

□本报记者 李小兵

祁连山今日说,4月21日,甘肃宝能能源投资开发有限公司以每股1.08元的价格(共计5940

万元人民币),竞拍获得5500万股公司国有法人股。

该部分股权原属于公司第一大股东甘肃祁连山建材控股有限公司。

## ■ 财务快报

### 鑫科材料首季净利润翻番

□本报记者 张侃

今日,安徽鑫科材料股份有限公司公布2006年第一季度年报,每股收益为0.07元,实现净利润712.29万元,同比增长高达108.85%。

报告期内,该公司优化管理流程,减少管理层次,提高管理效率;实施规模化、集约化经营,提高资源的综合利用效率,规范成本核算,压

缩各项费用,实现降本增效;积极开展内部技改技措,调整产品结构,扩大产品市场占有率,寻求更大的价差空间。公司在克服原材料和能源价格双增长的情况下,实现主营业务收入和净利润的同步增长。

2006年第一季度,鑫科材料共完成主营业务收入67497.81万元,同比增长54.69%;实现主营业务利润3344.73万元,同比增长41.92%。

### 科龙电器无法按期披露年报季报

科龙电器原定于2006年4月28日披露2005年年度报告和2006年第一季度报告,但公司今日表示,由于2005年度突发事件较多,造成公司财务状况异常复杂,财务审计工作遇到前所未有的困难,相关财务数据须更多时间去

整理,从而导致公司不能在法定期限内披露年报及季报。但截至目前公司仍正积极认真准备两定期报告所需的一切工作,并将及时进行信息披露。相应地,科龙电器也提示了若公司未能在2006年4月30日前披露年报的有关风险。(田露)

### 川投能源季报利润下降有因

□本报记者 陈炜

川投能源昨日公布一季报,公司控股的电力企业完成发电量23.088万千瓦时,与上年同期比略有增加;实现主营业务收入6,786.74万元,与上年同期的5,976.41万元同比增长13.55%;实现利润总额1,095.51万元,比上年同期的1,136.59万元降低3.61%;实现净利润768.13万元,比上年同期的871.56万元减少11.87%。

由于川投能源去年投资参股30%股份的四川巴蜀江油燃煤发电有限公司一季度亏损1,639.95万元(其中利息支出为1,970.80

万元),川投能源按出资额承担了投资损失491.98万元。江油燃煤亏损的主要原因,一是投产初期,利息全部转入成本,火电企业的投资回收期一般是一到两年;二是火电价格处于拐点,上游煤价上涨而下游电价未涨,虽然一季度完成发电量62,644万千瓦时,实现销售收入13,286.36万元,但利润仍然出现亏损。这种倒挂的现象在二季度煤电价格联动开始后会有所好转。

如果扣除江油燃煤一季度的亏损491.98万元,川投能源一季度实现净利润1260.11万元,比上年同期的871.56万元还增长44.58%。

### 江汽释疑净利润与主营利润反差

□本报记者 张侃

针对众多投资者对G江汽(600418)2006年第一季度主营业务收入与净利润保持两位数增长的同时,主营业务利润却出现同比下降的现象提出的疑问,记者走访了该公司董秘王敏。

王敏介绍说,江淮汽车今年1季度实现主营业务收入和净利润分别同比增长14.73%和19.11%,但主营业务利润却同比下降了6.89%,这主要是公司转变商务政策所致,公司每年为鼓励经销商增加销售量,在经销商销量达到一定规模时,按照一定比例对经销商进行返利,原先列支为当期营业费用,自去年年底开始,这一结算方式有所改变,公司在支付返利时直接抵免当期主营业务收入,反映在报表上则体现为主营业务收入减少,毛利率降低,同时营业费用下降,

但最终不会影响公司的净利润,事实上,这种转变在去年年报的财务数据里也有所体现。王敏进一步强调,如果按照去年的方式结算,公司今年1季度主营业务收入增幅更高,主营业务利润不降反增。

G江汽去年经营业绩在行业内可谓独树一帜,对于今年,该公司管理层定位为稳步增长,并且在多个场合表示今年将保持两位数的增长。王敏在接受采访时也表示,由于公司主导产品仍然具有较大的成长空间和较强的市场竞争力,公司一方面通过不断巩固现有产品在细分市场的领先地位,另一方面加大研发投入,拓展现有产品链,深度培育公司新的利润增长点。在今年上市或即将上市的产品就包括2.0L瑞风、瑞风III、中卡系列、SRV、柴、汽油发动机(主要内销),涵盖范围之广、品种之多为公司历年之最。

# 万科、双鹭股权激励获批

□本报记者 何军

继中捷股份后,G万科、双鹭药业股票期权激励计划也获得了中国证监会的放行。

G万科今日披露,公司将于5月30日召开2006年度股东大会,审议关于建立首期(06-08年)限制性股票激励计划的议案。双鹭药业也披露,公司将于5月16日召开2006年第一次临时股东大会,审议《公司股票期权激励计划(草案)》。

根据《上市公司股权激励管理办法》,中国证监会自收到完整的股权激励计划备案申请材料之日起20个工作日内未提出异议的,上市公司可以发出召开股东大会的通知。G万科、双鹭药业发出召开股

东大会的通知,表明中国证监会已经认可了两家公司的股权激励方案。

根据激励计划,G万科采用预提方式提取激励基金奖励给激励对象,激励对象授权公司委托信托机构采用独立运作的方式在规定的期间内用上述激励基金购入G万科上市流通A股股票并在条件成熟时过户给激励对象。

每一年度激励基金以当年净利润增加额为基数,根据净利润增长率确定提取比例,在幅度内提取:当净利润增长率超过15%但不超过30%时,以净利润增加额为提取基数进行计提;当净利润增长率超过30%时,以净利润增长比例超过30%时,以30%为提取百分比,以净利润

增加额为提取基数进行计提;计提的激励基金不超过当年净利润的10%。

每一年度激励基金的提取需达成一定的业绩指标条件:每一年度激励基金提取以公司净利润增长率、净资产收益率、每股收益增长率作为业绩考核指标,其启动的条件具体为:年净利润增长率超过15%;全面摊薄的净资产收益率超过12%;公司如采用向社会公众增发股份方式或向原有股东配售股份,当年每股收益增长率超过10%。

双鹭药业的激励计划是公司授予激励对象180万份股票期权,每份股票期权拥有在授权日起六年内的可行权日以9.83元的价格购买一股双鹭药业股票的权利。授予股

## ■ 记者手记

### 尴尬的司法效率

□本报记者 何军

银广夏5年诉讼路,让不少投资者感慨于司法效率的低下。然而,近日发生在\*ST华塑身上的诉讼却是当天起诉、当天受理、当天调解(或第二个工作日调解),效率之高令人称奇。

4月21日,\*ST华塑召开2005年度股东大会,会议于上午9时30分开始,下午5时结束,通过30项议案,其中一项是罢免公司董事长刘壮成的董事职务。

同一天,四川省南充羽绒制品厂以\*ST华塑的股东身份,向湖北省赤壁市人民法院起诉\*ST华塑,请求法院判令\*ST华塑不得履行非法的2005年度股东大会决议。法院当天受理此案,公开进行了审理,并于第二个工作日出具民事调解书。原、被告达成协议:股东大会决议无效。接着又于第三个工作日出具执行裁定。

但奇怪的是湖北省赤壁市既非原告所在地,也非被告所在地,更非股东大会召开地,四川省南充羽绒制品厂为何不远千里异地起诉呢?而且,该院仅给了\*ST华塑一天履行期就紧急执行,效率之高令人刮目相看。

更为奇怪的是,四川省南充羽绒制品厂法人代表夏柱山4月26日发表严正声明:称他并不知道上述案件,从未委托任何人就\*ST华塑2005年度股东大会起诉\*ST华塑,而且至今未收到相关法院送达的法律文书,更未提起执行申请。

如果夏柱山的表述是真实的,那四川省南充羽绒制品厂起诉\*ST华塑似乎成了一场闹剧,甚至是一个阴谋,而赤壁市人民法院的高效率也无意中成了帮凶。

事实上,赤壁市人民法院在涉及\*ST华塑的诉讼中表现出来的高效率,已经不是第一次了。3月30日,王之钧向该院起诉\*ST华塑,请求法院判令被告立即公告并履行董事会决议(王之钧在该次会议上由刘壮成提议当选为\*ST华塑董事会秘书),赤壁市人民法院是当天立案,当天出具民事调解书。

司法效率高是好事,但赤壁市人民法院在\*ST华塑诉讼中表现出来的高效率,却显得有些不太正常,因为两起诉讼都有明显的局嫌疑。

由于证券市场的不规范,投资者往往寄希望于司法部门能够提供高效率的维权环境,但结果却不尽如人意,很多证券民事案件一拖就是几年,迟迟没有结果。如果赤壁市人民法院表现出来的高效率能够在正常的证券民事案件中体现出来,对证券市场的规范发展无疑是有积极意义的。

## ■ 公告点评

### \*ST中天业绩预盈

\*ST中天预计2006年上半年将实现盈利,与上年同期相比增幅达50%以上。

点评:公司主要从事房地产开发业务,是贵阳地区规模最大、竞争力较强的房地产开发商,在连续两个会计年度亏损的情况下,已经与2006年4月25日发行退市风险警示的特别处理。今年上半年盈利同比增长50%表明公司正努力采取措施争取实现2006年的扭亏为盈。

### 粤富华收到千万欠款

2006年4月26日,粤富华收到第一大股东珠海市港口企业集团有限公司以现金方式偿还的欠款人民币1000万元。

点评:大股东侵占上市公司资金一直是困扰上市公司发展的一个重要制约因素,作为综合类的上市公司,一直以来公司主业不突出,在珠海市政府的大力支持下,拟对富华集团实施重大重组,从公司今天公告的收到第一大股东偿还的1000万元来分析,公司正在不断地解决大股东的欠款问题,公司的状况也正在向着一个良性的轨迹在发展。(上海证券研发中心 俞佐杰)

# 受累格林柯尔 亚星暂停上市

□本报记者 李小兵

\*ST亚星成为“科龙事件”爆发以来第一个暂停上市的“格林柯尔”系公司。今天,\*ST亚星披露的2005年年报和2006年第一季度报告均显示,公司深陷亏损泥潭:每股分别亏损0.5882元和0.0458元。至此,\*ST亚星将因自2003年以来连续三年亏损而暂停上市。

根据规定,自今天起,\*ST亚星进入停牌,上证所将在停牌后10个交易日作出暂停\*ST亚星股票上市的决定。

\*ST亚星董事会在年报中透露了一种无奈。董事会说,2005年初,公司曾出现较好的发展态势,但“科龙事件”的爆发,给公司蒙上了一层阴影,使公司的经营环境受到一定程度的影响,公司生产、经营形势下滑。继而,2005年7月底董事长顾维军、董事姜源、晏果如因涉嫌经济犯罪被公安机关采取强制措施,使公司处于控股股东缺位、董事会主要成员被拘捕的非常困境之中,致使公司的一系列重大事项不能及时决策。此外,银行对公司收缩贷款,使得公司资金更为紧张,公司的生产经营形势进一步下滑。

从财务数据披露的情况看,2005年,\*ST亚星实现主营业务收入78753万元,比去年同期下降0.97%,2005年实现利润为亏损11176.17万元,比2004年增加亏损4250万元。2006年第一季度,\*ST亚星主营业务收入13719万元,主营业务成本12545万元;净利润亏损871.54万元,其中营业利润亏损865.80万元。

根据\*ST亚星透露,今年第一季度,公司销售各类客车654辆,比去年同期下



今年以来亚星股价走势一直处于低落状态 张大为 制图

降184辆,销售形势不佳,造成主营业务收入比去年同期下降1036.46万元。

面对依然严峻的形势,\*ST亚星董事会决定通过5大手段来改变不利状况,表示将努力促成控股股东的股权处置事项,积极配合,争取新控股股东早日迅速到位。同时巩固客车主业,大力开发公路客车产品,培育和拓展公路客车市场,收缩对投资差,附加值低的公

交市场投入。董事会称,争取公司2006年度实现主营业务盈利。

与此同时,\*ST亚星还将公司此次《调整公司董、监事薪酬的预案》,作了较详细的披露,即:董事长在公司扭亏为盈前月薪1元,全年12元;副董事长月薪2000元;董事月薪1500元;独立董事月薪4167元;监事会主席月薪1000元;监事月薪600元。

# 德豪润达回应注会“保留意见”

□本报记者 姜瑞

对于日前信永中和会计师事务所对公司计提召回损失作为“重大会计差错”进行了追溯调整持保留意见,德豪润达公司有关负责人接受记者电话采访时表示,2005年3月11日,德豪润达的客户Applica宣布召回由德豪润达生产的50万台榨汁机。召回方式为“将尚未售出的20万台退回德豪润达返修。德豪润达另提供30万个刀片送往美国用于提供给消费者免费更换”。德豪润达于2004年度就刀片成本、运输费、维修费等损失预提费用1000万元。2006年1月,召回事件于美国处理完毕,Applica公司要求德豪润达承担召回费用合计2262万元,这其中包括在美国境内发生的运输、律师、客户赔偿等费用。德豪润达将这份损失作为“重大会计差错”进行了追溯调整,信永中和会计师事务所对此持保留意见。

德豪润达与注册会计师争执的焦点在于上述事项属于“重大会计差错”还是“会计估计变更”。《企业会计准则》对“会计估计变更”有如下规定:“由于企业经营活动中内存在不确定因素的影响,某些会计报表项目不能精确地计量,而只能加以估计。如果赖以估计的基础发生了变化,或者由于取得新的信息、积累更多的经验以及后来的发展变化,可能需要对会计估计进行修订”。可见,所谓“会计估计变更”应源于新的信息或变化,而德豪润达此次召回事件从发生至结束,无论对召回产品的范围、数量、召回方式还是各项成本费用价格等均未发生变化。Applica公司及德豪润达均为上市公司,在召回过程中,Applica从未披露,德豪润达也未曾获悉任何新的有关召回事件的信息。对照《企业会计准则》,信永中和会计师事务所将此列为“取得新的信息基础上会计估计的变

化”显然有些勉强。而德豪润达坚持认为该事项属“重大会计差错”而非“会计估计变更”的理由何在呢?根据《企业会计准则》相关规定,“会计差错是指企业会计核算时,由于确认、计量、记录等方面出现的错误”,造成会计差错的原因包括“会计估计错误”及“对事实的忽略与曲解”。

德豪润达认为在2005年3月公司的产品召回公告中已明确披露(即公司已知悉),榨汁机产品已经发生了刀片断裂事件,处理方案为“将尚未售出的20万台榨汁机产品退回公司进行返修,公司另提供30万个刀片送往美国用于提供给消费者免费更换”。根据国际贸易惯例,产品召回方案及德豪润达与Applica公司于2004年7月签署的《主要供应协议》有关质量、赔偿条款的规定,因召回事件在美国境内发生的运输、律师、客户赔偿等费用理由由德豪润达承担,并

非是Applica公司的额外要求,这部分信息在产品召回公告中即已包含,即已为德豪润达所知悉。而事实上这些高达1700余万元的费用,却被公司财务人员严重疏忽。公司财务人员在2004年度对此项事件进行会计估计时,将“产品召回”曲解为仅为Applica公司将产品运回更换刀片,仅预提了运输费、返工费、刀片材料成本等在中国境内发生的费用,而完全没有预计必定会发生的境外费用。此项曲解与疏忽导致2004年的会计估计出现严重的错误,造成2004年度财务报告出现重大差错。根据《企业会计准则-会计政策、会计估计变更和会计差错更正》,德豪润达将此事项作为“重大会计差错”追溯调整了2005年初留存收益,以使2006年度财务报告更加真实、完整、客观地反映公司的经营业绩和盈利能力,此项会计处理完全符合相关准则、制度的规定。