重庆长江水运股份有限公司 2005 年度报告摘要

（上接 B36 版）

6.3 主营业务分地区情况

单位:元 币种:人民币

地区	主营业务收入	主营业务收入比上年增减(%)
——		

6.4 募集资金使用情况

√适用□不适用

单位:万元 币种:人民币

募集资金总额	41,501	本年度已使用募集资金总额			11,848
		已累计使用募集资金总额			41,501
承诺项目	拟投入金额	是否变更项目	实际投入金额	产生收益情况	是否符合计划进度	是否符合预计收益
涪陵船厂三峡工程淹没迁建技改项目	4,637	是	1,389		否	否
高速船修造中心扩建项目	2,526	是	1,037		否	否
货运船队技改集装箱多用途项目	4,997	是	1,257		否	否
三峡库区车客滚装船技改项目	4,746	是	662		否	否
“天”字号系列船队技术改造项目	3,502	是	2,160		是	是
长江至乌江干支直达高速船更新旧船技改项目	3,310	是	610		否	否
重庆至宜昌高速船更新旧船技改项目	4,816	是	0		否	否
重庆至万州高速水翼船替代旧船技改项目	4,870	是	2,070		否	否
重庆至武汉高档客船替代旧船技改项目	4,217	是	1,868		是	否
补充兼并重庆船厂流动资金项目	5,000	是	2,300		是	否
渝光交通设施有限公司项目	0	否	2,700		是	否
合计	42,621	/	29,653		/	/
未达到计划进度和预计收益的说明(分具体项目)	（1）涪陵船厂三峡工程淹没迁建技改项目 涪陵船厂原是公司下属的三峡工程淹没全迁企业。公司为了缩短建设周期和减少重复投资,在当地政府有关部门的支持下,决定将兼并重庆船厂并对其进行技改来实现涪陵船厂的移民搬迁任务。经重庆市经济委员会渝经技发[1999]128 号批准,项目总投资为 4,637 万元,其中固定资产投资 4,187 万元,铺底流动资金 450 万元,建造期为一年。由于该项目是以重庆船厂为依托进行建设,当时兼并重庆船厂的工作未按期完成,影响了本项目的进度。 （2）高速船修造中心扩建项目 项目拟投入 2,526 万元人民币，实际投入 1,037 万元人民币。因重庆至万县的沿江高速公路开通,旅客都大部份弃水走陆,长江高速船失去其水上快速优势。致使高速船运输经营亏损。同时,高速船修造业务也大幅下落。为避免造成投资损失,公司停止了该项目的继续投入。 （3）货运船队技改集装箱多用途项目 项目拟投入 4,997 万元人民币,实际投入 1,257 万元人民币,由于在前几年对三峡工程建设期间和库区形成后未来长江运输的市场变化情况把握不准而放慢了该项目的实施进度。 （4）三峡库区车客滚装船技改项目 项目拟投入 4,746 万元人民币,实际投入 662 万元人民币,因交通部对三峡过闸船舶实行标准化船型管理，在新标准未颁布前公司没能按照原项目进度投入。 （5）长江至乌江干支直达高速船更新旧船技改项目 项目拟投入 3,310 万元人民币,实际投入 610 万元人民币。由于西部开发城乡交通网络的建设的步伐加快，自 2002 年以来，重庆至涪陵高速公路全线通车和涪陵至乌江沿途高等级公路的相继建成，其快速方便的优势给水路客运造成极大的冲击，大部分旅客弃水走陆，使已建成投产的船舶经营效果大幅度下降。因此,公司董事会决定，停止该项目的继续投入。 （6）重庆至宜昌高速船更新旧船技改项目 本项目原定建造 6 艘 100 客位的高速水翼船，运行于重庆与一宜昌航线。项目总投资 4,816 万元,其中固定资产投资 4,608 万元,铺底流动资金 208 万元,建造期两年。由于考虑三峡截流的影响和未来交通与旅游相结合高速发展的定位和发展方向等问题,经反复考查论证，设计图纸几易其稿均未形成共识,为慎重从事,该项目一直未实施。随着三峡二期截流的完成,永久船闸正式起用,船舶运行和待闸、过闸时间已基本确定,对该项目有了较客观的经济评价。由于该项目建成后运行于重庆—宜昌,其间要通过三峡大坝和葛州坝两道船闸。目前三峡大坝三级船闸,加上葛州坝船闸,在不等待的情况下过船闸时间为 5—6 小时,若考虑等待过闸和今后 175 水位五级船闸,过闸需要的时间会更长。如此长的过闸时间,使高速船的优势无法发挥,旅客乘坐高速船节省时间的目的就失去意义。因此,董事会决定放弃该项目的实施。 （7）重庆至万州高速水翼船替代旧船技改项目 项目拟投入 4,870 万元人民币,实际投入 2,070 万元人民币,重庆—万县高速公路已经贯修通,对重庆—万县客源形成较大的冲击，一部分客源弃水走陆被分流。该项目原已投入的 4 艘高速船,已基本能满足了该航线市场需要,拓展空间已不大,无继续投入的必要。因此,公司董事会决定,不再继续实施该项目。					
变更原因及变更程序说明(分具体项目)	（1）由于客运市场发生重大变化,导致运输市场也发生重大变化。使公司募集资金承诺项目无法达到达计划进展和收益的要求。为了减少投资损失,公司根据市场变化情况，将《涪陵船厂三滩没迁建项目》、《重庆—宜昌高速船技改项目》、《重庆—万县高速船技改项目》、《长乌江干支直达高速船技改项目》、《重庆—武汉高档旅游船技改项目》中部份尚未使用完毕和未使用的资金改变用途,投入到公司“上海联运枢纽基地项目”上。以上募集资金改变用途议案已经公司于 2003 年 11 月 28 日召开的 2003 年临时股东大会审议通过。 （2）因 2003 年、2004 年连续两年亏损，且经营状况没有根本好转，丧失资金筹集渠道的实际情况,公司将募集资金项目中《高速船修造中心扩建项目》、《货运船队技改集装箱多用途项目》、《三峡库区车客滚装船项目》、《“天”字系列船队技改项目》尚未用完的资金和除以上项目外其他募集资金项目的少量节余资金 11,848 万元，改变用途用于归还银行贷款和补充生产流动资金。以上以上募集资金改变用途议案已经公司于 2005 年 7 月 28 日召开的 2005 年第一次临时股东大会审议通过。					
合计						

变更项目情况

√适用□不适用

单位:元 币种:人民币

变更投资项目的资金总额						
变更后的项目	对应的原承诺项目	变更项目拟投入金额	实际投入金额	产生收益情况	是否符合计划进度	是否符合预计收益
上海联运枢纽基地项目	《涪陵船厂三滩没迁建项目》、《重庆—宜昌高速船技改项目》、《重庆—万县高速船技改项目》、《长乌江干支直达高速船技改项目》、《重庆—武汉高档旅游船技改项目》	700,000,000	183,900,000	–	否	否
用于归还银行借款和补充流动资金	《高速船修造中心扩建项目》、《货运船队技改集装箱多用途项目》、《三峡库区车客滚装船项目》、《“天”字系列船队技改项目》尚未用完的资金和除以上项目外其他募集资金项目的少量节余资金	–	118,480,000	–	–	–
合计	/				/	/
未达到计划进度和预计收益的说明(分具体项目)	上海联运枢纽基地项目:公司在交付预付款后,由于协议合作方上海后海物流园区建设发展有限公司没有按约向公司交付土地,公司也没能按计划实施该项目。					

6.5 非募集资金项目情况

□适用√不适用

6.6 董事会对会计师事务所“非标意见”的说明

√适用□不适用

公司审计机构利安达信隆会计师事务所对公司 2005 年度报告出具了无保留意见带强调段的审计报告(利安达审字[2006]第 –1046 号)。现将审计报告中带强调事项的有关事项说明如下:

一、不确定性问题

(一)关于公司上海联运枢纽基地项目预付款 18,390 万元的说明

2002 年底,公司与上海后海公司签署了《在上海南汇后海物流园内建设“长运股份上海联运枢纽基地”的合作协议》,协议约定:上海后海公司将 5000 亩土地分期分批转让给我司,作为我司上海联运枢纽基地的开发用地,一期供地 500 亩,以后每年供地 1000 亩,预计投资 6 亿元,开发期为 5 年。我司需向上海后海公司支付土地定金 1 亿元,并可按土地批租和比例冲抵土地批租款。

2002 年 9 月至 2003 年 3 月公司累计付款 23,390 万元给上海后海公司。在 2003 年 4 月从预付上海后海公司款中分别 5,000 万元成立了长运物流基地建设有限公司,从而预付款余 18,390 万元。2004 年 6 月上海长运取得了沪房地南字(2004)第 007514 号《上海市房地产权证》拥有 500 亩的土地使用权,由于 2003 年国家土地政策有所调整,上海后海公司未能按计划继续向我公司提供土地。我司一直力求取得剩余土地,如果努力不能实现,我司将与该公司积极磋商,寻求妥善解决途径。目前,已有初步解决方案,预计年底前解决。

(二)关于重庆黄旗港集装箱码头项目预付款本期尚有余额 8,440 万元有关问题的说明

公司于 2003 年 10 月 30 日与重庆市城乡资产管理有限公司签订了新建黄旗港集装箱码头的意向协议,并于 2003 年 12 月 31 日按协议向重庆市城乡资产管理有限公司预付项目定金 10,440 万元。由于该项目在审批机关终极审批时,开发主体变更为重庆市航运建设发展有限公司。公司与城乡资产管理有限公司收回预付款进行了多次交涉,2005 年底,城乡资产管理有限公司用其资产待公司偿还了 2000 万元的银行债务,截止本报告期,还有余额 8440 万元。目前,公司已城乡资产管理有限公司达成意向,将在 2006 年底前予以解决。

(三)关于预付重庆华威船舶工业有限公司 3,000 万元造船款的说明

公司于 2003 年 3 月 8 日与重庆华威船舶工业有限公司签订了 7 艘滚装船的建造合同,总造价为 5,152 万元,公司按合同约定预付定金 3000 万元。2003 年 8 月 26 日交通部第 14 号《关于川江和三峡库区船舶运输准入管理的公告》规定:自 2003 年 10 月 1 日起,禁止开工建造或改建非标准滚装船进入川江和三峡库区航运市场。由于我司与华威签订建造的属非标滚装船,受《公告》的影响未能正常开工。到 2004 年 12 月交通部才公布了标准滚装船型,经则算其造价在 2000 万元/艘左右(主尺度及配置发生重大变化),原合同 7 艘的造价应只能建造 2 艘,而华威开工前的设计、购料等工作已投入部分资金,公司和华威如何履行合同存在很大分歧,该项目也未能开工建造。根据目前的市场情况,公司已决定不再实施该项目,公司正积极与华威公司寻求解决的办法。

(四)云南省印象酒业有限公司和北京燕京印象营销有限公司的欠款问题

北京燕京印象营销公司欠公司 28,926,808.00 元和云南印象酒业有限公司欠公司 27,199,392.45 元,大部分都是公司对外投资的控股子公司在经营过程中产生的往来款,因经营不善和注销等债权合并转回而形成的,存在不能全部收回的风险。公司将采取措施,加大追收力度,尽量减少公司损失。

二、债务诉讼,担保问题

截止本报告期,公司有 26,446.88 万元借款逾期,累计对外担保总额 23,500 万元,涉及诉讼的债务总额 37,772.35 万元。但公司在重庆市政府的帮助下,正在进行债务重组,并已于 2005 年 12 月以资产清偿了 1.5 亿银行债务。目前,公司正积极与其余各债权人协商,已经初步达成进行债务重组的共识,预计将在 2006 年上半年完成债务重组。债务重组工作完成后,公司的债务诉讼和担保风险都将得到有效化解。

三、累计亏损未弥补亏损数额较大的问题

截止 2005 年底,公司累计未弥补亏损 40,828.25 万元,但其中 2.41 亿元属兼并重庆船厂和纺织品批发公司并入负净资产形成,本公司实际累计经营亏损为 1.6 亿元。

四、持续经营能力问题

尽管公司目前存在贷款逾期、债务诉讼、担保风险、市场萎缩持续经营能力差的问题,但公司董事会针对公司的状况,制定并正组织实施债务重组、内部改革等一系列措施,来解决公司持续经营能力问题:

一是进行债务重组,化解债务风险,减少财务费用。

二是解决历史问题,妥善安置职工,减少人员费用。到 2005 年底,已经安置职工 5200 多人,每年将减少人头费用 2000 多万元。

三是通过资产重组的方式进行股改,给公司增添新的活力,以增强公司持续经营的能力。

若在 2006 年能够按计划实现,公司财务费用将大幅下降,公司的外部经营环境和持续经营能力将得到较大的改善和提高。

6.7 董事会本次利润分配或资本公积金转增预案

公司本报告期盈利但未提出现金利润分配预案

√适用□不适用

本报告期盈利但未提出现金利润分配预案的原因	公司未分配利润的用途和使用计划
本报告期盈利是依靠营业外收入,而主营业务利润仍为亏损,公司累计未分配利润仍为较大负数。	用于弥补公司亏损

§7 重要事项

7.1 收购资产

□适用√不适用

7.2 出售资产

√适用□不适用

单位:元 币种:人民币

交易对方及被出售资产	出售日	出售价格	本年初起至出售日该出售资产为上市公司贡献的净利润	出售产生的损益	是否为关联交易(如是,说明定价原则)	所涉及的资产产权是否已全部过户	所涉及的债权债务是否已全部转移
重庆市江北区城市开发投资有限公司、重庆船厂125 亩土地及其附近着物	2005-12-26	183,000,000	123,195,534.18	123,195,534.18	否	是	是
重庆市涪陵产权交易所、武隆长天宾馆	2005-12-15	1,355,944.71	7,807,055.29	7,807,055.29	否	否	否

7.3 重大担保

√适用□不适用

单位:元 币种:人民币

公司对外担保情况(不包括对控股子公司的担保)						
担保对象名称	发生日期(协议签署日)	担保金额	担保类型	担保期	是否履行完毕	是否为关联方担保(是或否)
重庆长丰通信股份有限公司	2004-04-23	7,000	连带责任担保	2004-04-23 - 2005-09-16	否	否
四川艺精长运超硬材料有限公司	2002-08-30	4,200	连带责任担保	2002-08-30 - 2007-08-29	否	否
重庆北部仓储加工基地建设有限公司	2004-10-08	4,000	连带责任担保	2004-10-08 - 2005-10-08	否	否
重庆固力建筑钢模租赁有限责任公司	2003-09-03	1,300	连带责任担保	2003-09-03 - 2004-09-02	否	否
太极集团有限公司	2002-12-20	5,000	连带责任担保	2002-12-20 - 2006-03-03	否	否
云南红河神泉葡萄酒有限公司	2003-11-08	1,000	连带责任担保	2003-11-08 - 2004-11-08	否	是
报告期内担保发生额合计						0
报告期末担保余额合计						22,500
公司对控股子公司的担保情况						
报告期内对控股子公司担保发生额合计						0
报告期末对控股子公司担保余额合计						1,000
公司担保总额情况(包括对控股子公司的担保)						
担保总额						23,500
担保总额占公司净资产的比例(%)						58.83
其中:						
为股东、实际控制人及其关联方提供担保的金额						0
直接或间接为资产负债率超过 70% 的被担保对象提供的债务担保金额						0
担保总额超过净资产 50% 部分的金额						0
上述三项担保金额合计						0

7.4 重大关联交易

7.4.1 与日常经营相关的关联交易

□适用√不适用

7.4.2 关联债权债务往来

√适用□不适用

单位:万元 币种:人民币

关联方	向关联方提供资金		关联方向上市公司提供资金	
	发生额	余额	发生额	余额
华融投资有限公司	2,795,739.47	20,801,912.07	7,157,827.40	0
安和房地产开发有限公司	11,556,367.00	11,556,367.00	11,556,367	0
合计	39,516,106.47	32,358,279.07	18,714,194.4	0

其中:报告期内上市公司向控股股东及其子公司提供资金的发生额为 0 ,余额 20,801,912.07 元人民币 。

报告期末资金被占用情况及清欠方案

√适用□不适用

截止报告期末,大股东及其关联方占用公司资金情况为:公司实际控制人华融投资有限公司占用公司资金 20,801,912.07 元。请欠方案:华融投资有限公司代公司偿还公司欠广东发展银行股份有限公司广州分行 4800 万元的债务。在华融投资有限公司代本公司向广东发展银行股份有限公司广州分行偿还债务后,华融投资有限公司分别欠云南印象酒业(集团)有限公司和上海长运物流基地建设有限公司的债务由公司负责偿还。同时,华融投资有限公司有权对代公司偿还债务后的差额部分向公司追偿。公司已于 2006 年 4 月 24 日分别与华融投资有限公司、云南长运酒业(集团)有限公司和上海长运物流基地建设有限公司签订了债务清偿协议。具体清偿时间随公司债务重组的进展情况而定,但最迟时间不超过 2006 年 12 月 31 日。

请欠方案是否能确保公司在 2006 年底彻底解决资金占用问题

√是 □否 □不适用

7.5 委托理财

□适用√不适用

7.6 承诺事项履行情况

√适用□不适用

初步拟定在 2006 年 6 月 30 日前进入股改程序。

7.7 重大诉讼仲裁事项

√适用□不适用

7.7.1、重大仲裁

(1)中国光大银行重庆分行诉公司借款纠纷一案,重庆市高级人民法院以(2004)渝高法民初字第 77 号判决书判决如下:

①重庆长江水运股份有限公司于判决生效后十日内偿还中国光大银行重庆分行借款本金 4000 万元及截止到 2004 年 11 月 20 日的利息 386714.41 元。②重庆长江水运股份有限公司于判决生效后十日内偿还中国光大银行重庆分行借款利息(从 2004 年 11 月 21 日起至付清本金之日止,以所欠本金为基数,按年利率 5.04%+5.04%*40%计算),复利(从 2004 年 11 月 21 日起至付清上述利息之日止,以所欠上述利息为基数,按年利率 5.04%+5.04%*40%计算),利随本清。③华融投资有限公司、上海长运物流基地建设有限公司对重庆长江水运股份有限公司的上述债务承担连带清偿责任。

本案案件受理费 210,801 元,保全费 200,520 元,共计 411,322 元,由重庆长江水运股份有限公司负担,华融投资有限公司、上海长运物流基地建设有限公司承担连带责任。,本案判决后,因公司资金紧张,没有履行该判决法律文书确定的义务。重庆市高级人民法院向公司发出了(2005)渝高法民执字第 25 号执行通知。要求公司在 2005 年 7 月 15 日内履行生效法律文书所确定的义务。如逾期不履行,法院将强制执行。截止本报告期末,公司仍没有履行还款义务,法院也没有采取强制还款措施。目前公司在重庆市政府及高院的支持与协调下与光大银行就债务清偿仍在就的清偿进行协商。该重大诉讼事项已于 2005 年 5 月 11 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(2)中国工商银行重庆朝天门支行诉公司借款纠纷一案,重庆市高级人民法院以(2004)渝高法民初字第 81 号民事判决书判决如下:

①重庆长江水运股份有限公司于判决生效后 10 日内偿还与中国工商银行重庆市朝天门支行签订的 2001 长运(信)字第 004 号、2003 年直属字第 0377 号、2003 年直属字第 0391 号、2003 年直属字第 0358 号、2003 年直属字第 001 号、2004 年直属字第 0021 号、2004 年直属字第 0038 号、2004 年直属字第 0045 号、2004 年直属字第 0054 号借款合同项下的借款本金共计 9,989 万元及利息;

②中国工商银行重庆市朝天门支行有权对渝房(96)抵押第 00078 号地产抵押合同、2004024024 号抵押合同、DY120104007 号船舶抵押权登记证书项下的房产、船舶等抵押物折价或拍卖、变卖的价款优先受偿;

③对本判决第一项重庆长江水运股份有限公司的债务以抵押物清偿后的不足部份,由华融投资有限公司在 3000 万元的范围内承担连带清偿责任。

④华融投资有限公司在承担连带清偿责任后,有权向重庆长江水运股份有限公司追偿。

本案一审案件受理费 510,010 元,财产保全费 500,520 元,以上共计 1,010,530 元,由重庆长江水运股份有限公司、华融投资有限公司连带清偿,本案判决后,因公司资金紧张,没有按期履行还款义务,法院于 2005 年 12 月 30 日向公司发出执行通知,责令公司履行上述法律文书确定的义务。公司自愿将所拥有的部分资产用于抵偿所欠工行朝天门支行的债务。法院委托重庆市天健会计师事务所对抵债资产进行了评估,价值 76,713,695.42 元,并于 2005 年 12 月 31 日下达民事裁定书((2006)渝二中执字第 10 号),裁定如下:将被执行人重庆长江水运股份有限公司所有的,位于重庆市渝中区的三峡宾馆 4—18 层、附楼 1 层(房权证 101 字第 090395、渝中国用(2004)第 01278 号),重庆市渝中区青年路 32 号房产(房权证 101 字第 090118 号、渝中国用(2004)01279 号),位于重庆市沙坪坝的梨树湾仓库(房权证 104 字第 100895)号、渝国用(2003)第 1126 号),位于重庆市江北仓库、江北塔坪办公室(房权证 103 字第 087098、渝国用(2004)第 521 号)、位于北京市大兴县的兴宇第 15798、15797、15799、15800 号别墅房产、位于重庆市涪陵区马江路 18 号的火柴厂厂区土地及涪房权证 303 房地证 2005 字第 08026、08029、08035、08028、08027、08025、08022、08021、08032、08051、08038、08041、08045、08040、08037、08024、08039、08053、08023、08046、08042、08049、08044、08052、08019、08048、08055、08050、08043、08030、08031、08018、08020、08036、08034、08033、08054、08047 号所载明的厂房、写字楼等财产抵偿尚欠权利人中国工商银行重庆朝城支行 77,986,194.32 元人民币的全部债务。该重大诉讼事项已于 2005 年 9 月 21 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(3)交通银行重庆分行诉公司借款纠纷一案,重庆市高级人民法院以(2005)渝高法民初字第 1 号判决书判决如下:

①由被告重庆长江水运股份有限公司于本判决生效后 10 日内偿还原告交通银行重庆分行本金 3,000 万元利息 859,410 元,并从 2005 年 2 月 22 日起至还清时按中国人民银行规定计算利息、并按逾期贷款罚息利率计算复利,利随本清。

②由被告长丰通信集团股份有限公司对被告重庆长江水运股份有限公司的上述债务承担连带清偿责任。

案件受理费 160,010 元,其他诉讼费 2,130 元,财产保全费 150,520 元,合计 312,660 元,由被告重庆长江水运股份有限公司承担。,本案判决后,由于公司资金紧张,仍没有履行还款义务。目前,公司在重庆市政府及高院的协调下就债务清偿与该行进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 1 月 14 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(4)招商银行重庆分行诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2004)渝一民初字第 600 号、(2004)渝一民初字第 601 号民事判决书判决如下:

①被告重庆长江水运股份有限公司在本判决生效后 10 日内给付原告招商银行借款本金 4,000 万元及利息。

②被告华融投资有限公司、被告上海长运物流基地建设有限公司对上述第一项款项的给付,承担连带清偿责任。

③被告重庆长江水运股份有限公司在本判决生效后 10 日内给付原告招商银行为此案支付的律师费用 30 万元,并由被告华融投资有限公司、被告上海长运物流基地建设有限公司承担连带清偿责任。

本案受理费 221,720 元,其它诉讼费 33,258 元,保全费 201,040 元,共计 456,018 元,由被告重庆长江水运股份有限公司承担,并由被告华融投资有限公司、被告上海长运物流基地建设有限公司承担连带清偿责任。,因公司没有履行上述法院判决所确定的义务,招商银行向法院申请强制执行,重庆市第一中级人民法院于 2006 年 6 月 16 日立案执行,并以(2005)输一中民执字第 576,577 号文书向公司和华融投资有限公司、上海长运物流基地建设有限公司发出执行通知。因公司资金紧张,截止本报告期末,公司仍没有履行还款义务。目前,公司在重庆市政府及高院的支付与协调下与该行就债务的清偿进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 6 月 25 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(5)太极集团有限公司诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2004)渝一民初字第 678 号民事判决书判决如下:

①被告重庆长江水运股份有限公司在本判决发生法律效力后 10 日内归还原告太极集团有限公司欠款本金 2,000 万元,并从 2004 年 11 月 16 日起至本金付清时止,按中国人民银行同期贷款利率支付资金占用损失。

②如被告重庆长江水运股份有限公司到期不履行前述义务,则由被告上海长运物流基地建设有限公司承担连带清偿责任。

本案案件受理费 110,010 元,其他诉讼费 2,000 元,财产保全费 110,520 元,合计 222,530 元,由被告重庆长江水运股份有限公司承担。,本案判决后,因公司资金紧张,没有按期履行还款义务。法院于 2005 年 10 月 31 日向公司发出(2005)渝一中发执字第 957 号执行通知书。要求公司在 2005 年 11 月 14 日前履行还款义务。截止本报告期末,公司仍没有履行还款义务。目前,公司正在重庆市政府和重庆高院的支持与协调下与太极集团就债务清偿进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 7 月 14 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(6)中国农业银行重庆市分行营业部诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2005)渝一中民初字第 74 号民事判决书判决如下:

①由被告重庆长江水运股份有限公司在判决生效后 10 内归还原告借款 1700 万元及利息。

②被告重庆长江水运股份有限公司到期未履行前述第一项支付义务,原告有权对重庆长江水运股份有限公司位于重庆市渝中区陕西路 1 号的房屋第一栋 1—3 层建筑面积为 3065 平方米、第二栋第 2–8 层建筑面积为 5893 平方米的房屋进行折价、拍卖或变卖,并对所得价款优先受偿。

本案受理费 97533 元,其他诉讼费 2000 元,合计 99533 元由重庆长江水运股份有限公司负担。,本案判决后,因公司资金紧张,没有按期履行还款义务。重庆第一中级人民法院于 2005 年 7 月 4 日向公司发出(2005)渝一中发执字第 637 号执行通知。要求公司在 2005 年 7 月 9 日前履行还款义务。截止本报告期末,公司仍没履行还款义务。目前,公司在重庆市政府与高院的支持与协调下与该行就债务清偿进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 5 月 11 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(7)中国工商银行重庆枫城支行诉公司借款纠纷一案,重庆市第三中级人民法院以(2005)渝三中民初字第 1 号、2 号、3 号民事判决书对上述借款纠纷判决如下:

①由被告重庆长江水运股份有限公司归还原告中国工商银行重庆枫城支行借款本金 6,776 万元及利息;

②被告华融投资有限公司在承担连带清偿责任后,有权向重庆长江水运股份有限公司追偿。

本案诉讼费共计人民币 604,970 万元(工行枫城支行分三次向法院起诉。本案 1 号、2 号、3 号民事判决的案件诉讼费用分别为:209,390 元、209,390 元和 186,190 元),由重庆长江水运股份有限公司负担。,本案判决后,因公司资金紧张,没有按期履行还款义务。法院于 2005 年 12 月 29 日向公司发出执行通知,责令公司履行上述法律文书确定的义务。公司自愿将所拥有的部分资产用于抵偿所欠工行枫城支行的债务。法院委托重庆市天健会计师事务所对抵债资产进行了评估,价值 78,041,530.99 元,并于 2005 年 12 月 31 日下达民事裁定书(2006)渝三中执字第 6 号)。裁定如下:将被执行人重庆长江水运股份有限公司所有的,长江观光 1 号、3 号、5 号、6 号、9 号、天龙号船舶及位于重庆市沙坪坝的梨树湾仓库办公室(房权证 104 字第 100894 号、渝国用(2003)第 1126 号),位于重庆市江北仓库、江北塔坪办公室(房权证 103 字第 087098、渝国用(2004)第 521 号)、位于北京市大兴县的兴宇第 15798、15797、15799、15800 号别墅房产、位于重庆市涪陵区马江路 18 号的火柴厂厂区土地及涪房权证 303 房地证 2005 字第 08026、08029、08035、08028、08027、08025、08022、08021、08032、08051、08038、08041、08045、08040、08037、08024、08039、08053、08023、08046、08042、08049、08044、08052、08019、08048、08055、08050、08043、08030、08031、08018、08020、08036、08034、08033、08054、08047 号所载明的厂房、写字楼等财产抵偿尚欠权利人中国工商银行重庆枫城支行 77,986,194.32 元人民币的全部债务。该重大诉讼事项已于 2005 年 9 月 21 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(8)广东发展银行股份有限公司广州分行诉本公司借款纠纷一案,广东省广州市中级人民法院于 2005 年 11 月 9 日以(2005)穗中法民二初字第 41 号民事判决书判决如下:

①被告重庆长江水运股份有限公司于本判决生效后 10 日内偿还原告广东发展银行股份有限公司广州分行借款本金 4,800 万元以及利息,并按照中国人民银行的规定计算复利。

②被告华融投资有限公司对被告重庆长江水运股份有限公司在本案中的债务承担连带清偿责任,在其承债后,有权向被告重庆长江水运股份有限公司追偿。

③在被告重庆长江水运股份有限公司不履行本判决第二项确定的债务时,原告有权以被告华融投资有限公司持有的 1,400 股长运股份法人股以及被告北海现代投资股份有限公司持有的 1,640 万股长运股份法人股折价,或以拍卖、变卖上述股权的价款优先受偿。

本案受理费 250,010 元,财产保全费 257,532 元均由被告重庆长江水运股份有限公司负担,被告华融投资有限公司负连带责任。,本案判决后,因公司资金紧张,没有按期履行还款义务。,该重大诉讼事项已于 2005 年 11 月 19 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(9)华夏银行股份有限公司重庆分行诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2005)渝一中民初字第 713 号民事判决书判决如下:

①解除原告华夏银行股份有限公司重庆分行与被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司于 2003 年 10 月 8 日签订的借款合同及于 2004 年 9 月 30 日签订的展期还款协议书。

②由被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司在判决生效后 10 日内偿还原告借款本金 4000 万元及利息。

③由被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司在判决生效后 10 日内赔偿原告为实现债权产生的费用 122750 元。

④如被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司未按期履行上述义务,原告有权以被告重庆长江水运股份有限公司所有的三艘钢质船舶(船名:长江观光 2 号、长江观光 8 号、长江观光 10 号)折价或拍卖、变卖所得价款优先受偿。

⑤如被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司未按期履行还款义务,由重庆长江水运股份有限公司承担连带清偿责任。

⑥对被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司履行上述还款义务后仍不足以清偿部分债权,由被告上海长运物流基地建设有限公司承担连带赔偿责任。

⑦驳回原告的其他诉讼请求。

本案件受理费 213433 元,其他诉讼费 10200 元,诉前保全费 208520 元,合计 432153 元,由被告重庆北部仓储加工基地建设有限公司负担。,本案判决后,因本公司资金紧张,未能按期履行还款义务。重庆市第一中级人民法院于 2005 年 7 月 26 日向本公司发出强制执行通知书[(2005)渝一中发初执字第 697 号],要求本公司在 2005 年 8 月 15 日前履行还款义务。截止本报告期末,本案二被告均未履行还款义务。目前,公司就债务的清偿与该行进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 5 月 11 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(10)中信实业银行沙坪坝支行诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2005)渝一中民初字第 368 号民事判决书判决如下:①由被告重庆固力建筑钢模租赁有限责任公司在本判决生效后 10 日内偿还原告中信实业银行重庆分行沙坪坝支行借款本金 1300 万元及利息。②由被告重庆固力建筑钢模租赁有限责任公司在本判决后 10 日内付给原告律师代理费 68309 元。③被告重庆长江水运股份有限公司、上海长运物流基地建设有限公司对上述第一、二项义务承担连带清偿责任。本案案件受理费 78661 元,保全费 68901 元,其它诉讼费 7500 元,合计 155062 元由被告重庆固力建筑钢模租赁有限责任公司、重庆长江水运股份有限公司、上海长运物流基地建设有限公司共同负担。,本案判决后,截止本报告期末三被告因资金紧张没有按期履行还款义务。目前,公司与该行就债务清偿事宜进行协商。,该重大诉讼事项已于 2005 年 6 月 25 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(11)华夏银行股份有限公司重庆上清寺支行诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法于 2005 年 11 月 4 日以(2005)渝一中民初字第 504 号、(2005)渝一中民初字第 505 号民事判决书判决如下:

①被告长丰通信集团股份有限公司于本判决生效后十日内偿还原告华夏银行股份有限公司重庆上清寺支行借款本金 3,000 万元;

②被告长丰通信集团股份有限公司于本判决生效后十日内偿付原告华夏银行股份有限公司重庆上清寺支行借款 3,000 万元的利息、罚息及复利;

③被告长丰通信集团股份有限公司于本判决生效后十日内偿付原告华夏银行股份有限公司重庆上清寺支行为实现本案债权所产生的费用 8 万元;

④如被告长丰通信集团股份有限公司未清偿上述第一、二、三项债务,则原告华夏银行股份有限公司重庆上清寺支行有权以被告长丰通信集团股份有限公司在星美传达室媒集团有限公司所持有的 6.015% 的股权折价或者拍卖、变卖该股权的价款优先受偿;

⑤被告重庆长江水运股份有限公司对上述第一、二、三项债务,在借款质押物经依法处置后不足以清偿的债务范围内承担连带清偿责任,其承担责任后有权向被告长丰通信集团股份有限公司行使追偿权。

本案件受理费 172,895 元,其他诉讼费 25,934 元,诉前财产保全费 164,040 元,共计 362,869 元,由被告长丰通信集团股份有限公司负担,被告重庆长江水运股份有限公司承担连带清偿责任。,本案判决后,星美联合股份有限公司至今没有履行还款义务。本公司仍承担着担保责任。,该重大诉讼事项已于 2005 年 8 月 4 日刊登在《中国证券报》、《上海证券报》上。

(12)招商银行股份有限公司上清寺支行诉公司借款纠纷一案,重庆市第一中级人民法院以(2004)渝一中民初字第 696 号、(2004)渝一中民初字第 697 号判决书判决如下:

①被告重庆长丰通信股份有限公司在本判决生效后十日内偿还原告招商银行股份有限公司上清寺支行支付借款 2,000 万元及利息。

②被告重庆长丰通信股份有限公司在本判决生效后十日内向原告招商银行股份有限公司上清寺支行支付律师费 6.6 万元。

③被告重庆长江水运股份有限公司对上述债务承担连带清偿责任;重庆长江水运股份有限公司对上述债务承担连带清偿责任后,有权向重庆长丰通信股份有限公司追偿。

④驳回原告招商银行股份有限公司上清寺支行的其他诉讼请求。本案案件受理费 60,010 元,其他诉讼活动费 12,002 元,保全费 58,020 元,合计 130,032 元,由被告重庆长江水运股份有限公司承担。,本案判决后,因本公司资金紧张,未能按期履行法院判决文书所确定的义务。招商银行重庆上清寺支行向重庆市第一中级人民法院申请强制执行。该法院于 2005 年 7 月 11 日立案执行,并向本公司发出强制执行通知书,要求本公司在 2005 年 7 月 26 日前履行判决文书所确定的义务,并承担迟延履行期间的债务利息以及执行费用。逾期不履行的,法院将依法对本公司银行存款予以冻结或扣划,对财产予以评估拍卖。截止本报告批露日,本