七部门联手清理教育领域“苛捐杂税”

规范中小学收费居首

□本报记者 薛黎

择校费、补课费、校服费,赞助费、社会治安费、危改费,这些名目繁多的收费项目已经成为中国普通百姓的一大经济压力。

针对这一问题,昨天,教育部、国务院纠风办、监察部、发展改革委、财政部、审计署、新闻出版总署联合下发了2006年治理教育乱收费工作的实施意见,确定了六大任务。

一、严格规范中小学收费行为。国务院决定,从今年春季开学起西部地区农村义务教育阶段中小学生全部免除学杂费。实行免杂费的地区,除按原“一费制”标准收取课本费、作业本费及向寄宿学生收取住宿费外,不得再收取其他任何费用。绝不允许“一边免费,一边乱收费”。未实行免杂费的地区,要严格按“一费制”规定的项目和标准收取费用。继续落实对义务教育阶段家庭困难学生的“两免一补”政策。

二、坚决制止以改制为名乱收费,规范公办学校办学行为。公办学校凡改制为民办学校的,必须符合“四独立”原则,否则要停止招生。严禁搞“校中校”、“一校两制”和以改制为名乱收费。坚决制止一些学校搞超豪华建设、变相提高收费标准的做法。

三、严格执行公办高中招收择校生的“三限”政策。严格限制择校生比例和收费标准,力争逐年有所降低;切实将择校生纳入当地统一招生计划并及时向社会公示;每校招收择校生的比例最高不得超过本校当年招生计划数的30%;不得在择校生之外以非计划生、自费生、旁听生等名义招收学生。

四、实施高校招生“阳光工程”,坚决制止与招生录取挂钩的乱收费,要加大对非法招生中介的打击力度,严禁高考移民和违规招生。

五、加强中小学教辅材料管理,遏制教辅材料过多过滥状况。对教辅材料(含各种形式的练习、测试题集)、报刊杂志等课外读物,要严格做到不强制统一征订,不统一购买。

六、全面清理学校收费项目和标准,规范学校收费行为。教育收费项目属于全国性行政事业收费项目,除国务院规定或经财政部、教育部、国家发展改革委联合批准外,其他任何部门、省级及省级以下政府都无权出台新的教育收费项目。在国家规定限额内或国家未规定限额的收费标准,由省级人民政府审批。

资料图

乱收费的三种形式

一、一些基层教育行政部门和中小学校受利益驱动,通过招收择校生,办特长班、补课班,乱发复习资料,以各种名目征收赞助费等,为部门和小集体牟取利益;

二、一些社会部门将学校当作“唐僧肉”搭车收费,如强行订阅报纸杂志,推销保险、校服、食品和学具等;

三、一些基层政府违反规定,擅自立项、超标准收费、扩大收费范围,如通过中小学校向学生征收教育费附加或教育集资,收取建校费、危改费、捐资助学款、代课教师工资、工友费、集资修路(桥)、超计划生育罚款、社会治安费、社会抚养费等。

(薛黎整理)

教育乱收费为何屡禁不止?

□本报记者 薛黎
实习记者 余洋 施晓晓

此次教育部等七部门发布的“2006治理教育乱收费工作实施意见”虽有六大任务,给出了解决问题的希望,但真的会卓有成效吗?

效果几何?

“目前国家出台的这七大措施,并不能从根上解决教育乱收费问题。”中国政法大学教授张树义表示。

张树义所说的这七大措施,是指教育部等七部门在提出六大任务同时,所提出的另外七项措施,这些措施是:提高认识,加强领导;落实政府责任,促进教育均衡发展;进一步降低中小学教材价格,减轻学生经济负担;规范高校服务性收费行为,加强学校服务性收费管理等。

张树义向记者分析道,在这七项措施中,可以看出,实际的措施就只有:降低中小学教材价格;规范高校服务性收费行为等。而其他几项措施都比较虚,这表现出政府并没有“对症下药”。

中央财经大学文化与传媒学院副院长莫林虎教授则比较乐观,认为2006年出台的政策在一定程度上能起到相应的效果,但需要相关部门采取相对严格的措施,同时必须做好相应的监督工作。

根本何在?

治病要治本,张树义认为,教育乱收费的根源在于教育市场化问题,这是教育体制的问题。主要是政府和学校的关系,学校和学生的关系不明确或定位不准确导致的。

“首先教育乱收费不是乱的问题,而是费用该不该收的问题。比如学校就不应该存在服务性收费。”张树义指出,一般来说,接受服务了就支出费用,但是教育这个特殊的行业和一般的服务业是不一样的。“比如,一个考生考试不及格需要补考,到底要不要收费?这和政府乱收费一样,民众体验政府服务是通过税收,纳税后就不应该再向民众收费。学校也一样,政府给学校提供资金办学,学生交了学费,还要在补考上再付费吗?这就是学校和学生的关系不明确造成的。”

当然也有专家认为,是我国的教育经费投入不足,近些年全国财政预算内教育经费拨款的增长幅度跟不上教育发展的需要,其增长部分大多被人员工资挤占掉了,学校的公用经费增加幅度很小,有些农村中小学的公用经费甚至为零。

莫林虎教授则认为,当前教育乱收费的情况之所以屡禁不止是由于国家各部门各地方出于自身利益,对上面所颁布的政策措施无法做到很好的贯彻与实施,“上有政策,下有对策”的情况时有发生。

三管齐下

要从根本上治理教育乱收费,教育部部长周济于今年早些时候对外表示,需要三管齐下,第一加大教育投入,第二严格规范收费,第三坚决治理乱收费。

“加大教育投入是治本之策。同时,在投入得到基本保障之后,我们应该更加坚决地治理乱收费,绝对不允许一边免费一边乱收费。当然投入不足也不允许乱收费。”周济说。

此外,就是要严格规范收费,在义务教育阶段将来是不准收费的,但是非义务教育阶段有些是可以收费的,但是一定要规范、一定要严格执行标准而不允许乱收费。

■追踪报道

建设部下令调查《无极》剧组毁水事件

对于《无极》剧组毁水事件,建设部城市建设司副司长、国家重点风景名胜区管理办公室副主任王凤武昨日表示,建设部已经责成云南省建设厅派出调查小组赴实地进行调查。

王凤武是在昨日举行的“迎奥运、讲文明、树新风”文明景区共同行动网上访谈活动中,回答网友提问时,作上述表示的。访谈过程中,有网友问到:《无极》剧组严重破坏云南香格里拉景观,建设部会怎样处理?

王凤武表示,建设部对这件事情给予了高度关注,一个很重要的原因是,拍摄地点位于国家重点风景名胜区的范围之内,同时,也位于云南三江并流、世界遗产保护地的范围内。建设部是国家重点风景名胜区的主管部委,负有对国家重点风景名胜区保护、监督的责任。同时,也是我们国家负责世界自然遗产地以及自然与文化双遗产地保护监督的主要部门。

这件事在国内引起了广泛的关注,王凤武说,中国作为世界遗产保护公约的缔约国,也有责任、有义务就世界遗产的保护状况向世界遗产大会作出报告,所以建设部将对这件事情进行调查处理。

从媒体曝光的照片来看,《无极》剧组对该地所造成的景观上的影响和破坏,从视觉上说,污染是显而易见的。王凤武表示,照片本身会说话,看到照片的人,相信都认为对该地的景观造成一定的影响和破坏。

而对于其他方面,比如对当地的植被、生物多样性、水体是否造成了破坏,王凤武表示现在还不能下结论。不过他通过网络告诉大家,建设部已经责成云南省建设厅派出调查小组赴实地进行调查。

(彭友)

北京移动资费下调引发公众质疑

□据新华社电

千呼万唤始出来的北京地区手机资费下调并未给用户带来多少欣喜。相反,由于下调力度远低于预期,中国移动新推出的资费套餐引发了公众的普遍质疑。

“没解决根本问题,只对打手机较多的人有优惠,用的不多就没什么意义,为什么不直接降话费?”就职于赛迪顾问的移动用户王嵩道出了许多人的疑问。

北京移动9日宣布对手机资费进行调整,对全球通用户推出了80元、108元、168元、220元的拨打电话优惠套餐,对神州行用户则实行10元、20元的接听资费优惠套餐。

虽然与以前全球通0.4元/分钟和神州行0.6元/分钟的话费相比,这些套餐已经将最低拨打费用和接听费用分别降至0.2元/分钟和0.02元/分钟,但是对于王嵩这样每月话费只有50多元的用户却意义不大。

“而且神州行用户只能享受接听优惠,10元500分钟的套餐,一般用户很难达到这个量。”王嵩说。

北京市统计局数据显示,去年北京市城市居民人均通讯费支出842.8元。由此可算出,北京人均每月通讯费约70元。如果再扣除固定电话通话费用,人均月手机费应低于70元。

清华大学经济管理学院博士后张洪石指出,此次资费调整只是针对话务量较大的用户,大部分用户难以享受这一优惠。

中国移动的手机资费调整也引发了网民的不满。新浪网的调查显示,约77%的用户对调整后的北京资费不满意,超过96%的用户认为北京资费仍有下调空间。

注册会计师论坛将议“内部治理”

□实习记者 余洋

第三届注册会计师论坛将于5月29日在京举办,本次论坛的主题为“会计师事务所内部治理与规模化发展”,这是记者近日从中国注册会计师协会了解到。

会计师事务所的内部治理直接关系着事务所质量管理和风险控制水平,注会协会有关负责人表示,此次论坛主要是为交流事务所在内部治理和规模化发展方面的理论和经验,研讨事务所内部治理和规模化发展中遇到的问题,寻求相应的解决途径和制度措施,并探讨行业未来的发展道路和方向。

按揭新政传闻与房奴的终极命运

□叶檀

目前,房奴成了最热门的词汇。这个词运用的范围实在很窄,无非是说老百姓买不起房,只能靠贷款买房,一辈子成为替房地产商打工的奴隶。没错,多数购房者确实成为了房奴,难道我们的经济神经中枢——央行与各商业银行就没有成为房奴吗?难道面对楼市左右为难、投鼠忌器的有关政府部门就没有成为房奴吗?

当经济越来越被捆绑在房地产这一辆战车上,恐怕很难有人独善其身。即便那些大赚其钱的房地产商与地方政府,只要有力的宏调政策继续推行三个月,就有当上房奴哭的那一天。此前就有房地产商在资金链崩裂的千钧一发之际,因房价疯涨重获新生。

由于宏调遭遇房价狙击战,有关部门不得不再次认真考虑房地产市场的调控政策。昨天有媒体报道,“央行拟推新的按揭政策以彻底打压房价”,政策的核心是将购房首付款的比例从最低2成,提高到4至5成。央行的反映异乎寻常得快,在当天就进行了辟谣。

市场以天文速度散布按揭新政传闻,不过反映了如下心态,面对房价疯涨、房贷按揭松动的现实,央行该下猛药了。市场翘首等待新政,新政想必会在出人意料之时突袭市场。不过,我对于能否运用这剂猛药、以及下药之后的效果深表怀疑。此药一下,开发商资金链断裂而成为房奴,那么,依赖开发商为生的所有既得利益者如地方政府、政府有关部门、炒房者也免不了公开曝光房奴身份。相比而言,不良贷款增加使得成为银行成为房奴的可能性大增,才是最致命的威胁。

央行副行长吴晓灵提供的权威数据显示:截至2005年底,房地产贷款达到3.07万亿元,占金融机构人民币各项贷款余额的14.84%,与GDP的比率为16.75%,房地产业与57个产业存在联系。而根据安永会计师事务所的高级经理、地产和银行不良贷款两方面的专家潘泰博的研究,隐藏在我国银行的关注类贷款的地产类不良贷款已经达到了5250亿元人民币,这还不包括以流动资本贷款的形式流向国有企业和合资企业的隐性部分。

也就不难理解,为什么建设部住宅产业司司长前些日子表示当前最重要的任务是稳定市场预期,保持政策的连续性和平稳性,各地政府态度暧昧难测,国税局的税收政策迟迟无法推进,央行的利率与房贷风险控制如履薄冰,面对按揭新政传闻央行迅速出面澄清……原因无他,经济太依赖于房地产市场,自然被后者捆绑。

不要说央行此次按揭新政难以落地,即便落地,也必然要辅之以相应的配套措施,市场猜测包括取消活期存款利率,或者大幅度调用公积金等政策。这样,才能将自己脖子上的绞索套到别人身上,以免酿成猛药毒死自己的悲剧。

如果目前的房市格局不变,如果中国的经济不能从房地产的战车上松绑,当房奴恐怕会成为集体宿命。民众固然无法摆脱当房奴的终极命运,而那些自以为得计的集团又何尝不是如此!

绿色GDP难产是环境之灾

□姜素芬

针对日前有媒体报道,中国将放弃绿色GDP核算计划,国家统计局国民经济核算司一位官员表示,统计局高层并没有放弃这项工作的指示,但他坦言实施中存在很大难度,绿色GDP核算最终成功的可能性很小,“绿色GDP的核算短期内根本不可能实现”。

本来,国际统计局是在反驳有关“中国将放弃绿色GDP核算计划”的报道,但是,这种反驳却让我们更加担忧,绿色GDP的问世正由于种种难题而变得遥不可期。

必须认识到,拖延绿色GDP核算计划,将是环境之灾。这里面包含着两层意思:

第一,绿色GDP拖延正在加剧环境的污染速度。众所周知,GDP在核算的时候,不仅不扣减环境污染的成本,还要把为解决污染问题以及为环境保护进行的相关经济活动,统统列入到GDP当中。这就意味着,环境污染越厉害,与环境保护相关的被动支出越大,GDP也就越大,GDP的增长速度也就越快。在现存的以GDP为核心的干部考核机制下,既然污染可以推动GDP的增长,干部们就很难真正去关心环保问题。

第二,环境污染正在吞噬经济增长的成果,并为未来的经济发展埋下无穷隐患。以全国第一个经过核算得出省级绿色GDP的山西省为例,该省每年的环境污染损失占到GDP的15%左右,而新增的GDP大约为9%,在这一增一减之间,山西省每年新增的GDP基本上都被环境污染损失抵消了。但是,由于未施行绿色GDP的政绩考核机制,不惜以损耗、污染环境来换取经济发展的做法,很容易成为领导干部的本能选择。

正因为这一点,不仅许多发达国家,就连一些发展中国家也实行了绿色GDP。比如,墨西哥早在1990年,就在联合国的支持下,将石油、各种用地、水、空气、土壤和森林列入环境经济核算范围,得出环境退化成本,构筑起了自己的绿色GDP体系。这种做法被印尼、泰国、巴布亚新几内亚等国仿效和实施。

既然墨西哥能够克服技术难题,构筑起完整的绿色GDP体系,说明技术难题并非坚不可摧。因而,以所谓的技术原因来推迟绿色GDP的实施,理由是不充分的。与推行绿色GDP过程中所遭遇到的观念阻力及利益博弈的阻力相比,技术难题倒应该是最容易解决的。

事实上,国家统计局和国家环保总局早在2004年就已决定,选择若干省市开展绿色GDP核算和环境污染损失调查工作试点。2005年初,我国在北京等10个省市正式启动了绿色GDP的试点工作,建立地区环境核算框架、开展污染损失调查和开展环境核算。“试点工作的启动为早日全面实施绿色GDP核算打下了基础”,但为何现在有关单位又突然变得悲观起来了呢?

最近几年,重大污染事件不断发生,地方官员片面追求GDP增长累积政绩的浮躁心态,是这些事故屡屡发生的直接原因之一。绿色GDP每拖延一天,我们就要付出一天的代价。鉴于环境被污染的严峻现实,有关方面应该竭尽全力,尽快力推绿色GDP早日问世。

监管缺位垄断行业必然走向掠夺

□魏也

一家自来水公司,竟然调快用户的水表多收水费,有居民的水表甚至被调快了50%以上!这家位于广东省电白县博贺镇的自来水公司,凭借垄断的供水权力,“自创”出一系列令人咋舌的敛财之道。新华网5月11日刊发的这则消息,引起了强烈反响。很难想象,倘若不是故意为之,水表会不约而同地出现如此之大的“误差”!

其实,这种情况早已有之。据1999年9月23日的《华声报》报道,当年第一季度,国家质监局组织了对电表、水表、煤气表的质量抽查。结果显示:有75%的电表比正常电表走得快。煤气表抽查合格率也只有66.7%,主要问题同样是计量走得快。

调查结论是:生产企业人为将表调快。一家生产煤气表的企业把自检合格的煤气表送到煤气公司,煤气公司嫌这些表走得慢而判定为不合格,厂家只好把这些表调快。有部分电表生产厂家干脆以“表”走得快为由抢占市场份额,成为垄断行业掠夺消费者的帮凶。

通过调快水表、电表、煤气表等方式,多收取费用,是一种比抢劫还要恶劣的行为,因为抢劫是偶然发生的,而这种调快表的抢劫是长年累月进行的;抢劫是可以预防的,而这种调快表的抢劫是防不胜防的,消费者常常浑然不觉;抢劫你可以立即报警,让抢劫者受到法律的惩处,而这种调快表的抢劫不仅维权成本高,有时甚至很难找到投诉的主管部门。

这些行业何以敢调快表,明目张胆地多收费?归根结底源于垄断。根据相关规定,自来水设备、电力设备、煤气设备分别由自来水公司、电力公司和煤气公司负责采购和安装,消费者没有任何选择的余地,这本身就为他们调快表提供了机会和便利。而无论是自来水、电还是煤气,皆为垄断行业所控制,消费者别无选择,他们有充足的胆量调快表。在这场博弈中,消费者处于绝对的劣势。

因而,许多发达国家从很早开始就在制度设计上,对垄断行业进行监管。早在1916年,美国就有33个州建立了政府管制机构,监管电力企业的价格、融资、服务、财务等,避免消费者利益因公共电力企业垄断而受侵害。欧盟则明确要求其所有成员国“建立一定的有效的监管机制,保证透明度,以避免滥用某些垄断市场的行为,尤其是损害消费者、带有掠夺性的行为”。

我国对垄断行业也有监管,但我们的监管属于行业监管,由于监管部门与被监管的企业常常有着相同的经济利益,导致监管部门与被监管企业结成了利益同盟,监管不仅不能阻止垄断行业的掠夺行为,甚至有时还助纣为虐。由于垄断行业受不到任何制约,消费者的利益不断遭到侵害。

为了避免这种情况,我认为,应该对我们现在的监管体制进行改革。比如,借鉴新西兰的做法,废止产业监管机构,而由反垄断机构集反垄断权与监管权于一身,以更好地行使监管的权力,更有效地制约垄断行业的掠夺行为。