

环保立法遭遇“可操作性不足”挑战

□实习记者 余洋

“目前,环保方面的法律法规出得不少,但是缺乏可操作性。”昨天,参加“环境保护与可持续发展高层论坛”的会场上,国家环保总局环评司副司长巡视员牟广丰在被问及环保执法不力时如此强调。

牟广丰说,法律的出台是反复地征求了各个部门意见才发出的。一开始的法律初稿可以说具有一定的操作性,很尖锐,也很果断,是非很分明。但反复地经过各个部门磨合、征求意见,到最后法律出台的时候,这个法律和最初制订的时候有可能完全不同了。一些有力度、可操作性的东西被删掉了,这使某些法律形成了先天不足。

在法规没出台之前,有些企业是利益第一,偷排、漏排,只要没有抓住,企业就赚了便宜。而现在法规出台后,抓住现行,处以3万以下、5万以下、2000元以上的罚款。牟广丰说,这样低额的处罚对企业来讲,无关痛痒。企业如果治理污水,一天的运行治理费可能都比罚款多。所以,就存在守法的成本高,执法成本也高,而违法的成本反而低的现象。而在国外,一个企业违法可以被罚得倾家荡产,企业名誉扫地。

监控手段的薄弱也影响环保执法不力。牟广丰表示,“国外有些监控都是非常先进、非常自动的一些设施,遥感、航空都能够。我们现在很多监控都是常规的,弄一勺子水看实验室化验不合规范,对瞬间偷排的监督力度还不够。”

绿色GDP需克服政绩考核难题

□实习记者 余洋

“我们现在GDP增长1%,能源消耗就增长1.2%-1.5%,这是极不正常的一种现象。”国家环保总局环评司副司长巡视员牟广丰指出,“正常的应该是能源消耗增长在0.8%之下。”他呼吁构建绿色GDP考核体系。

在昨天“环境保护与可持续发展高层论坛”上,牟广丰表示,在我国产业结构增长的模式

基本都是建立在高资源消耗,包括高能耗、高污染的基础之上,这样是不能持久发展的。

牟广丰说,现在有两个问题影响绿色GDP体系的构建。一是政绩的考核。地方政府,包括行业部门,往往是只看得见、摸得着的眼前利益;二是非常明显的利益驱动。很多利益集团打着“为国家、为全民”的旗号,实际上促成这些项目上马的最大的内在动力是集团的利益,最后损害的还是环境。



福建晋江市是新兴的制鞋工业城市,其旁边的溪边村常常是浓烟遮日,气味呛人。 资料图

■专家观点

提升环境保护总局的地位。不仅要改成一个国务院的直属部,而是要进一步做大动作,应该把林业局、水利局、海洋局彻底并入,由副总理兼任环境部部长;如果绿色GDP无法建

立,可以采用另一种做法,就是在每一次公布GDP的时候,同时要公布它的污染情况,把这两个指标捆绑在一起;对汽车工业的发展要有一定的节制,来减少废气的

排放;重视非政府环保组织发展,对环境有更好地监督;应该尽早地开设环境税,实现费改税;政府所有的政策必须上网,必须透明。

——中国人民大学教授及环境问题专家顾海兵

■关注网络炒汇

重庆部分投资者一周内损失数千美元,外汇管理部正联手公安部门进行调查

外管部门提醒:汇民莫踩“网络炒汇陷阱”

央行多次预警的“网络炒汇陷阱”公司已经现身重庆市。据重庆商报报道,昨天,重庆外管部门召开新闻通气会通报:今年以来他们多次接到市民电话投诉,称因参与网络炒汇而损失惨重,有的市民在短短的一周之内就曾损失掉数千美元。

骗子多打外汇投资咨询幌子

重庆外汇管理部介绍,现身该市的“网络炒汇陷阱”公司大多打着外汇投资信息咨询的幌子,依托境外交易商提供的交易平台,招揽、诱导市民参与外汇按金交易。但对这些公司的名称、办

公地点,该市已有多人上当受骗等进一步的信息,外汇管理部则谢绝透露。据悉,外汇管理部目前正联手公安部门调查这些骗子公司。5月19日,国家外汇管理局曾发布消息称,外管局天津分局联手天津公安机关端掉了一家名为天津财智外汇信息咨询有限公司的非法网络炒汇窝点。该窝点的操作手法也是诱导居民从事外汇按金交易。所谓外汇按金交易,是指在金融机构之间及金融机构与投资者之间进行的一种远期外汇买卖方式。在交易时,交易者只付出1%~10%的按金(保证金),就可进行100%额度的交易。

境外炒汇不受法律保护

重庆外汇管理部称,境内居民境外炒汇的行为是我国法律禁止的,同时其交易行为也不受我国法律的保护。据了解,境内居民个人参与非法外汇保证金或外汇期货交易大部分遭受了巨额损失,其中既有交易本身风险较高,居民个人投资者缺乏必要的外汇理财常识等因素,也不乏少数境内机构和打着境外投资公司或交易商的幌子,伺机从事诈骗等违法犯罪活动。为此,外汇管理部提醒:为避免损失,市民应远离非法“网络炒汇”活动。

■新闻链接

外汇新政要断“黄牛”财路

昨天,重庆外汇管理部称,今年4月以来实施的一系列外汇调整政策已严厉地打击了黄牛们的盈利空间。外管部称,外管局今年4月14日发布的新政,对企业或者个人来说,购汇限额和方便性都大大提高了。比如,经常项目账户的初始额已由过去的等值20万美元提高到50万美元,且允许有进口支付需求的企业提前买汇留存

备用;境内居民购汇实行总额管理,一年可买2万美元,如果2万美元不够,只要提供相关资料经银行审核依然可以买到。美元直接由银行取出,还可规避“黄牛”的假钞。据悉,仅5月8日至19日,重庆市居民因私购汇就达538笔,金额为173.19万美元。购汇的居民称都不愿找黄牛了。(重庆商报供本报专稿)

铁矿石谈判,走出去才能摆脱被动

□吕朝

铁矿石价格谈判的多米诺效应正在产生。目前,接受19%涨价的钢厂包括德国最大钢厂蒂森克虏伯、意大利最大钢厂里瓦钢铁、世界最大钢厂米塔尔、世界第二大钢厂浦项制铁、两家日本企业,以及安赛乐和我国台湾中钢。巴西淡水河谷采取“农村包围城市”的做法,将中国周边的谈判对手逐一击破,给我

我认为,主要在于我国未能走出去,铁矿石资源完全被谈判对手控制的结果。一个最惨痛的教训是:去年2月22日,在国际铁矿石价格谈判中,日本新日铁率先与巴西淡水河谷公司达成协议;从当年4月1日起,每吨铁矿石价格比上年上涨71.5%。如此涨幅,几乎到了耸人听闻的地步。日本钢铁企业为何愿意接受如此离谱的涨幅?原来,在澳大利亚24个主要铁矿中,8家有日本公司直接参股,其余16家铁矿也都有日资参股。在铁矿石的其他主要产地巴西、加拿大、智利乃至印度,日本企业同样直接或间接拥有大量当地铁矿石企业的权益。而且,日元升值抵消

了以美元计价的铁矿石涨价的很大部分,日本企业几乎不受铁矿石涨价的影响。不仅不受损,它们还由于参股国外的铁矿而成为铁矿石涨价的受益者。日本企业在背后捅的这刀,至今令我们隐隐作痛。从长远来看,许多资源是不可再生的,会越来越紧张。谁控制了资源,谁就掌握了经济发展的命脉,谁就掌握了定价权。也正因此,日本企业很早就走出了国门,他们积极参股相关资源,以保障本国经济发展的资源供应,并长期在相关资源价格谈判中处于主导地位。

在这次旷日持久的铁矿石谈判中,日本的态度同样显得很

暧昧。前段时间,印度最大的私营铁矿石出口商Sesa Goa公司表示,该公司将把供应给日本客户的铁矿石价格上调19%。一向精打细算的日本人,为何如此好说话?原来,三井物产拥有Sesa Goa公司51%的股份!铁矿石对日本客户上调19%,其实是在逼中国钢铁企业就范!日本企业故伎重演,再次给我们造成了极大的被动。

有人不理解,为何我国对铁矿石的需求已经超过了日本,定价权还不在于我们手中,根源就在于,我们对资源的掌控太弱。在资源日益紧张的情况下,资源的掌控者,才是谈判的真正主导者。

在这次的谈判中,那些率先接受19%涨幅的钢铁企业,有一些也是由于拥有巴西、澳大利亚等国铁矿的股份,他们并不像我们这样担心铁矿石价格上涨。从长远来看,要想主导谈判权,我们也必须这样做。比如,鞍钢就与澳大利亚金达必金属公司达成了卡拉拉铁矿合作协议。投产以后整个项目将具备年产1000万吨以上成品铁矿的能力,这将大大减少由于铁矿石涨价给其带来的不利影响。

铁矿石谈判与写诗一样,功夫在诗外,要想掌握主动权,我们的钢铁企业就必须走出去,掌握资源的源头。否则,受制于人的局面,就很难改变。

落实中低价房需地方政府“出血”

□博杰

“尽管中低价位商品房政策让购房者鼓舞,但是可操作性很小。”在5月24日举行的第九届中国城市创新发展高层论坛上,中国社科院城市发展与环境研究中心主任牛凤瑞如是说。他认为,如果政府不为调整商品房供给结构的成本买单,新政策将难以落实。牛凤瑞所言不虛。目前,对中低价位商品房和廉租房的态度是两头热,中间冷。热的两头分别是中央和普通购房者。冷的是位居中间的政府和开发商,而他们恰是中央调控政策的

具体落实者。目前,开发商已经清楚地表明了自己的观点。其中,以任志强的表达最为直接:“我是一个商人,我不应该考虑穷人。”显然,将希望寄托在商人身上是徒劳的。地方政府虽然不敢如任志强之流,口无遮拦地表明心声,他们对中低价位住房和廉租房缺少热情却是人尽皆知的事实。这同样是利益的因素所决定的。房地产业是推动地方GDP快速增长的最强大力量,中低价位商品房的供应,将拉低房价,减缓GDP增速,减少政府的财政收入,并可能影响到地方官员的政绩。开发商的行为,是围绕着逐

利这一因素展开的,要调动其积极性,必须确保其能够获得足够的利润。这个利润从哪里来?就目前而言,只能是地方政府“出血”,在利益分配的过程中“自愿”让出一部分利润给开发商。问题是,地方政府舍得吗?有什么措施能使使地方政府,“安得广厦千万间,大庇天下寒士俱欢颜”的胸怀,去推动中低价房和廉租房的建设?虽然,许多人都提到,提供中低价房和廉租房是地方政府的责任所在,但如果没有相应的激励和惩戒措施,这种讨论本身并无实际意义。我认为,要落实中低价房建设,必须采取相应的

具体措施,促使地方政府回归到提供公共服务的本质上来。其一,改变目前以GDP为标准的单一的干部政绩考核机制,将落实中低价位商品房、廉租房等社会责任,也列入到政绩考核机制当中去,以让这些有社会责任感的官员,能够得到公正的考评。其二,建立严厉的问责机制,对低价位住房和廉租房的落实情况,进行全面检查,对于落实不力的政府官员,严加问责,杀一儆百,彻底改变政令不畅的局面。其三,改变地方政府在与房地产业相关的利益中陪过深的局面,采取诸如将土地出让金全

部收归中央,而由中央统一分配这样的措施,最大限度地地方从利益的链条中剥离出来。其四,要求地方政府为中低价位商品房和廉租房的建设,低价提供土地供应,并在税收、贷款等方面给予优惠。从利益方面,给予开发商足够的支持。上世纪七十年代,埃及曾经出现了比我们目前还严重得多的住房危机,但是,埃及政府通过卫星城经济型住宅、建青年公寓、低息贷款等措施,解决了这一问题。“国六条”的调控精神,涵盖了埃及曾经采取过的措施,当务之急是尽快从制度设计上,确保这一调控政策得以落实。

今年高校招生规模增长速度为5%

教育部将采取五项措施稳定高校招生规模

□据新华社电

记者从教育部25日举行的新闻发布会上获悉,今年国家下达的高等学校招生规模增长速度为5%,教育部将采取五项措施稳定高校招生规模。

教育部新闻发言人王旭明介绍,五项措施为:

——今年我国高等学校招生规模增长速度将控制在5%,各地要严格按照这个指标执行。

——加强宏观调控的力度。教育部要综合利用现在教育部可以掌握的行政手段,对招生计划执行不

好的省份加大调控力度。

——严格规范办学行为,对各级各类高等学校在办学过程中要严格按照程序审批,要严格按照规范,对军队院校招收地方学生也要加强管理。

——加强高校“阳光招生”工程,按照公平、公开、公正原则,坚持招生章程公开,坚持录取标准公开、程序公开、结果公开,让各个招生的环节都公开。

——加强监督和建设。教育部将会同有关部委组织专门的督查组,对普通高等学校的情况进行督察。

学术不端调查也可举行听证会

昨天,教育部召开新闻发布会表示,教育部学风建设委员会已经成立。对于典型的学术不端事例,将采取进行调查、举行听证会等办法公开审理。

学术不端处理可听证

教育部学风建设委员会包括71名委员,专门惩治学术不端。

今年,高等学校哲学社会科学学术规范实施细则将起草。据介绍,实施细则出台之后,对于学术腐败如何惩处将有明确的规定。对于学术不端行为,原则上由高校的相应学风建设组织处理,对于典型的事件,或是高校委托的事件,教育部学风建设委员会将采取进行调查、举行听证会等办法公开审理。

硕博点评审材料要公示

教育部要求,高校对于博士点

硕点要进行“阳光申报”。评审的成绩、申报的信息都将公开。所有的申报材料在审核之前要进行公示,公示后,教育部将接受任何单位和个人的投诉、举报。对所有被异议的材料集中进行核查,要求有关单位提供相关证据的佐证材料。条件允许情况下,对参加投票的专家实行实名制。

今年学费住宿费不涨价

教育部表示,各地各高校要继续稳定高校学费、住宿费标准,不得擅自出台新的收费项目,提高或变相提高收费标准;要按照国家的有关规定,进一步规范高校服务性收费和代收费行为。要严格执行教育收费公示制度,收费项目和收费标准要通过政府门户网站、招生章程等形式向考生和社会公示。(北京晨报供本报专稿)

■“左云矿难”追踪报道

赵铁锤:确保排水一刻不停

□据新华社电

国家煤矿安全监察局局长赵铁锤25日在山西左云县新井煤矿“5·18”透水事故现场说,当前抢险的关键是排水救人,要加强现场指挥,确保排水一刻不停,同时做好被困人员的搜救准备工作。

24日18时,赵铁锤赶到左云事故现场,实地查看了抢险排水情况,听取了现场指挥人员的工作汇报。他充分肯定了前一阶段事故抢险工作取得的积极进展。

25日上午,在事故抢险指挥部召开的全体会议上,赵铁锤说,

要密切关注井下水位的变化,及时调整排水方案,同时随时观察有无被困人员的踪迹。他强调,要加强水质监测,做好环保、防疫工作。

据抢险指挥部新闻发言人白玉龙介绍,已安装的8台水泵目前共有六台正常运转,其中副井1台,主井2台,燕子山矿3台。副井有1台水泵因超负荷运转发生故障,主井的1台水泵因煤泥堵塞,均在抢修中。截止至25日12时,已经排水25895立方米,井下水位下降76厘米,而井下被困人数仍为57人。

借读费一年涨十倍的根源在哪

□云力

在广州,去年还是收三四十元借读费的学校,过了一年就涨了近10倍。不少外来打工者认为,因为没有广州市户口,孩子读书需要缴纳一定借读费可以接受,但一年涨近10倍就“太离谱”了(据《新快报》5月25日报道)。

借读费一年涨近10倍,不少人感到愤然。借读费是怎么产生的呢?这还得从头说起。在教育资源分配过程中,由于教育资源过分向城市倾斜,导致许多人愿意把孩子送到城市接受教育。而城市里的教育资源分配也是不均衡的,常向重点学校倾斜,人们自然都愿意把孩子送到重点学校读书。由于教育资源是有限的,要享用更好的教育,只能多付出成本。于是,诸如借读费这样的收费就产生了。

这种情况与医疗资源的分配情况大致相仿。目前全国80%的医疗资源集中在大城市,其中的30%又集中在大医院。由此导致的一个直接结果是:城市里的大医院门庭若市,而农村小医院由于鲜有人光顾而不断倒闭。不难看出,资源分配的状况对社会生活的影响是非常大的。如果资源分配差异过大,就容易导致整个社会生活的扭曲。

我国在进行资源分配的时候,强调遵循“效率优先,兼顾公平”的原则。但是,如果从教育、医疗这样的分配情况来看,既谈不上效率也谈不上公平。教育乱收费屡禁不止,医疗问题层出不穷即是明证。分配公共资源既要是政府的一项基本职能,公共资源具有非竞争性和非排他性的特点。在资源有限的情况下,如何进行更为合

理的分配,以使资源达到最高效率的使用,是一个非常复杂的问题。

“效率优先,兼顾公平”,并不是说“公平”就没有“效率”重要。现实情况是,由于过于不公平而抑制了效率。就拿教育资源的分配情况来看,当一些地方的教育资源占有量,足以吸引所有的孩子去就读,而另外一些地方所拥有的教育资源,少到人都避而远之的时候,反而会造

成一些教育资源的闲置,利用率更无从谈起。而且,还会由教育资源分配不均问题,衍生出更大的社会不公,为社会和谐埋下隐患。由于资源分配不公,相关政策也很难落实。在借读费问题日益严重的情况下,国家不得不出面治理这一问题。2004年,财政部下发了《关于规范收费管理促进农民增收的通知》,明确规定:“对在城市中小学就学的农民子女,其负担的学校收费项目和标准要与当地学生一视同仁,除按照国家有关规定收取杂费、学费、住宿费和本校外,一律不得收取借读费、择校费用。”

但是,由于教育资源分配过于不均,导致大量教育资源配置落后地区的孩子往城市里挤,这使得一些地方在教育资源的总量限制下,很难去真正落实国家不准收取借读费的规定,一旦缺口放开,本地可能难以承受——这正是广州的理由。此次,广州一些学校的借读费涨近10倍,就是“教育局规定的”,教育局也认为学校收取借读费是合理的。因而,借读费问题,从根源上讲是教育资源分配不公所导致的社会问题。如果教育资源分配不公继续加大,靠政策取缔借读费的努力,往往是徒劳的。广州借读费一年涨十倍背后的情况,就是最好的说明。