

清欠步伐加快 10家公司今告“收工”

□本报记者 张喜玉

《关于进一步加快推进清欠工作的通知》下发后,上市公司清欠步伐明显加快。今日,沪深两市多家上市公司公告清欠进展,其中G辽时代等10家公司已经完成清欠。

从清欠公告来看,G股公司身影众多,纷纷公告称已经彻底解决了大股东占资问题。G辽时代称,截至2005年12月31日,公司大股东辽宁时代集团有限责任公司非经营性占用公司资金为679.74万元。经公司清理,截至

2006年5月30日公司大股东以现金、劳务及股利全部清欠完毕。

G海盛称,此次清欠前,公司子公司中海(海南)海盛贸易有限公司应收G海盛控股股东的附属企业中海集团国际贸易有限公司款项21170967.9元,该款项1998年形成。2006年5月30日,中海集团国际贸易有限公司以现金清偿方式将该笔非经营性占用资金全部清偿完毕。至此,公司控股股东及其附属企业非经营性占用资金余额为零。

G蒙电控股股东北方联合电力有限责任公司及其附属企业非

经营性占用公司资金127.01万元。G*ST天然关联方内蒙古伊化化学有限公司1830.05万元非经营性资金占用,均以现金方式清偿完毕。

占款金额较大的G皖维的清欠工作也加速进行中,公司公告称,G皖维控股股东的附属企业——巢湖皖维维金泉实业有限公司于2006年5月25日向公司支付600万元,用以清偿占用公司的资金,至此金泉公司已全部清偿了占用G皖维的资金。

除G股公司外,很多非G股公司在解决占款问题上也加快了速

度。

四川金顶今日公告称,2006年5月29日,公司收到中国人民银行支付系统专用凭证,乐山市国有资产经营有限公司已将2000万元“金顶职工安置款”汇入公司账户。至此,公司代乐山市国有资产经营有限公司垫付的职工安置补偿款已全部清欠完毕。

四维瓷业称,公司已征求审计机构的意见,将对关联方的代垫费用5.63万元作为“其他应收款—专项其他应收款”进行处理。基于以上情况,公司已不存在非经营性资金占用问题,清欠工作

全部完成。

*ST 天海称,截至2005年12月31日,公司应收天津市天海实业有限公司款项余额为20.24万元;公司控股子公司扬州育洋海运有限公司应收泰州苏中物流有限公司款项余额为6450136.6元。日前公司控股股东天津市天海集团有限公司以现金方式,将上述款项全部代为归还。

此外,中炬高新第一大股东中山火炬集团有限公司资金占用款717.69万元、河北宣工控股股东宣化工程机械集团有限公司占用公司非经营性资金余额

2029.86万元、延边公路原控股股东延边国有资产经营总公司借款550万元均以现金方式清欠完毕。

南京熊猫今日则公告了清欠进展,截至2005年12月31日,公司控股股东熊猫集团及其附属公司占用公司非经营性资金人民币27531万元。按照清欠计划,公司已收到熊猫集团偿还现金人民币3292万元,截至2006年5月30日,熊猫集团对公司非经营性资金占用余额为人民币24239万元,公司将积极敦促熊猫集团按照清欠计划偿还非经营性资金占用。

■公告点评

南京中商在淮安宿迁投资

南京中央商场股份有限公司通过公司投资设立淮安中央新亚国际广场有限公司及宿迁中央国际广场有限公司的议案。

点评:南京中商主营百货商店和零售业,公司2005年每股收益达到0.33元,今年一季度为0.11元。这次南京中商在淮安及宿迁进行投资,标志着南京中商走出南京的扩张战略已经开始启动,同时也预示了南京中商确定的以本埠零售单体店为龙头,以百货连锁经营、房地产开发构成主业扩张两翼的发展战略也已开始走向实施。

投资实施后将拓展公司的经营规模,为公司带来新的利润增长点。

大厦股份部分股权解除质押

无锡商业大厦股份有限公司第一大股东江苏无锡商业大厦集团有限公司质押给上海浦东发展银行无锡支行的公司股权1668万股、质押给中信银行无锡分行的公司股权2250万股,已解除质押,并于2006年5月29日收到了中国证券登记结算有限责任公司上海分公司的证券质押登记解除通知书。

点评:无锡商业大厦股份有限公司目前主营百货零售业,公司2005年每股收益0.39元,今年一季度为0.14元。随着投资体制改革的深化和零售业的全面对外开放,国内百货零售业的竞争也将更加激烈,内资零售企业在迎接机遇的同时也面临着巨大的挑战。这次公司在部分股权解除质押后,能使公司暂时卸下一个包袱,从而在未来的经营活动中处于一个更加灵活的地位。

*ST聚酯 国有股继续冻结

根据《海南省海口市中级人民法院协助执行通知书》,海口中院的裁决,继续冻结海南兴业聚酯股份有限公司第三大股东海南省纺织工业总公司所持有的公司国有法人股1100万股,冻结期限自2006年5月25日至2006年11月24日止,其中700万股已办理质押。

点评:海南兴业聚酯股份有限公司目前主营聚酯切片及化纤、纺织原料及成品的生产和销售,公司2005年每股收益为-1.40元,经营情况不够理想。

由于目前国内聚酯化纤产能扩张过快,聚酯产品整体供大于求的矛盾比较突出,加上国际原油价格不断上涨,造成聚酯企业运行成本上升,导致聚酯产品毛利率大幅下降。而此次公司国有法人股继续遭到冻结,可能给公司的经营带来一些困难,建议投资者注意控制风险。

延边公路完成非经营性清欠

延边公路建设股份有限公司原控股股东延边国有资产经营总公司于2002年4月、2002年6月、2002年12月分三笔共同向公司借款550万元,该项借款系非经营性借款。经多方努力,延边国有资产经营总公司已于2006年5月15日将上述款项以现金形式全额偿还给公司。至此,前大股东占款事项清理完毕。

点评:延边公路主营公路、桥梁、隧道的投资开发建设和经营期内的收费管理,公司2005年每股收益为0.08元,今年一季度为0.021元。依靠资产重组和获得的财政补贴收入,延边公路终于得以在去年摘星去帽。

此次,原控股股东延边国有资产经营总公司550万元的借款以现金形式全额偿还公司后,对于改善公司现金流会有较大的帮助。(上海证券研发中心 张军)

■ 消息直递

G泰豪细说年报疑问

□本报记者 张喜玉

G泰豪今日发布澄清公告称,近期有媒体刊登报道,个别投资者表示公司年报存在税收与收入对不上等问题。公司就该报道中的相关疑问,作了逐项说明。

第一,公司年报披露的主营业务收入与投资者根据年报税收数据计算出来的数额有差别。G泰豪表示,公司主营业务收入按纳税项目分类有实行17%的增值税收入;免税的军工产品、出口产品和技贸业务收入;按3%和5%缴纳营业税的工程类和服务类业务收入。2004年度、2005年上半年公司实现的免税收入分别有20039万元、10477万元。另外,增值税和营业税系按照公司为单位计算和缴纳的,而合并报表中的主营业务收入必须将内部之间的销售收入进行抵销。因此,公司认为投资者简单按销项税额和营业税额计算倒推公司主营业务收入的方

法欠妥。

第二,现金流量表中披露支付的各项税费与投资者依据相关数据的汇总有差异。G泰豪称,“现金流量表中披露支付的各项税费”项准确的计算填列方式应是当年实际支付的各项税费总和,而不是投资者推算方法中本年应交税金的合计数。

第三,2004年年报(母公司)披露的“取得投资收益收到的现金”与投资者依据相关数据推算出来的数据有差异。G泰豪称,2004年年报(母公司)披露的“取得投资收益收到的现金”为25639004.81元,主要是公司收到的被投资单位江西清华泰豪三波电机有限公司红利23387457.51元,泰豪科技(深圳)电力技术有限公司的红利22500000元,以及取得的中国浦发机械工业股份有限公司的红利1547.30元。

此外,公司表示因公司在填写年报报送系统时,工作人员疏忽,造成两项数据出现差异。

G恒升拟定向增发

□本报记者 张喜玉

G恒升今日公告称,拟定向增发不超过8000万股,发行对象为证券投资基金管理公司、证券公司、信托投资公司、财务公司、保险机构投资者、合格境外机构投资者、经国务院相关

部门认可的境外投资者及其他机构投资者等不超过十名的特定投资者。发行价格不低于此次董事会决议公告日前20个交易日公司股票收盘价的算术平均值的90%。发行募集资金用途为投资年产20万吨醋酸工程项目。

G同达大股东履行增持承诺

□本报记者 张喜玉

G同达今日公告称,2006年5月30日上海证券交易所以下午收市后,公司接到信达投资通知,自公司股权分置改革对价安排实施完成后至2006年5月30日上海证券交易所

下午收盘止,信达投资通过上海证券交易所交易系统共增持了公司流通股2696174股,占公司总股本的5.03%,增持该部分流通股股票所用资金为2062万元。此次增持后,信达投资共持有G同达股份26685104股,占公司总股本的49.86%。

深物业将更换掌门人

□本报实习记者 胡义伟

今日,深物业公告的董事会决议显示,包括董事长田承刚在内的三位董事将被替换,新提名的三位董事候选人分别为第一大股東深圳市投资控股有限公司委派的陈玉刚、王鹏和郭立威。

公开资料显示,现年53岁的田承刚,曾先后任四川省进出口商检局办公室副主任、国家人事部考录司资格审查处处长、珠海市委委员、外经贸委主任,珠

海贸促会、商会会长,1996年7月起至今任深物业董事长、党委书记,深圳市人大代表。

新提名的董事候选人陈玉刚48岁,曾担任政府多个部门的重要职务,曾就职于深圳市深华集团公司,担任总经理、党委书记职务,曾就职于深圳市先科企业集团并担任总经理、党委副书记职务,现任深圳市投资控股有限公司副总经理、深圳市物业发展(集团)股份有限公司党委书记职务。

华星化工归还募集资金

□本报记者 岳敬飞

今日,华星化工公告称,已用2500万自有资金归还此前使用的募集资金。

公告显示,2005年11月21日,华星化工董事会审议通过了《关于再次使用闲置募集资金暂时补充流动资金的议案》,批准公司于2006年5月底以前使用部分闲置募集资金用于暂时

补充流动资金的不足,规定募集资金累计使用金额不超过2500万元,每笔募集资金使用期限不超过6个月。

公告称,公司根据董事会的授权,累计使用闲置募集资金用于暂时补充流动资金的金额为2500万元,现公司用自有资金2500万元用于归还募集资金,上述资金已于2006年5月29日全部转入公司募集资金专户。

*ST北亚被判偿还近8亿债务

□本报记者 陈建军

近日,*ST北亚收到了黑龙江省高级人民法院做出的7份民事判决书,要求其偿还折合约7.87亿元的债务。

*ST北亚的这7笔债务,涉及中国银行、工商银行、交通银行和哈尔滨商业银行,均因逾期未能偿还而被银行告上法庭的。值得注意的是,这7.87亿元债务,仅仅只是*ST北亚逾期债务中的一个部分。到今年4月底时,*ST北亚逾期未偿还的贷款合计约11.74亿元,共涉及12家银行。

刘贵亭案“祸”起福全经贸

□本报记者 陈建军

尽管有些猜测的成份,但牵出*ST北亚原董事长、总经理刘贵亭被公安部通缉的“引信”,很多内部人都相信是因为已经被*ST北亚出让的子公司——绥芬河市福全经贸有限责任公司(以下简称“福全经贸”)。在福全经贸去年被出让之前,*ST北亚持有福全经贸95%的股权。公安部发出的针对刘贵亭的通缉令说,哈尔滨铁路运输检察院是在侦办一起重大挪用、受贿案时掌握其涉嫌犯罪的证据的。而这起重大挪用、受贿案,据说就与福全经贸有关。

*ST北亚的一位高管人士也试图用另一个事实证明,刘贵亭案与福全经贸的关联。该人士告诉记者,2004年8月31日辞去*ST北亚常务副总经理一职的冯守江,已经被司法机关采取了强制措施,而福全经贸过去正是刘贵亭责令冯守江倾力发展的一个子公司。据介绍,福全经贸是*ST北亚2002年5月收购的公司。此后,它曾为*ST北亚作出了“出色”的贡献:2003年,福全经贸实现的3520万元净利润,不仅是*ST北亚最初950万元投资额的3.71倍,而且占*ST北亚当年5674万元

净利润的58.94%。福全经贸的业务是从事对俄边境的小额贸易,其主要收入自然应该来自东北地区,但通过对*ST北亚2003年年报和半年报的对比发现,整个*ST北亚公司上半年来自东北地区的收入只有6.46亿元,而全年也只是6.72亿元。2003年上半年的收入差距如此之大,令人费解。

另一方面,截至2005年底,*ST北亚为8家子公司提供的担保合计7.01亿元,而其中给福全经贸担保的金额就高达1.97亿元。虽然福全经贸已经在去年出让给了深圳市长安永盛实业发展有限公司,但23笔贷款担保责任至今连1笔都没有解除。值得注意的是,这些担保都始于2005年。如果保留这些担保责任能卖个好价钱,似乎也还说得过去,但*ST北亚2005年12月20日出让福全经贸95%股权的价格只有1694万元,相对2003年4558万元净资产等于是打了37折。虽然福全经贸2004年的净利润急剧下滑到了1629万元,但出让价格似不至于要低到只有2004年净资产的一半左右。

记者在实地采访中还听到这样一种说法,即福全经贸也许是刘贵亭案“冰山一角”。因为在刘贵亭“强人政



治”之下进行的多元化投资,由于险象环生,使*ST北亚的窟窿越来越大。在起初投资和后来清理这些多元化投资的过程中,留给刘贵亭个人牟利的机会,问题可能更多。

据介绍,刘贵亭曾给*ST北亚整体定位于发展大交通产业。其中,铁路客货运输是整个战略的着力点,刘贵亭的目标是,把*ST北亚迅速做大到50亿元总资产的规模。因此,刘贵亭促成了公司与哈尔滨铁路局的资产置换,换入了2000多辆自备货车。这些运行在哈尔滨、郑州铁路线上的货车,当年就为*ST北亚创利8200多万元。到2001年时,*ST北亚总资产已达24亿元,净资产也突破17亿元。然而,因原来商订的国家铁路系统“网运分离”改革的合作经营模式出现了重大变化,令*ST北亚巨

资购进的投向哈尔滨—上海、满洲里—北京、郑州—西安及北京—天津等四条线路运营列车被迫停运,从而乱了刘贵亭的方寸。因为,到这个时候,*ST北亚的投资已遍布全国,行业涉及铁路运输、纸张生产、贸易、乳业、金融、物流和房地产等多个方面。截至2006年1月18日,*ST北亚短期贷款逾期合计162189万元,而到4月底时,因逾期未偿还贷款,共计12家银行把*ST北亚及其控股子公司起诉到了法院,涉及本金96323万元人民币和2634万美元。这意味着公司的窟窿难堵了。

*ST北亚现高管们眼下最大的担心,是刘贵亭涉嫌挪用的公款可能远不止5000万元;至于刘贵亭涉嫌受贿的6万元,同样可能是*ST北亚以数十倍代价埋的单。

股改引发大连友谊控股权转移

—民企904万元间接收购大连友谊9.27%股份

□本报记者 岳敬飞

股改引发的上市公司控股权之变,又上演一例。在大连友谊的收购中,收购方大连一方地产有限公司(下称“一方地产”)获得上市公司壳资源的代价,小得惊人。

今日,大连友谊公告的收购报告书显示,民营企业一方地产,仅仅花费了904.77万元现金,就从联合创业担保有限公司手中,收购了大连友谊集团有限公司(下称“友谊集团”)17%的股份。

由于友谊集团持有上市公司大连友谊54.55%的国有法人股,此次收购,将使一方地产间接收购大连友谊9.27%股份。大连友谊2005年年报显

示,其每股净资产为2.59元,总股本为23760万股。以该每股净资产简单计算一下,大连友谊9.27%的股份,其价值就已经超过了4000万元。由于公开资料所限,对于友谊集团其他资产是否存在负债等情况,尚无从了解。

加上此前一方地产所持有的友谊集团26%的股权,此次收购完成后,一方地产将合计持有友谊集团43%的股权,从而间接成为上市公司大连友谊的实际控制人。

公告显示,收购方一方地产成立于2001年,注册资本1.2亿元,经济性质为民营。一方地产的实际控制人为公司董事长孙喜全,他同时任大连一方集团有限公司董事长。2005年一方地产的净利润为1913万元,

2005年期末总资产为99367万元。公告称,“根据一方地产的经营情况和现金流情况,一方地产具有支付上述股权转让款和后续出资义务的能力和实力。”

4月19日,大连友谊曾公告称,由于友谊集团各股东之间对股权分置改革成本的分摊存在分歧,友谊集团的第四大股东联合创业担保有限公司因受参股友谊集团成本较高影响,不愿再承担大连友谊的股改成本,为支持公司股权分置改革,经友谊集团股东会协商,同意由友谊集团第三大股东大连一方地产有限公司以现金形式受让联合担保持有的友谊集团的全部17%股权,友谊集团第一大股东大连国资委和第二大股東大杨集团有限责任公司放弃

受让。

一方地产受让联合担保持有的友谊集团股权后,将按合并持有友谊集团的股权比例,分摊公司的股改成本,承担公司股改工作中应该承担的责任,履行公司股改工作中应负的义务。双方于2006年4月17日签订了股权转让协议。

去年10月,大连友谊披露,大连市国资委采取吸收战略投资者的方式对友谊集团进行增资扩股,友谊集团由国有独资公司转变为投资主体多元化的公司。友谊集团股份制改革实行后,大连市国资委持有友谊集团30%的股权,大杨集团、一方地产和联合担保分别持有友谊集团27%、26%、17%的股权。