

■观察家

世界杯财富效应与中国服务业黯然角色

□邓聿文

“长远来说,人口和经济可能是足球强国的关键因素”,国际投资银行——高盛在其最新发布的《世界杯经济学 2006》中如是指出。高盛调侃称,如果中国能够保持目前对足球的狂热,美国和印度能够逐步变成足球国家,“和经济大趋势一样,2050 年的世界杯就基本没欧洲啥事了”。

不过眼下中国只有看热闹的分了。尽管随着 6 月 9 日世界杯的开幕,中国元素在世界杯上得到充分展现——从开幕式上朗朗的钢琴表演到江苏省海门市从不关心足球赛事的农村妇女制作的礼品促销球——但由于缺少赛场上冲锋陷阵的身影,中国元素只能做配角。

足球发展到今天,早已被国际资本所主宰。作为一项世界性的体育盛事,世界杯的商业价值自然会被精于算计的跨国巨头和体育营销公司发挥到极致。据估算,单是对主办国——德国而言,从足球门票的热卖,到足球产品

的追捧,世界杯将带动德国国内私人消费增加 20 亿—30 亿欧元,促进德国国内生产总值增长 0.3 个百分点。此外,世界杯比赛期间,外国游客在德国的直接开销就接近 20 亿欧元,为德国的旅游收入增加 7%。而足球产品的俏销更是成了国际市场一道亮丽的风景线。根据国际体育用品巨头耐克和阿迪达斯的预测,今年全球与足球相关产品的销售额将超过 15 亿美元,是 2002 年韩日世界杯的两倍以上。

同样,世界杯的气息在中国也是无处不在。虽然高盛对中国足球的预测不见得会实现,但它用“狂热”一词形容中国对世界杯的态度则是非常准确和恰当的。从媒体铺天盖地的对世界杯的报道,球迷深夜在酒吧里边喝啤酒边看球赛的狂欢场面,以及国内很多企业,尤其是一些知名的家电、IT 企业,以一种空前的热情投入到这场世界杯的营销中。例如, TCL、联想巨资分别签下了当今世界足球先生——罗纳尔迪尼奥,作为其全球品牌代言人;

奥克斯也继上届世界杯聘请米卢为其形象代言人后,再抛重金签下贝克汉姆、罗纳尔多、齐达内、劳尔、卡洛斯等 5 名足坛巨星,高打“足球牌”。网站和通信行业也不甘落后,新浪斥资 5000 万元开通世界杯足球网站,其博客还和中国移动联手推出“世界杯博客大赛”。各网站启动的世界杯短信服务,每天的增长量在 15%—20%,是以往的 2—3 倍,中国移动也制定出新的针对世界杯的套餐计划。至于旅游,早在世界杯开战前一两个月,各大旅行社就打出了“去德国看球”的招牌。此外,世界杯的各种纪念品、吉祥物也成为应时热销的好东西。总之,在这一个月里,世界杯几乎充斥于我们生活的各个方面。

这就是足球世界杯的财富效应。不过,比起国外一些企业在世界杯赛期投放的广告和开展的营销来,中国的企业还只能说刚刚入门。比如,阿迪达斯和耐克在世界杯期间的广告费,前者高达 2 亿美元,后者也超过 1 亿美元。今年的世界杯只选出 15 家官

方赞助商,稀缺的资源导致了市场的疯抢。经过激烈的较量,韩国的现代、日本的富士、美国的可口可乐等世界知名企业组成了赞助世界杯的豪华阵容。中国企业缺席于世界杯的官方赞助商,体现了中国企业无论在企业实力还是对大型体育赛事的开发能力,都有很大差距。以世界杯最低信服务,2000 万美元的赞助费,不说中国民营企业,就是这些排在世界 500 强之列的中国大型企业,也是不容易的。

当然,中国企业还没有意识到在世界杯这样的大型赛事中展示自己的意义。大型体育赛事的广告投放是一种体育营销。既是营销,就应该立足于企业的长期战略,不一定能立竿见影,而是依托于体育将产品、品牌与体育活动、体育项目结合,使体育文化与品牌相融合,以形成特有的营销文化。近年来国内企业的广告意识虽有提高,但目光短浅,许多企业只把世界杯当作一次“炒作机会”,盲目跟风烧钱。但是应该明白,只有体育活动中体现的

文化融入企业的产品、品牌,实现体育文化、品牌文化与营销文化三者的融合,引起消费者的共鸣,才能成为企业的一种长期的竞争优势。所以,它为企业开展营销提供的主要是一种战略性的支持,但体育营销需要长期坚持和资金的长期投入,才能通过一次又一次的积累产生效果。

中国企业在体育营销方面理解上存在着偏差,反映出中国体育产业发展的落后。目前全球体育产业的年产值高达 4000 多亿美元,其中美国就占了一半左右。中国体育产业增加值占 GDP 的比重虽然在申奥成功后有了迅速增长,但总体规模最乐观的估计也只有 0.7% 多一点,而发达国家的这一比例都在 2% 以上,即使巴西、印度等国家也超过了 1%。与国外体育产业主要以服务业为主的产业结构相比(发达国家体育服务业占体育产业的比重均超过了 80%),我国体育竞赛表演、培训、中介服务特别是体育休闲产业发展不足。另外,我国体育产业发展地区差距也很大,体育产

业主要集中在北京、上海以及沿海经济发达地区和大中城市。即使是北京这样的城市,体育休闲产业和围绕体育的服务链也不是很发达。北京大学经济学院曾做过一个北京市的经济结构的调查和分析,发现北京如果大规模发展像体育休闲业这样的服务业,不仅可以提高资本的效率,同时也可以提高劳动的效率。事实上,在一些经济发达的国家,体育产业尤其是体育休闲产业无论是发展的速度,还是总体经济规模,都已在国民经济中处于举足轻重的地位。

总之,从足球世界杯来参照中国的足球运动和足球产业,虽然这些年也有所发展和进步,但还远未形成气候,根本原因就在于中国足球和足球产业并非真正借助于资本的力量在市场控制下开展运作,而是具有强烈的政治色彩。中国足球还是中国最产业化(产业化)的体育运动,与足球相比,其他体育运动更没有真正、完全的市场化。这是中国体育同一些体育产业发达国家之间的差距。



■人物志·邓聿文

法学硕士,副编审,供职于中共中央党校学习时报社,本报特约撰稿人。

■来自日内瓦

买房还是卖房 记住现金为王

□徐千惠

买房子还是卖房子?或者将房子租出去?现在,对偏爱于房产投资的许多家庭及房产投资者而言,普遍都会感到困惑不已。在此,不妨让我们来看看房产专家的一些建议和忠告。

最近,我参加了一个财富管理研讨会,在谈到房地产投资决策时,一位日内瓦房产专家告诉我,第一和最重要的事情是要做好功课。如果你觉得房价不合适的话,要学会马上离开房产市场。当然,在经历了过去几年的全球房价高涨热浪之后,买卖房产的投资者往往不能理性地面对房产价格。

以美国的纽约为例,想要将按揭的房子高价出租或者转手卖掉,现在已变得越来越难了。因为,随着近几年房价涨幅过大,投资房产的利润空间开始缩减和风险也逐渐增大。对房产投资新手来讲,尽管房价不断上升的房产市场依然充满了诱惑,但此时理性投资房产显得更加重要了。

近几年来全球房价快速上涨,相对于对房产市场缺乏深入研究的投资新手而言,面临投资损失的可能性往往会增大。因为,许多人都自我感觉是投资房产的内行高手,只要将所购房产转手卖掉,就可以轻轻松松地稳赚一笔钱。现在,有这样想法的房产投资者依然不少。

有证据显示,目前世界各地的房价上升趋势在减缓,房产投资到底是合算还是不合算,似乎前景难卜。在这种情况下,房产投资者尤其是房产投资新手如何进行投资策略的规划或决策呢?

如何避免在高位买入,又要懂得适时抛出,这是一个说起来容易做起来难的事情。另外,如果你想赚快钱,那现在的房产市场景气度已今非昔比,房价的套利空间已大幅缩减,投资房产有可能会变成长线投资,这与你的初衷相去甚远。

仔细观察世界各地的房地产市场发现,房价已经开始显示出慢慢下降的走势,比如美国曼哈顿地区的房价上涨趋势开始受阻。当然,这种房价调整的力度和速度究竟会如何演绎,还有待于进一步观察。

况且,房产投资者进行投资不仅要了解房产的贷款利率,而且还需要对房产投资的其他项目作出估计,如房产投资的税收、保险、水电杂费、维护费、广告费和其他费用。如果你计划出租房子,还得了解房产所在地区的普遍房价;如果房价下跌了,你还应当预期房价还会不会下跌。

所以,在你打算买房或卖房及出租房子的投资决策行动之前,最好多做一些功课,不要只看到房产市场好的一面。一旦房产市场的前景难以把握,那么请记住现金永远是你最好的朋友。

■多声道

在新历史起点上促进改革取得突破性进展

高尚全(中国体制改革研究会会长):“十一五”时期是全面建设小康社会的关键时期,是我国经济社会发展的新起点。我们要准确把握我国发展的阶段性特征,完善体制机制,促进社会和谐,开创社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设的新局面。要实现“十一五”规划的目标,必须通过深化改革提供强大的动力和体制保障,更大限度地发挥市场在资源配置中的基础性作用。“十一五”时期也是中国改革的新起点。我们需要找到切入点,在新的历史起点上,使改革取得突破性进展。

两税合一将给予企业合理过渡期

马秀红(商务部副部长):企业所得税一旦有所改变,必然将对原来依循的规定所做的一些方案有影响。在整个所得税调整的过程中,我们会给予企业合理的过渡期。两个所得税法合并成一个所得税法,总体内外资从原则上来讲是实施统一的税率和统一的税收政策,这符合中国改革要求,也符合市场经济进一步得以完善的需要。减税制、宽税基、低税率、严征收是内外资企业所得税法合

■多棱镜

高校扩招叫停与“规模不经济问题”

□李长安

前些日子教育部宣布,今年我国高校招生将秉承“稳定高等教育规模,适当控制高校扩招幅度”的原则,高校招生规模将在去年 504 万人的基础上只增加 5%,增长幅度仅仅相当于过去五年平均年扩招增长幅度的 1/4,是去年增长幅度的 1/2。这项政策的出台,标志着自 1999 年开始的高校扩招计划发生了重大的变化,从追求招生数量开始向提高教学质量方向转变。

对于中国这么一个拥有 13 亿人口的大国来说,到底需要多大的高等教育规模?这是一个值得思考的问题。从目前看,我国的高等教育已经出现了一定程度的“规模不经济”的迹象。

在高校开始扩招之初,扩招政策得到了绝大多数人的赞同。因为,长期以来,我国高等教育规模太小、高级人才严重匮乏的“瓶颈”已经成为制约经济持续快速发展的最大障碍。在扩招之前,由于高等教育规模受到限制,我国接受高等教

育过程中坚持的一个原则。

高油价影响经济增长

格林斯潘(美联储前任主席):迄今为止,美国经济承受了油价上升的巨大影响,主要因为在过去的 30 年中,随着国家缩小对经济的干预和经济的全球化,美国经济已经变得很有适应性,全球影响并不特别严重,但随着石油价格的攀升,能源成本居高不下,已经开始对经济增长造成负面影响,美国和其他国家的经济都开始疲软。面对居高不下的油价,美国应该更加严肃地考虑发展替代能源,要确保自己的能源安全,美国就必须减少对外国石油的需求。

政府成本高也是浪费纳税人钱

李金华(国家审计署审计长):中国深化政府体制改革,转变政府职能,不仅要建立一个廉洁政府,还要建立一个廉价政府,政府成本太高,再廉洁也是浪费纳税人的钱。现在国家的监督力量很多,人数也不少,这一方面造成重复监督、重复检查现象,另一方面造成“龙多不治水”。望建立起一种追究监督部门的责任机制,以监督监督机构的职责到底履行得怎么样。(雨人摘编)



■本期人物话语

高速增长的中国将会一直担经济过热

斯宾塞(诺贝尔经济学奖获得者):对于像中国经济增长率保持在 9% 左右这样的国家,对经济过热的担心必须是一直有的,同时还需要一个好的银行体系,必须能够合理地提供贷款。

育的人数占适龄青年比重一直在 5% 左右徘徊。这意味着当时高等教育只是少数人可以享受的精英教育。但是,当人均收入超过 1000 美元时,大众对高等教育的需求就变得十分强烈,这是扩招政策出台的大背景。另外,高等教育内部资源的闲置和利用不充分,也为高校扩招提供了一定的物质基础。

据统计,从 1999 年—2004 年间,我国高校招生以 20% 的幅度增长;2005 年,全国普通高校招生 504 万人,是 1998 年的 4.7 倍,高校毛入学率已达 21%;在校生由 1998 年的 643 万人上升到 2300 万人。我国已成为名副其实的世界第一“教育大国”。

然而,短时期内高校扩招速度过快所带来的负面影响也十分明显。首先,导致了高校资源的全面紧张。招生数量快速增长,但高等教育的投入增长跟不上规模发展,许多高校办学条件不足,如高校生均师资、仪器设备和实习场地等;其次,导致教学质量下降。在高考录取环节,不少地方出现了录取分数的明显下降,基础差的学生大幅度增加,补考现象明显

增多,更为严重的是,扩招延伸到硕士、博士阶段,致使研究生论文质量直线下降;再次,引发了高校毕业生就业难的问题。在扩招以前,很少有大学生失业的现象。但经过几年扩招,大学生就业难的问题日益突出。目前,我国大学生的初次就业率只有 70% 多,有近 30% 的大学生在离开学校时找不到工作。不仅如此,就业难的问题还史无前例地波及到高层次的研究生;最后,扩招还是导致学费上涨的诱因之一。由于扩招后高等教育的经费并没有同步增加,有的省生均教育经费降到了扩招前的 1/3,仅为两三千元左右。为了弥补经费的不足,高校只能靠收学费来维持生存,这不可避免地加重了学生及其家庭的负担。

其实,高校扩招过快带来的影响远不止这些。一方面,教育质量的下降将直接阻碍“创新型国家”的建设进程。在上世纪八十年代,我国就已提出了“科教兴国”的口号,但时至今日,这个目标还远未实现。根据国家知识产权局 2005 年底公布的数据显示,中国拥有自主

知识产权的企业仅有 2000 多家,即总数的万分之三,99% 的企业没有申请专利,高技术产品的创新能力严重不足。大学生和研究生的作为我国科学研究和技术创新的“主力军”,他们的素质下降确实是一件应该引起高度重视的问题。另一方面,为了解决就业难的问题,不少高校在专业设置上突出“短、平、快”,基础科学研究受到不同程度地削弱,而且把道德素质教育放在了次要的位置。这是近年来导致学术造假事件层出不穷、大学生道德出轨事故频频发生的根本原因之一。

从发达国家的经验来看,高等教育的规模必须和经济发展的步伐相吻合。我国目前的发展正处在由片面追求经济规模向追求经济效率转变的关键时期,加强自主创新能力、转变经济增长方式是这一时期的主旋律。此时,提出高等教育的发展由追求学生规模向追求教学质量转变,可以说是适得其时。这样,才能使我国的高等教育在实现“创新型国家”的过程中,扮演起真正的“主力军”角色。

■第三只眼睛

收入差距拉大是全球性问题

□杨英杰

社会成员之间收入不平等问题是理论研究者与实际政策制定者都十分关心的一个问题。美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者西蒙·库兹涅茨在 1955 年一篇经典论文中,在对美国、英国和德国等少数几个国家收入分配格局变化观察的基础上,提出关于收入分配的“倒 U 型”假说,即发达国家经济增长的初期收入差距会扩大,但是经济增长经过超过一定的阶段,收入差距会缩小。这就是著名的“库兹涅茨假说”。

库兹涅茨假说是否存在问题?经济学界对此长期争论不休。比如,1991 年威廉姆森和林德的研究证实了库兹涅茨的这个假说;1975 年诺贝尔经济学奖获得者丁伯根的研究也表明,收入差距在发展中国家不断扩大而在发达国家不断缩小。

尽管库兹涅茨假说得到了一部分实证研究的支持,但库兹涅茨的研究毕竟没有考虑到 20 世纪技术进步特别是信息技术的突飞猛进和经济全球化进程的加快,更没有估计到这些变化对发达国家收入差距的影响。加尔布雷特等人在 2001 年发表的文章中,对 OECD(经济合作与发展组织)国家 1969 年到 1992 年的基尼系数数据进行了筛选,并对数据最完善的英国、美国和日本基尼系数进行了回归分析,得出了这一结论:越是经济增长后期,收入差距越是扩大。最近一位学者(Chulhee Lee)对美国 1968—2000 年间的收入差距进行了研究,证实了此时期美国居民收入差距在不断扩大的事实。之前及随后的诸多实证研究也证实了以英国、美国以及其他一些经合组织成员国为代表的发达国家,自 1970 年代以来居民收入差距不断拉大的现象。

从上面的分析可以得出一个基本的判断,即收入差距拉大是一个国际性话题和全球性问题,即便是经济发达国家如美国、英国和日本在工业化早期阶段,就着手建立和完善社会保障体制和社会福利制度,但在当代依然出现了收入差距拉大问题。

收入差距的发展程度在人类发展的不同时期以及处于不同发展阶段的国家,有着不同的表现。例如,到了后工业化或者信息时代,高收入者和低收入者之间收入差距的扩大有加速趋势,尽管中等收入人群比重会越来越大。由于信息技术发展加速了生产要素的流动,资金的流动更是转瞬即成;信息技术支持下的资本市场不断完善,使知识能够迅速变现,高收入群体收入的增加无法以年薪的增速来计算。在这一时期,人力资本而非家庭财富决定了收入的高低。信息时代对知识的特别青

睐,导致主要依靠自身知识而获得收入的最富收入人群,与因人力资本不足而处于竞争不利地位的最低收入人群之间的收入差距,以更快的速度在扩大。

目前,我们还不能仅仅从经济转型的特殊性角度解释清楚中国的收入差距问题。因而,我们需要做好一个长期的心理准备,即伴随着中国改革的深入和经济发展,收入差距的拉大可能还会日趋严重。发达国家的一些做法值得我们借鉴。

由发达国家的经验表明,完善的公共政策体系对创造机会平等、改善收入分配关系等具有非常重要的作用。例如,美国政府运用公共政策的各种法律手段和制度措施,为促进收入分配提供了完善和成熟的公平竞争的市场经济制度环境。在这种制度环境下,每个人都可以通过市场平等竞争,充分发挥自己的聪明才智,真正实现按照要素贡献大小参与收入分配。而且,规范和完善的法律体系从制度上可以最大限度地杜绝不合法收入的来源和机会。正是这种旨在提供公平竞争公共政策从制度设计和制度安排方面,十分有效地保证和促进了收入分配,在一定程度上缓解了收入差距拉大所带来的社会压力和反应。尽管存在如上文所说的美国居民收入差距不断拉大的现象,但是,伦敦经济学院的研究发现:日益增大的收入差距并不影响美国人的“幸福感”,仅有 10% 左右的美国人感到不幸福,原因就在于机会的平等。

作为调节收入分配的公共政策的主要经济手段之一,税收手段和转移支付工具对调节收入不平等发挥着及其重要的作用。比如,许多国家最近开始使用税收手段资助低技术水平的工人。美国始于 1975 年,在 1986、1990 和 1993 等年度推广。芬兰(1996)、英国(1999)、荷兰(2001)、爱尔兰(2001)和比利时(2002)等国也相继开始采取这一政策。如收入所得税减免制度,这是一种具有工作激励效应的福利制度。在工资收入较低时,福利收入以一定比例随着工资上升而上升,而当工资收入大于一定程度时,福利收入随着工资收入的上升以一定的比例下降,这样就有利于激励人们参加工作。转移支付是指政府对低收入群体的无偿援助。绝大多数 OECD 国家的经验表明,税收和转移支付对于促进收入流动并降低收入不平等具有非常重要的调节作用。另外,统一和完善的社会保障体系也可以有效地缓解收入不平等,促进社会公正和社会稳定。