

2006上半年 GDP 分析报道(上)

# 两级 GDP 差距额达 8048 亿

## 国家 GDP 数据与省级 GDP 数据之间的差距呈逐年扩大趋势

□本报记者 何鹏 阮奇

2006年上半年,我国 GDP 增幅是 10.9%。这个由国家统计局新闻发言人郑京平发布的数据,着实超过了大多数人的预期。

8月7日晚,国家发改委公布的报告显示,上半年,31个省市自治区(不包括港澳台)经济增长速度保持在两位数。如果按照这31个省份所公布的 GDP 计算,我国上半年的 GDP 增幅为 12%,并非国家统计局宣布的 10.9%。

一方是 10.9%,另一方是 12%,这两个数据之间,整整相差了 8048 亿的生产总值。究竟哪个才是我国的真实 GDP? 究竟是哪个为了压低 GDP 而故意减少了 8048 亿,还是地方上为政绩而“注水”了 8048 亿? “省级 GDP 的平均数高于全国是多年来的惯例。”面对记者对两级 GDP 出现双版本的疑惑,国家信息中心专家委员会委员、发展研究部战略规划处处长高辉清博士作出了如上

表述。高辉清表示,“在我国,有些年份省级 GDP 数字汇总后可能会比国家的高出 3 至 4 个百分点。”记者查询的历史记录也印证了高辉清的观点。记者对 2005 年全国 31 个省、市、自治区统计部门公布的 GDP 数值进行汇总,得出的数字是 196015.97 亿元,而同时国家统计局公布的全国当年实现的 GDP 是 182321 亿元,两个数字相比,竟然相差了 13694.97

亿元。同时,国家统计局公告显示 2005 年 GDP 同比增长 9.9%,而纵观各省统计公布的数据,当年只有云南省的 GDP 同比增长小于 9.9%,汇总 31 个省市的增速得出的简单平均数为 12.39%。据了解,2004 年地方核算的 GDP 总量实际上就与中央最终核准的数字存在一定的差异。当时各省区市上报的全年 GDP 总数与国家统计公布的 GDP 增速相比,竟然高出 3.9 个百分点,造成的 GDP 总

量差距高达 26582 亿元。相当于我国西部地区十一省一市的 GDP 总量。国家统计局原局长李德水曾在《国际经济指标和经济形势分析方法》一文中指出,近年我国 GDP 数据质量方面出现的主要问题:是各地区 GDP 的汇总数大于国家的 GDP 核算数。从 2000 年到 2003 年,各省(区、市)核算的 GDP 增长速度的平均数,比国家统计局核算的全国数分别高出 1.7、2.0、2.6 和 2.8 个百分点,差距呈逐年扩大趋势。

## 上半年 23 个省份 经济增速超过 12%

□据新华社电

国家发改委 7 日公布的报告显示,上半年,31 个省份经济增长速度保持在两位数,其中,23 个省份增速在 12% 以上。

权威人士指出,当前经济形势的基本面良好,但经济增长偏快,必须采取措施防止经济增长由偏快转向过热。

报告显示,上半年,全国大部分省份经济增长速度快于上年同期。内蒙古增速高达 18.2%,江苏 15.4%、山东 15.3%、天津和广东均 14.4%、浙江 14.1%、河南 13.9%、广西 13.6%、河北 13.5%、四川 13.3%。

与上年同期相比,有 24 个省份经济增速有不同程度提高,其中吉林、上海、浙江、海南、云南增幅提高超过 2 个百分点。

## 2006 上半年省市区 GDP 数据排名(不包括台湾省)

地区	上半年 GDP (亿元)	增幅
全国	91443.0	10.9%
广东	11416.8	14.4%
山东	10206.4	15.3%
江苏	9871.2	15.4%
浙江	7123.0	14.1%
河南	5506.9	13.9%
河北	5146.9	13.5%
上海	4781.9	12.6%
四川	3726.5	13.3%
辽宁	3672.1	12.9%
北京	3538.0	12.3%
湖北	3288.3	12.4%
湖南	3206.2	12.2%
福建	3157.2	12.8%
安徽	2886.1	11.9%
黑龙江	2575.0	11.4%
山西	2112.3	12.1%
广西	2012.5	13.6%
天津	1986.0	14.4%
陕西	1888.1	12.4%
江西	1839.8	12.6%
内蒙古	1776.1	18.2%
云南	1670.1	10.6%
吉林	1550.6	12.1%
重庆	1468.1	12.6%
新疆	1052.0	11.2%
贵州	930(预计)	11.8%
甘肃	897.9	10.5%
海南	491.6	11.6%
宁夏	285.0	10.6%
青海	275.1	12.2%
西藏	113.4	12.5%
总计	99491.1	12%

(阮奇整理)

■关注“欣弗”事件

## 国家药监局正式调查“欣弗”事件

□据新华社电

安徽省食品药品监督管理局负责人说,国家食品药品监督管理局目前已正式派出检查组,对上海华源股份有限公司安徽华源生物药业有限公司“欣弗”不良事件进行调查。此前,国家有关部门曾多次派人到安徽华源进行相关调查。

据了解,检查组将主要从原辅料、生产过程、成品检验3个环节进行调查,到8月6日,检查组尚未得出正式结论。

## “欣弗”检验工作 加紧进行

□据新华社电

记者从安徽省食品药品监督管理局了解到,连日来,安徽省药品检验所的技术人员正日以继夜地对发生不良反应的安徽华源生物药业有限公司6月份以来生产的“欣弗”克林霉素磷酸酯葡萄糖注射液进行检测检验。

7月30日起,安徽省药品检验所对“欣弗”克林霉素磷酸酯葡萄糖注射液进行检验。8月6日,他们已经对“欣弗”克林霉素磷酸酯葡萄糖注射液除菌除热试验,包括 pH 值、5-羟甲基糖基、有关物质、不溶性微粒、热源以及克林霉素磷酸酯含量、葡萄糖含量测定等大部分主要项目进行了检测检验。从目前检验的重要指标看,均符合国家药品标准。因为做无菌鉴定需要做细菌培养,至少需要 14 天时间,因此离最终检验结果还需要一定时间。

## 吉林省又查扣 “欣弗”1998 瓶

□据新华社电

吉林省继续追查流入省内“欣弗”克林霉素注射液,7日又查扣 1998 瓶,到 7 日 16 时,全省累计查扣 8289 瓶。

吉林省是流入“欣弗”产品较多的省份,也是不良反应病例较多的省份,为此该省食品药品监督管理局加大查处力度,7日又出动执法人员 380 人次,执法车辆 261 台次,检查涉药单位 2292 户。

## 国家数据与地方数据: 差距来自哪里

□本报记者 何鹏 阮奇

在采访中,多位专家向记者表示,目前国家统计局和地方统计局在计算 GDP 的方法基本一致,造成 GDP 双版本的原因除了技术层面的原因之外,主要还是报送统计数字时左顾右盼、层层加水。

数字加水的体制原因有二:其一,GDP 是考核干部政绩的“硬指标”,地方政府具有操纵统计数据的强烈动机;其二,地方政府又具有这种操纵能力。

面对两个版本 GDP,自然会产生一个问题:哪个数据更值得可信呢?

“还是国家统计局的数据相对准确一些。”高辉清表示,其原因是国家统计局能够最大限度地纠正省级数据中的误差。

地方多报最典型的是投资

中国社科院宏观经济研究室主任袁钢明告诉记者,目前我国 GDP 计算的模式不是国家对省市自下而上报来的数据进行核算,而是国家先明确几个决定 GDP 的大的总量数据,然后再调取数据,而这一过程中,有的数据是相对较硬的,出入一般不大,如能源、消费、出口等,有的数据则是软的,需要靠地方的数据进行统计,最典型的是投资。

事实上,当前许多投资都来源



由于出口数据较为刚硬,地方多报现象较少,因此两级 GDP 差距在出口方面差距较小 资料图

■资料

## 邱晓华:“不进假数”

成统计结果。

邱晓华表示,切实做到“不进假数”,首先就要做到“不进假数”。“不进假数”就是要对最源头的统计工作进行严格考核。对那些达不到规范的地区统计局要限期整改。限期内整改不了的,要进行内部通报。再没有效果,就让媒体公开曝光,使其数据在国家统计数据库中消失。(何鹏)

假数”的目标。

据了解,自 2004 年以来,国家统计局就推出了一整套改革的措施,长远目标是下算一级,国家统计局将省一级的 GDP 统计起来,彻底消除省级地方政府对统计数字的影响。

近日,国家统计局又在酝酿选择几个试点城市,由国家统计局代替地方直接进行关键经济运行数据的核算,并形成

于地方部门,只能按各地的投资口径计算,而这难免出现省市级上报的数据比实际情况高的情况。

重复统计形成地方重报

据专家介绍,工业增加值是 GDP 的重要部分,按照法人属地的原则进行统计,但如今法人企业下属机构甚多,因此各省存在重复统计现象。此外,对于贸易则按照产业活动原则进行统计,多数地方统计时都宁愿将贸易算作本地区的 GDP 数字,这也造成了贸易的统计叠加。有些地方还把地区间的合作项目也同时记录到各自省的数据中去。

现行的统计体制实行“统一领导,分级负责”,国家统计局对地方统计局有业务领导之权,但人事、财政大权掌握在地方政府手里,结果当然是,地方统计局听命于地方政府。

其结果是中国两级统计数字的双版本确实长期存在着。

对此,国家统计局局长邱晓华提出了统计工作“不进

# “限价”变“抬价”是一场调控闹剧

□予人

广州市国土房管局发布公告,对位于城郊的广州开发区两块住宅地挂牌拍卖,要求建成 90 平方米以下中小户型房,该户型的房价不得超过 6000 元/平方米。这是“国六条”实施后广州公开拍卖的首宗“限价地”。但是,《北京青年报》援引业内人士的话指出,该地块周边住宅市场均价不到 5000 元,与其说是“限价”,不如说是“抬价”更准确。

不需要“业内人士”指出,“业内人士”也能很清楚地看出问题来。公告显示,这两幅地块毗邻,位于广州开发区广汕公路以南,

开划大道以东,属于二类住宅地。该区域不远处的“凤凰城”全装修普通别墅,均价才 4800 元。面向中低收入的小户型,以高出全装修别墅的价格去卖,如果不是政府如此巧妙地“抬价”,开发商自己吓死也不取。

冠冕的“限价”实质上是名副其实的“抬价”。这显示出有关部门的价值取向,即完全以自己的利益为出发点;不仅抓住现实的利益,也为未来的利益预留下相当大的空间。当然,这个远远高出实际价格的“限价”令,很容易付诸实施并“圆满完成”。有关部门可以拿“限价”的效果宣布自己调控得力并向上级请功。这不能说不

一着妙棋。然而,有关部门的价值取向,却直接对市场产生着重要的影响。所谓“限价”等于是明目张胆地给了市场一种暗示,即现在的房价还不够高,还有很大的上涨空间。在房地产市场中,权力的力量是任何人都不能忽视的。由此,必然引发房价的上涨。而开发商也从此变得心安理得,因为政府的“限价”之下尚有很大空间,可以继续明目张胆地将房价抬上去,而也不必承受道德压力。

显然,“限价”变成“抬价”,地方政府和有关部门及开发商,都是直接受益者,靠政府“限价”政策作掩护的炒房者,也能从中获

利,而中央的宏观调控政策则无疑将受到变相抵制,公众的利益也将受到损害。应该认识到,倘若第二次房市调控像第一次调控时这样,由于各个既得利益者的阻挠、掣肘而夭折,那么,政府的公信力就将大受影响。“限价”变成“抬价”就可能成为压垮政府公信力的最后一根稻草。

事实上,在两次中央强力实施房市调控政策当中,广东的房价一直在逆势上涨。广东省统计局提供的统计数据表明,2005 年商品房每平方米销售价格 3746 元,增长 7.8%((南方都市报)2月 8 日)。广州市建委公布的数据显示,今年上半年,广州商品房销售

均价为 6153 元/平方米,同比增长 15.7%((《广州日报》7月 27 日)。有评论指出:“广州市房价迎着‘国六条’大涨,是对国家宏观调控政策的公然蔑视和挑战。”话虽难听了点,却点中了要害。倘若各地都如此做法,以种种手法变相抵制中央宏观调控政策,房地产市场的调控政策可能再遭肢解。

房价连续数年上涨,不仅抑制了房市以外的消费,影响了内需的拉动,更为社会埋下了无穷隐患。认真执行中央房市调控政策,不仅是地方政府的职责,也是维护公共利益和政府公信力的需要。期待“限价”变“抬价”的闹剧,能够得到纠正。

# 从观光电梯看大学与“世界一流”的距离

□云力

成为世界一流大学是中国许多大学的梦想。然而,他们圆梦的选择却显得匪夷所思:大都在“突飞猛进”地搞基础设施建设。

现任英国诺丁汉大学校长杨福家教授总结说:“兴建新校区、兴建大学城……中国高等院校盖大楼的速度是高校发展史上的‘世界第一’。”一个典型的例子是:中国人民大学一个仅有 3 层的食堂,现在已经装上了两部观光电梯,其理由是教工餐厅设在 3 层,安装电梯主要是为了老年人和身体行动不方便的老师”。“如果真的为了这一点,把教

工餐厅挪到 1 层岂不更加方便?由于资金大都浪费在了基础设施建设方面,用于教学与科研的资金就显得捉襟见肘。在这种情况下,教学质量怎么可能提高?如果以校园面积与豪华程度来算,中国立即就将有许多大学步入世界一流大学之列。可惜的是,世界一流大学拼的是“软件”而非“硬件”。

媒体曾报道这样一件事,英国诺丁汉大学曾意外地得到了 1000 万英镑的奖金。学校讨论这笔钱的用途,一致决定以 5 万英镑的年薪,从世界各地引进 200 名优秀人才。在接下来的几年里,诺丁汉大学实力大增,不少领域的排名纷纷上升。一位

中国大学校长听说后非常感慨:“这笔钱如果到了中国高校手里,第一个用途很可能就是拿来盖楼。”

由于资金大都用于建设方面,教学质量的下降乃是必然的。近日,北京大学公布了近期教育研究调查,其中有 56.9% 的硕士生导师和 47.8% 的博士生导师认为研究生质量在下降。而在此之前,中科大常务副校长侯建国曾说:“目前,国内大学教育高中化、研究生教育本科化的趋势已经出现。”

但是,教学与科研显然仍在为许多大学所忽略,大学校长们做得最多的还是向国家要钱,然

后继续大兴土木,并且,很多时候都是打着创建世界一流大学的旗号来实施的。北大校长许智宏说:“创世界一流大学是个爬坡过程,不能走走停停,国家应该继续加大投入。”而 20 世纪初,芝加哥大学只用了 20 多年及稍多于 5000 万美金的资金就办成了世界一流大学!

向国家要钱搞扩建,要不来钱的就贷款。2005 年 12 月 21 日,中国社会科学院发布了一份名为《2006 年:中国社会形势分析与预测》的社会蓝皮书,称部分公办高校向银行大量举债,热衷于圈地和参与大学城建设,有的高校贷款已高达 10 亿至 20 亿元,目前高校向银行贷款总量约在 1500

亿至 2000 亿元之间。高校贷款有可能成为继钢材、水泥、电解铝之后的又一个高风险贷款项目。

北京市审计局的审计结果显示:一些高校贷款修建大学生公寓和教学楼,由于没有正常的还贷资金来源,一些还贷资金在教育事业费用支,挤占了有其他用途的财政资金。

当打着创建世界一流大学旗号的盲目扩建,成为大多数高校的选择,有关部门就应该出面干涉,对高校资金的使用进行严格监督和审计,让有限的资金用到刀刃上,而不是被白白地糟蹋。社会需要的是优秀的人才和高质量的科研成果,而不是钢筋水泥堆积起来的石头城!

# 印度强令可乐公开秘方的启示

□博杰

据新华社报道,8月4日,印度最高法院向可口可乐和百事可乐发出通知,要求其公开其饮料化学成分和配料细节。印度法官要求两家公司在 4 周内做出答复。如果他们不遵照执行,法院有权禁止这两大饮料巨头在印度销售饮料。

具有传奇色彩的秘方是可口可乐的命根子,该公司成立 120 年来一直严守配方秘密。据悉,关键秘方被保存在亚特兰大一家银行的保险库里,只有 2 名高级职员掌握,两人不能乘坐同一架飞机出行,以防止发生事故导致配方失传。这使得配方显得更加神秘。既然秘方在保险库里,怎么可能因职员发生事故而失传?显然,这不过是一种成功的商业炒作而已。

近年来,可口可乐配方问题,在世界上许多地方引发了强烈的质疑。印度最高法院要求可口可乐公司公布秘方,也是事出有因:印度科学与环境中中心于 8 月 2 日公布的最新研究报告称,可口可乐和百事可乐两家公司在印度境内销售的 11 个品牌的软饮料,含有 3 到 5 种杀虫剂成分,含量远远超过规定标准。

不信可乐的神秘配方,检测出了杀虫剂的成分,这从一个侧面反映出印度的有关部门是负责责任的,他们不是在其他国家查出问题之后,再被动地去检查,而是提前发现了问题,这样的负责态度很容易为公众提供一个健康的生活环境,非常值得我们的有关部门学习。

可口可乐的配方问题不少惹麻烦。哈佛大学医学院的专家们经过反复测试,得出结论:可乐确实具有杀精效果,男性饮用可乐会影响生殖能力。又有研究称,可口可乐中含有一种被

称作“阿斯巴甜”的代糖,会对饮用者的大脑产生影响((《环球时报》2004 年 9 月 16 日)。2004 年 8 月,天津可口可乐公司被告上法庭,原告称其健怡可乐配方中,同时含有咖啡因和苯甲酸两种成分,而这两种成分混合后可能形成类似毒品的“安纳咖”,对人体有害,并且安纳咖已被我国公安部列为新型毒品((《天津日报》2004 年 8 月 25 日))。

上述一些问题,有的已经被证实,有的还在争议之中,但从未见我们的有关部门通过试验给出确切的答案。我们的有关部门为何一直置身于争论之外?

印度最高法院要求可口可乐公司公布其配方的第一层意义是,通过法律手段促使跨国公司变得透明,动摇其垄断根基。事实上,在这方面欧盟做得比印度还老到。2004 年 3 月,欧盟依据反垄断法要求微软向软件开发商提供“完整和准确的技术条件(含源代码)”,以便让这些竞争对手开发出可以与“视窗”操作系统兼容的软件产品。

与可乐的神秘配方一样,源代码同样被视为微软公司的命根子,欧盟这样做是为了迫使微软作出让步,便于欧盟企业平等参与竞争。不过,微软一开始提供的源代码即便业内人士也看不懂。这激怒了欧盟,7月12日,欧盟对美国微软公司处以 2805 亿欧元(约合 357 亿美元)的巨额罚款。垄断尤其是强势跨国公司的垄断地位,常常是根深蒂固的。它们凭借垄断地位扼杀竞争对手,成为市场中的最大和唯一受益者。在中国市场上,这些跨国公司比在欧盟和印度更加肆无忌惮。倘若我们也像欧盟和印度那样,依法迫使跨国公司变得透明,不仅有利于本国企业的竞争,更有利于国民的健康。