

# 安徽华源违规生产导致“欣弗”事件

## 我国将历时一年开展整顿规范药品市场秩序专项行动

□本报记者 薛黎 喻春来

国家食品药品监督管理局15日召开新闻发布会,通报了安徽华源生物药业有限公司生产的克林霉素磷酸酯葡萄糖注射液(欣弗)引发的药品不良事件调查结果,现已查明,安徽华源生物药业有限公司违反规定生产,是导致这起不良事件的主要原因。

国家食品药品监督管理局同时表示,我国将历时一年开展整顿规范药品市场秩序专项行动。

### 无菌和热原检查不按规定

经查,安徽华源2006年6月至7月生产的克林霉素磷酸酯葡萄糖注射液未按批准的工艺参数灭菌,降低灭菌温度,缩短灭菌时间,增加灭菌柜装量,影响了灭菌效果,无菌检查和热原检查均不符合规定。

据国家食品药品监督管理局新闻发言人张冀湘介绍,这次不良事件发生后,药品监管部门采取了果断的控制措施,开展了全国范围拉网式检查,尽全力查控和收回所涉药品。

截至8月14日13点,企业已收回1247574瓶,收回途中173007瓶,异地查封403170瓶,封存未售出的484700瓶。

据悉,安徽省食品药品监督管理局将对安徽华源生物药业有限公司的违法违规违法行为作出处理,并追究相关责任人的责任。

### 耗时一年进行整治

与此同时,在正在召开的全国药品监督管理工作会议上,国家食品药品监督管理局局长邵明立透露,该局将

用1年时间,开展整顿和规范药品市场秩序专项行动。

邵明立称,重点要整顿和规范药品研制环节,规范药品注册申报秩序,坚决纠正药品注册申报秩序混乱和注册申请过多、过滥的情况。

同时,从严把产品准入关,严格审批化学药品注射剂、中药注射剂和多组分生化注射剂等三类高风险品种的注册申请。

在整顿和规范药品流通环节上,邵明立说,将重点检查企业进货渠道和购销记录,依法

查处违规经营行为。坚决打击药品批发企业出租、出借经营许可证和其他批准证明文件行为,打击药品零售企业出租、出借柜台行为。

据悉,各地药监部门还将采取巡查、抽查和飞行检查等方式,全面检查企业执行GMP的情况,督促企业完善质量管理体系,严厉查处违规生产行为。

邵明立说,药品不良反应和医疗器械不良事件监测报告制度还将完善,并将全面检查各地监测体系建设和工作制度落实情况。

## 7月份70个大中城市房价环比上涨0.5%

### 楼市新政令房价涨幅趋缓

□本报记者 柯鹏 于详明

楼市调控新政逐步落地的第一个月,全国房价涨幅有所放缓。

国家发改委、国家统计局昨晚发布的最新调查显示,7月份,全国70个大中城市房屋销售价格环比上涨0.5%,涨幅比上月低0.2个百分点。

最引人关注的新建商品住房销售价格同比上涨6.7%,但是其中,新建商品住房房价环比下降的城市数目达到了14个之多,包括北京、天津、石家庄、南京、杭州等。

分地区看,与去年同期相比,涨幅较大的主要城市有:深圳、北京、呼

和浩特、广州、成都、大连;下降的城市主要有上海、丹东与温州,尤其是上海,下降了3.6%。

“在房地产调控新政的作用下,我国各地的楼市将从今年的二次过热反弹再次走向理性发展,但房价是否会呈稳中带跌的态势,尚有待观察。”中房分析师表示。

建设部政策研究中心副主任王珏林认为,调控新政后的房源还没有上市,因此,新政对房价的作用还没有完全体现。另一位建设系统专家则表示,目前各地政府正忙于制定9月底出台的住宅供应详细规划,“调控政策正在落实之中。”

## 我国酝酿对国有林场进行全面改革

□本报记者 何鹏

国家林业局新闻发言人曹清尧15日说,我国4466个国有林场正在酝酿全面改革,其核心是将国有林场按生态公益型和商品型进行分类经营。同时,曹清尧还透露了野生动物狩猎仍在论证中。

### 改革林权制度是核心

曹清尧说,林权制度改革是释放林业生产力的重要源泉。

林权制度改革包括国有林区林权制度改革、国有林场林权制度改革和集体林权制度改革。

6月16日,国家林业局已正式批复了黑龙江伊春国有林区改革方案,这标志着国有林区林权制度改革试点工作正式启动。

### 自然保护区核心区禁止拍摄影视

针对《无极》剧组破坏生态环境事件,曹清尧表示,国家林业局今年发出了《关于加强自然保护区内拍摄摄影和影视活动的通知》。“这个《通知》重申,在自然保护区的核心区和缓冲区,禁止开展影视拍摄和演艺活动;在自然保护区的实验区,要严格限制影视拍摄和演艺活动的规模。”

### 野生动物狩猎权仍需论证

上周,国家林业局宣布推迟2006年秋季国际狩猎野生动物额度拍卖活动。在昨日的新闻发布会上,曹清尧强调,推迟该项活动是从更加科学决策的角度作出的慎重选择。目前国家林业局还在进行深入的、科学的论证,并将及时通报有关情况。

## 上海已有67个重大项目进驻东北

□本报记者 柯鹏

自2003年中央提出“振兴东北地区等老工业基地”战略以来,上海在东北地区的重大经济合作项目已达67个。这是昨天记者从发改委获悉的最新消息。据悉,这67个重大项目不少是百亿级的超大投资。

据悉,这些重大项目比较突出的有:上海爱建投资72亿元在哈尔滨建设占地一平方公里的爱建滨江国际社区;上海世茂在哈尔滨投资100亿元建设世茂滨江新城;在黑龙江省牡丹江市投资3亿元建设绥芬河大学等。

除了这些动辄数十亿甚至上百亿的超大项目以外,上海企业还通

过各种形式与东北有关县合作发展农业生产,比如合作建立联社,帮助农民卖出好粮价;合作开展畜牧加工,促进县域畜牧业发展;建立蔬菜基地,带动农业产业化。

上海统计局有关专家表示,积极参与西部开发和东北振兴,支持中部地区崛起,加强长三角区域联动,共同推进“长江黄金水道”建设,上海服务全国的水平正在进一步提高。据悉,全年上海与全国各地签订各类合作项目368项,项目总金额达602亿元。“其中,积极参与振兴东北老工业基地建设,是上海进一步加强区域合作的新举措,百亿级项目投资的开展,谋得了双方的共同发展。”

# 我国住房保障新体系亟待细化

□本报记者 李和裕

廉租房、经济适用房、限价商品房……我国正谋划更加全面和立体化的住房保障体系。

### 廉租房:门槛应该再低一点

作为低收入家庭解决住房的关键,2003年开始实施的廉租房制度在我国住房保障体系中处于一定高度。据悉,按照建设部新提出的规划思路,廉租房将提供给那些处在生活最低保障线上下的人群租住,并由政府财政给予相应补贴。

在业内人士看来,政府落实廉租房政策的力度还应加大,特别是进一步合理确定廉租房的供应标准,使得廉租房

日前,记者了解到,在新的经济、市场发展形势下,住房保障体系制度还有待进一步地健全,框架和思路都会有一定的细化和修改。

### 经济适用房:定位似乎尴尬

经济适用房成为此次住房保障体系改革的关键点,因为政府正想通过该制度指引中国楼市进入租售并举时代。

根据建设部的调整思路,将把现有经济适用房划分为租赁型和销售型两类,租赁型的经济适用房将主要针对高出低保线但又无力购买销售型经济适用房的人群,销售型经济适用房则主要针对中等偏下的收入者。

### 限价商品房:支持“多管齐下”

将由政府通过规划地块设计条件,限定销售价格、套型面积、建设标准的限价商品房则是眼下最受市场关注的住房保障产品。按照建设部的初步思路,限价商品房主要针对的是具备一定房产消费能力的人群和定向购买的拆迁户两类人群。

业内人士看来,限价商品房制度的确立不难,但在执行上仍有问题需要解决。杨红旭

告诉记者:“由于土地出让价格,房屋销售价格都受到控制,对许多地方政府和开发商来说,操作此类中低价房没什么驱动力。”

中国指数研究院华东分院副院长陈晟向记者表示,在执行方面需要的是多管齐下,“一是政策本身的可行性,二是资金方面的保障,三是一定的鼓励性、导向性措施,四是监察部门的监督。”



每个老百姓都希望能圆上自己的住房梦 资料图

### 经济适用房:定位似乎尴尬

“政府需要为其所倡导的‘宜买则买,宜租则租’寻找更为直接的载体,现在看来是选择了经济适用房。当然,制度还需要增强操作性,毕竟经济适用房在资格审核、退出机制等方面已出现一些问题。”陈晟这样认为。

不过,也有一部分业内人士觉得这样的设置使住房保障体系显得过于复杂。杨红旭表示,“经济适用房制度的实施一直被看作是廉租房

的有益补充,经济适用房主要被供应给拆迁户,但拆迁户并不一定是穷人。如果是困难户,可以选择廉租房;如果想买房收入不高,可以选择限价房;如果收入不属于保障范围的,就只提供货币化分配,让他们进入完全的商品房市场。也就是说,想租或买经济适用房的人可被分流至廉租房和限价房市场,这样,经济适用房的新定位会比较尴尬。”

# 应坚决阻止景点随意涨价

□陈随有

张家界日前发布公告称,公司经营的宝峰湖景区门票由现行的62元/人调整为74元/人;十里画廊观光车门票由现行单程20元/人、双程30元/人调整为单程23元/人、双程33元/人。上述价格自8月12日起执行,有效期一年。试行期满后,再由相关部门核定正式票价。

还没有经过有关部门核定,张家界就擅自“试”涨价,这种做法是否合乎程序?早在去年年初,号称张家界“金字招牌”的武陵源景区,就将门票由158元上调至243元,涨幅高达50%,开了景区大幅涨价的一个恶劣的先例,引起全国人民的质疑。时隔一年,张家界再次涨价,进一步损害了公众利益。

众所周知,景区具有唯一性和不可复制性,属于公共资源,属于每一位国民所有,抬高门票价格,等于在事实上剥夺了一部分国民进入景区观赏的权利,是对公共利益的一种侵害。因而,越著名的旅游景点,其涨价引起的反弹越大。事实上,世界上大多数国家,都对一些著名景区少收或不收门票,或者通过设立开放时间等方式,使景区的公共性特征得以充分体现。

比如,在意大利,最贵的景点门票价格也不足意大利人均月收入的1%;在法国,不少著名

景区公众都可在开放时间自由进出,一年四季免费开放。对于属于文化遗产的景点,法国政府普遍压低门票价格,以便让所有人都拥有受教育 and 受熏陶的机会。法国大多数人文景观都对记者、教师、档案员、未成年人、残疾人、失业者等社会特殊群体免费开放。

但是,我国的景点多由地方代表国家来行使管理权,一些地方出于自身利益考虑,为了增加财政收入,不惜抹杀景点的公共产品特性,纵容景点提高门票价格,侵害公共利益。据《人民日报》报道,在张家界武陵源核心景区158元门票收入中,真正直接用于资源保护的只有8元,而

门票收入中的“景区管理成本”竟高达47元。而管理成本的提高,又可能导致亏损,成为下次涨价、向公众转嫁成本的理由。

那么,此次涨价又是什么原因呢?据知情人士介绍,此次张家界全面涨价“事出有因”。虽然张家界上半年实现主营业务收入6497万元,同比增加近10%,但是,张家界对外担保诉讼事项涉及的诉讼金额高达41271万元,根据判决结果,张家界将承担连带责任。如果张家界将对外担保的后果或由此造成的亏损转嫁到公众身上,本身就有失公允。

这暴露出景点涨价的随意性和无序性。在去年年初,全国许多景区曾掀起一股涨价潮,但只是在涨价已经成为既定事实之后,发改委才下发通知,要求国内享有较高声誉的重要游览参观点门票价格的制定和调整实行公开听证。原则上同一景点门票价格上调应与上上次上调间隔3年以上,并合理确定调整幅度。此次,张家界再次提高门票价格,有谁能够对其进行制止?

相关部门的管理缺位,导致景区屡屡把游客当成鱼肉的对象,可以想象,倘若此次张家界随意“试”涨价得不到阻止,那么,景区涨价潮可能再次涌起。这不仅使公共利益进一步受损,也将使有关部门再次面临不作为的批评。

不可乐的是,印度几个邦已发布了禁令。这让美国政府坐不住了。8月14日,美国商务部负责国际贸易的副部长拉文说,这场软饮料风波是印度经济的倒退,在印度努力吸引国外投资的时候,这场争论是不适宜的。这预示着,可乐事件有可能上升为两国政府之间的交锋。

由于牵涉到世界第二人口大国的巨大市场——两大可乐公司占据了印度瓶装软饮料消费总量的90%以上,美国政府不会甘心让可乐公司败走印度;由于“可乐门”事关国民健康大事,又引发了印度激烈的民族主义情绪,要让印度政府立即作出妥协也很难。更何况,印度法院已经介入此事,政府出面也有干涉司法独立之嫌。那么,此事最终将如何收场呢?

对于杀虫剂含量超标的说法,可口可乐和百事可乐始终断然予以否认。因为,两大巨头找到了印度的

多景区曾掀起一股涨价潮,但只是在涨价已经成为既定事实之后,发改委才下发通知,要求国内享有较高声誉的重要游览参观点门票价格的制定和调整实行公开听证。原则上同一景点门票价格上调应与上上次上调间隔3年以上,并合理确定调整幅度。此次,张家界再次提高门票价格,有谁能够对其进行制止?

相关部门的管理缺位,导致景区屡屡把游客当成鱼肉的对象,可以想象,倘若此次张家界随意“试”涨价得不到阻止,那么,景区涨价潮可能再次涌起。这不仅使公共利益进一步受损,也将使有关部门再次面临不作为的批评。

不可乐的是,印度几个邦已发布了禁令。这让美国政府坐不住了。8月14日,美国商务部负责国际贸易的副部长拉文说,这场软饮料风波是印度经济的倒退,在印度努力吸引国外投资的时候,这场争论是不适宜的。这预示着,可乐事件有可能上升为两国政府之间的交锋。

由于牵涉到世界第二人口大国的巨大市场——两大可乐公司占据了印度瓶装软饮料消费总量的90%以上,美国政府不会甘心让可乐公司败走印度;由于“可乐门”事关国民健康大事,又引发了印度激烈的民族主义情绪,要让印度政府立即作出妥协也很难。更何况,印度法院已经介入此事,政府出面也有干涉司法独立之嫌。那么,此事最终将如何收场呢?

对于杀虫剂含量超标的说法,可口可乐和百事可乐始终断然予以否认。因为,两大巨头找到了印度的

## 印度“可乐门”事件如何收场

□珑铭

印度政府已经制定了相关标准,但是,由于相关利益集团的阻挠,迟迟没有能够发布。既然连标准都没有,如何来证明可乐杀虫剂成分超标?在这种情况下,巨头们钻空子也属顺理成章。

于是,就有了印度指责可乐巨头采取双重标准的事情。比如,可口可乐在印度采用的水处理技术及设备相比欧洲,显得非常简陋。在欧洲,有34%的工厂采用精密、成本高昂的隔膜过滤技术,用来高度过滤杀虫剂这样的微量毒素;而在印度,几乎没有一个工厂拥有这项技术。

事实上,不仅印度,那些标准较低或者标准较低的国家,都面临国际巨头们的双重标准——既然你们自己的标准要求都很低,国际巨头们何苦提高标准增加自己的成本?从这个角度来讲,印度的“可乐门”事件对于我们也是一个深刻的教训:标准的出台必须从保护国民健康的角度出发,摆脱利益集团的左右,高标准严要求,否则,即便遭到双重标准的歧视也徒叹奈何。

不能不承认,由于标准的缺位,在“可乐门”事件中,印度已经处于下风,倘若硬着头皮与两大可乐公司斗下去,结果只能是杀敌一千,自损一万。应该认识到,我们处于一个遵循规则的时代,两大可乐巨头即便实行了双重标准,印度由于没有提前出台标准建立起自己的游戏规则,也无法强硬下去,只能吃一堑长一智了。

因此,此事很可能以这样结局收场:印度出台相应标准,迫使可乐巨头们在其标准之下提高产品质量,同时,要求那些已出台禁令的地方收回禁令,而可乐巨头也放弃自己的双重标准。

# 制定视频管理条例不能忽视民意

□贾图

恶搞《无极》的视频短片《一个馒头引发的血案》让胡戈成名,视频成了网友大秀其才的平台。不过网上“恶搞短片”将不再是“笑问出处”。据报道,广电总局正在制定互联网视听节目管理条例,主要是在八月份正式出台,主要是对视频网站放任自流的违规现象进行“围剿”。今后个人要传播视频内容,需要领许可证。“网络视频”将接受国家广电总局的统一监管。

“恶搞”是近来颇为流行的一个词汇,有学者研究后这样为“恶搞文化”下定义:指的是对严肃主题加以解构,从而产生喜剧

效果的娱乐文化,和无厘头文化十分相似。应该说,这个定义是比较恰当的。但近来,“恶搞”也出了不少问题。比如,有人恶搞《闪闪的红星》,小英雄潘冬子变成了一个整天做明星梦想挣大钱的富家子弟,潘冬子的父亲变成了地产大亨潘石屹。短片制作粗俗,甚至夹杂了一些下流的对白,引起许多人的反感。也由此掀起了对“恶搞”进行限制的呼声。

但是,广电总局要管理的对象不仅限于“恶搞”,而是所有视频,这种做法是否矫枉过正,是值得商榷的。作为一项公共管理条例的出台,它不仅应该体现管理者的意愿,也应该考虑民众的

立场。笔者的意思是,对于这项与公众关系密切的条例,有关方面应该征求公众的意见,使这个条例由于融入了公众和管理者的共同立场,而变得更加公正、客观,可行性也更强,更容易在现实生活中被遵守和执行。

一个值得吸取的教训是,早在2004年6月,广电总局就曾经发布过极其严厉的管理规定——《互联网等信息网络视听节目管理办法》,将适用范围扩大到“由连续运动的图像或连续收听的声音组成的音视频节目”。但是,最终只有上海文广集团及央视获得了可以实现网络视频播放的牌照。《管理办法》在

事实上夭折,其原因之一就在于,它脱离了实际,可操作性太弱,无法在现实生活中得到执行。

事实上,就连对著作权保护极其严格的西方国家,也没有对网络视频一刀切地封杀,而是以宽容的心态,认可了“恶搞”文化存在的合法性,只是对其做了一些规范,使对“恶搞”的管理变得有法可依。国外的“恶搞”文化从1913年就已经出现,“恶搞”到现在已经发展成为一个丰富的文化体系。其中一个重要原因,在于国外解决了法律问题。

这次,广电总局制定条例是朝着法制化迈出的重要一步。但是,网络视频除了“恶搞”视频,

还有许多人用DV拍摄的短片,这些自娱自乐的短视频是互联网时代的一个组成部分,它的存在丰富了人们的文化生活。我们要做的是规范它,而不是彻底扼杀它。事实上,在西方,引起最多嘲笑、改造和戏仿的电影往往是最流行、好评最多的电影,这些看似“来者不善”的举动不但不会对相应的影片造成损害,而且还往往起到帮助宣传的作用,它甚至已经成了电影工业的一部分。《观察与思考》2006年3月)。

我们需要对视频进行管理,也需要有宽容的心态。因而,《管理办法》应该由民意介入,以使其更容易得到切实执行。