

# China economy

## 一批社保基金违法违规案件被查处

□据新华社电

记者在日前于吉林省长春市召开的全国劳动保障系统纪检监察工作座谈会上了解到,上半年,一批社保基金违法违规案件得到了严肃处理查处。

上半年,各级劳动系统的纪检监察部门把查处社保基金违纪案件作为一项重要工作来抓,先后查处了河南省濮阳市劳动保障局以减免企业应缴870多万元养老保险费为代价换取6辆轿车使用权案、黑龙江省阿城市社

保局将918万元借给企业用作流动资金和担保利息案、浙江省温州市劳动保障局计财处用社保基金600万元购买国债优先股案、四川省眉山市青神县政府挤占挪用社保基金1245万元案、湖南省益阳市大通湖区北洲子镇

党委政府弄虚作假套取社会保险基金69万元案等一批违规案件。据了解,目前,大部分被挪用的基金已经收回,有关责任人员也受到了党纪政纪处分或被追究刑事责任。

根据当前社保基金违规案件频发的现状,劳动保障部将会同监察部对此建立专项检查制度,每年组成检查组,对部分省市社保基金征缴、支付、管理和发放情况进行专项检查,并直接对市县进行抽查。

## “社保案”推动公积金审查提速 上海住房公积金将遇审计风暴

□本报记者 于兵兵

昨天,上海市公积金管理中心相关人士确认,上海住房公积金管理中心将迎来一轮审计风暴,此事源于年初国家审计署正常的年度审计规划,但是确与近日上海社保基金违规使用案有一定关系。“是否会有问题暴露,我觉得要看审计的严格程度。”一位不愿意透露姓名的知情人表示。

其财务运营和业务合规进行全面检查。 “作为民众的保命钱,保障类基金一旦出现违规投资,等于触到了最敏感的法律高压线。”上海市一位金融专家介绍,据了解,上海市社保基金除涉嫌参与高速公路投资外,还为瑞安地产等多家房地产公司提供了委托贷款。而根据规定,社保基金直接或间接投资房地产都属违规。 对此,上海市公积金管理中心相关人士虽给予确认,但称审计工作尚未展开,而根据国家审计署2006年审计工作规划,部分城市住房公积金和部分高速公路收费情况本就是审计五大重点之一。



上海市公积金管理中心相关人士确认,上海住房公积金管理中心将迎来一轮审计风暴 资料图

日前有报道称,随着原上海市劳动和社会保障局局长祝均一被免职,相关公共资金管理机构的资金使用已经进入审计视野,更称上海市审计局已经开始复查上海市公积金管理中心,对

## 破坏风景名胜最高可罚100万

我国将加大对破坏风景名胜环境行为的处罚

□据新华社电

我国对破坏风景名胜环境行为处罚偏“软”的情况有望得到改变。建设部有关人士在接受记者采访时透露,目前《风景名胜条例(草案)》的修订工作已经完成,对造成破坏的行为将加大处罚力度。

地普遍把地方人大制定的风景名胜管理法规作为处罚依据。”建设部相关人士说。 此前,影片《无极》剧组因拍摄过程中对香格里拉生态环境造成破坏引起社会广泛关注。8月,《无极》剧组被处以9万元罚款,香格里拉县分管副县长因负有领导责任被免职。 据了解,对《无极》剧组的处罚主要是根据《云南省风景名胜管理条例》第27条规定:“未取得《风景名胜区建设许可证》进行建设的,由建设行政主管部门予以责令停止建设、限期拆除、没收违法建筑或者设施,并可根椐情节处以违法建设工程总造价2%—5%或者每平方米200元以下的罚款。”根据这一规定,当地建设部门对《无极》剧组按罚款标准上限进行了处罚。

据悉,新修订的《风景名胜区条例(草案)》中突出了资源和环境保护的要求,处罚力度也明显加大。根据这一草案规定,对于严重破坏景观、植被、地貌地貌活动的,将由风景名胜区管理机构责令恢复原状或限期拆除,并处50万元以上100万元以下的罚款。 “由于现行《风景名胜区管理暂行条例》存在处罚条款不明确、处罚力度不够的问题,因此各

## 全国开展药品和医疗服务价格大检查

药品降价执行情况将成为检查的重中之重

□本报记者 徐虞利

昨日记者获悉,国家发改委日前发出通知,为切实解决群众反映强烈的“看病难、看病贵”问题,整顿规范医药市场价格秩序,决定从8月20日开始,在全国组织开展药品和医疗服务价格重点检查,药品降价执行情况将成为检查的重中之重。 据悉,本次检查的主要内容是政府降价药品、招标采购药品以及医疗服务价格和收费执行情况,而检查范围广泛包括药品生产经营企业、医疗机构、血站以及与药品和医疗服务有关的部门和单位。 发改委有关负责人表示,本次检查将重点检查不按政府

规定降低药品价格、通过改换药品名称、规格或者包装等形式变相涨价、医疗机构超过规定加价率(额)销售药品和医疗器械,自立项目、提高标准收取检查治疗费用,以及分解项目重复收取一次性卫生材料费等乱加价、乱收费行为。 通知要求,各级价格主管部门要严厉查处各类违反规定乱加价、乱收费,加重患者负担的行为;要建立完善价格违法案件公开处理制度,曝光违法案件,提高检查的威慑力;加强与纪检监察和卫生主管等部门的配合,对检查发现的涉及商业贿赂的重大案件,要及时移交有关部门,并提请追究有关人员的行政、刑事责任。 通知还要求各药品生产经

营企业、医疗机构要积极配合检查工作,不断规范自身价格行为;医疗机构要建立全价格和收费执行情况定期报告制度,检查治疗过程中设立的新项目、新标准,要及时向价格主管部门报告;并进一步完善明码标价和收费公示制度,严格执行住院病人费用“一日清单制”,以及重大检查和治疗“事先告知制”,提高收费透明度,保障广大患者的知情权、选择权和监督权。 此前,发改委有关负责人表示,我国药品价格管理办法的初稿已经完成,今后可能每两年对药品价格进行一次调整,对市场定价的药品也将实行政府干预,对被举报有暴利的药品,也将进行查处并追究责任。

## 公众为何反对现在开征遗产税

□予人

近日,中国青年报社会调查中心与腾讯网新闻中心合作开展的一项调查显示:52.8%的人认为开征遗产税没有必要,征收遗产税,而在另外47.2%的人认为“有必要”的人当中,又有17.7%的人觉得“目前时机仍不成熟”。这一结果显示,合计有70.5%的人反对现在开征遗产税。 不少学者主张开征遗产税,其主要目的就是缩小贫富差距。然而,这种说法却遭到公众的质疑。调查显示,68.4%的人并不认为开征遗产税可以有效调节收入差距;56.5%的人认为,征收遗产税对普通人的影响更大。

公众的顾虑并非凭空而来。个人所得税就是最明显的一个例子,开征这一税种的目的原本也是为了缩小贫富差距,然而,多年来,个人所得税的缴纳主体却一直是一工薪阶层。有调查表明,工薪阶层上缴的个税占全部个税收入的65%以上,而高收入阶层缴纳的个税却有限,富人通过各种手段逃避个税非常普遍。这种情形令公众刻骨铭心。 因而,对于征收遗产税,公众不再像过去那样以支持为主,透过这种心态的变化不难看出,我国的一些税种由于背离开征的初衷而影响了公众的态度。 那么,假如开征遗产税会不会重蹈个人所得税的覆辙?至少

有这种可能性。事实上,在每次开征遗产税的消息传出之前,就有很多富人悄悄把资产转移到孩子名下,以提前做好避税准备。与公众相比,富人的避税欲望更加强烈,其避税手段也较为丰富,因为富人掌握更多的社会资源和相关信息,更容易避税收,公众很可能再次成为遗产税的主力军。 建议开征遗产税的专家也承认,从各国情况来看,遗产税影响最大的群体是中产阶级。我国香港的统计也表明,缴纳遗产税的主体为中产阶级。那么,我们更不应该征收遗产税,因为这与中央改革分配制度的总体规划相背离。改革分配制度,就是要构建

经济学上所推崇的“两头小、中间大”的“纺锤型”收入分配结构,即培养一个庞大的中产阶级——中产阶级是社会稳定、经济可持续发展的坚实基础,是“纺锤形”结构的核心,倘若让中产阶级成为遗产税的主要承担者,无疑与中央的目标相背离。 而且,开征遗产税的成本非常高昂。中国人一向忌讳露富,个人资产常常是保密的,征税成本将非常高。实际上,就连财富透明度较高的美国,征税成本也不低。1998年,美国遗产税筹集了230亿美元的财政收入,但其征收成本却高达460亿美元,遗产税因此被称作是一个得不偿失的税种。

因而,近年来,取消遗产税正在成为一种趋势。意大利、瑞典、印度、马来西亚、新西兰、澳大利亚、我国香港地区已先后取消这个税种。2000年10月,美众议院通过投票决定,在今后10年内逐步废除遗产税。事实上,自1997年以来,美国的纽约、路易斯安那、堪萨斯、特拉华和衣阿华五个州,已经通过立法取消或降低遗产税。 由于我国税收征管制度尚存在漏洞,不宜采用设置新税种的办法来缩小贫富差距。其实,贫富差距的根源在于由于腐败、垄断等所造成的机会的不均等,解决这些问题,比开征遗产税要

## 不能听任乱收费对个体户敲骨吸髓

□魏也

国家工商总局的数据表明,1999年我国实有个体工商户3160万户,到了2004年,这一数字下降为2350万户,6年间净“缩水”810万户,平均每年减少135万户。另一组数据显示,截至2005年底,全国内资企业实有350万户,比上年净减少30.1万户,下降7.9%(《人民日报》8月21日)。 伴随着经济的快速发展,个体户的数量却在大幅减少,这与收费负担过重是密切相连的。目前,全国各级政府统计内的预算外收费高达8000亿元,而这些绝大部分来源于政府乱收费和乱罚

款。中央党校研究室副主任周天勇有句名言,他说:“有关部门总是说,一些不法企业和个体户扰乱了市场经济秩序,其实,政府乱收费和乱罚款是扰乱市场经济秩序的最大祸根”(《市场报》2005年12月16日)。 事实正是如此。个体户需要缴纳的各种费用名目繁多,包括工商行政管理费、个体劳动者协会会员费、治安费、卫生费、计生费以及各种证照费、年检费等,总体而言,在个体户的负担中,税占1/3左右,而费占2/3,费是税的两倍。 个体户在创业之初往往非常艰难,根本经不起这种近乎敲骨吸髓的乱收费的折腾。乱收费的最大

恶果是抑制了人们的创业热情,不仅加剧了就业难题,也加速了贫富差距的拉大。这种危害并不仅仅体现在经济方面。一旦人们因此失去了希望,丧失了创业的热情,将给社会稳定带来种种难以预料的不利影响。 应该认识到,对个体户的扼杀将损害一个国家的经济发展和创新能力。在欧盟的1800万家企业中,超过99.8%是中小企业。在美国,企业创新产品中82%来自中小企业,而不少中小企业都是由个体户发展而来,倘若个体户的发展空间被乱收费挤压,就必然抑制中小企业的发展。因而,无论欧盟还是美国,都在千方百计地为中小企

业的发展创造条件。 税外大量的收费和罚款,在其他任何一个现代国家都是不允许的。但是,我国由于财政体制改革滞后,相关监督缺位,加上机构膨胀、人员臃肿,导致地方政府及有关部门,不靠乱收费无法满足其消耗(据周天勇介绍,2003年GDP的1/5被财政供养人员所消耗),而乱收费给地方政府及有关部门带来的“实惠”,又不断给它们以动力,导致乱收费成为一个恶性循环。 还有一个客观原因。1994年税制改革以来,中央政府的财政权力得到了加强,而地方政府财力受到削弱,为了满足基本需要,地方

政府实施乱收费。要解决这一问题,需要通过法定形式的税收来代替各种收费,这既符合财政的法治原则和公开原则,便于中央政府清晰地了解地方的财政收支情况,也利于监督。 当地方政府过分依靠收费来维持运转,不仅为腐败提供了天然的土壤,造成政府行政费用持续上涨,更可能因为杀鸡取卵地乱收费,将一些个体户扼杀在“摇篮”里,而削弱了经济发展的一个重要基础。因而,个体户的快速减少是一件很严重的事情,有关部门应该正视这一问题,尽快出台政策,减轻个体户的负担,以防止个体户今后出现大面积“死亡”。

## 人大常委会今日审议多部法律草案

《企业破产法》、《合伙企业法》有望通过

□本报记者 何鹏

今日开始举行的第十届全国人大常委会第二十三次会议将对《物权法》、《反洗钱法》、《企业破产法》、《合伙企业法》等多部重要的法律草案或者法律修订草案进行审议,有专家表示,由于草案已经基本成熟,按照《立法法》规定的立法程序,《企业破产法》和《合伙企业法》有望在本次常委会上获得表决通过。

社会关心的问题给出新答案。

对于中国现有法律制度中最为薄弱的物权环节,《物权法》从一开始就备受关注。北京工商大学经济法教授王亦平告诉记者,今日第五次提交审议的法律草案,将在国家财产与个人财产的保护顺序、住房使用权70年后如何保护、征地拆迁的合理补偿、商品房住宅改商用是否须经业主同意、买卖机动车是否须登记才取得所有权等

对于《企业破产法》来说,企业破产法起草组专家、中国政法大学研究生院副院长李曙光表示:“经过各方的最大努力,现在破产法草案中的关键问题已经解决,原先争议的焦点也达成共识。如果本次常委会不出现太大争议,企业破产法有可能最后通过。”

与前两部法律相比,《合伙企业法》修订草案的审议并没有遇到太大阻力。在6月份的二审稿中,将合伙企业的形式调整为普通合伙企业 and 有限合伙企业两类,同时规定国有独资公司、国有企业、上市公司不得成为普通合伙人,但可以成为有限合伙人。

王亦平告诉上海证券报,本次常委会上《合伙企业法》有望获得通过,这将为发展我国的风险投资事业,促进科技创新在一定程度上扫清了法律障碍。

## 发改委:杜绝新丰电厂事件再度发生

□本报记者 徐虞利

国家发改委日前发出紧急通知,要求各级发展改革部门,认真贯彻落实国务院第146次常务会议对内蒙古新丰电厂项目违规建设和发生重大施工事故作出严肃处理有关精神,切实加强固定资产投资管理,坚决杜绝类似事件再度发生。

定要项目,要坚持原则,严格把关,不予核准。对违规建设项目,要及时予以纠正。三是要依法履行建设程序。对报批审核的项目,要严格按照规定程序办理审核手续。严禁越权审核,严禁化整为零规避审核。对由企业自主决策的项目,要指导企业科学论证,慎重决策,避免因投资决策失误造成损失。四是要严肃政纪。建立和完善固定资产投资项目管理责任制。对违反规定程序,越权审核、化整为零规避审核的行为,要依法追究有关人员的责任。对造成重大损失、触犯国家法律的,要提请有关部门依法追究刑事责任。五是要切实做好安全生产。确保项目工程质量和人民生命财产安全。

据悉,紧急通知对加强固定资产投资项目管理提出五项要求:一是要增强大局意识,坚决贯彻中央各项宏观调控措施。加强对固定资产投资项目的管理,确保国民经济持续快速协调发展。二是要严把市场准入关。严格审核固定资产投资项目和项目备案制,对不符合国家产业政策、环保、土地等规

## 卡拉OK版权使用费标准昨起公示

□本报记者 李雁青

昨日,国家版权局就收费标准进行为期一个月的公示以广泛征求各界意见,公示的收费标准为每天每间卡拉OK包房收取12元人民币。

决不超过卡拉OK场所营业额的1%,甚至低于0.5%。

此前,发改委有关负责人表示,我国药品价格管理办法的初稿已经完成,今后可能每两年对药品价格进行一次调整,对市场定价的药品也将实行政府干预,对被举报有暴利的药品,也将进行查处并追究责任。

国家版权局表示,版权收费是卡拉OK经营者通过集体管理组织向音乐和音乐电视作品著作权人支付的报酬,性质与行政收费无关,因此不需要采取听证会的程序。 就在国家版权局高调公示的前几天,文化部也宣布即将启动“全国卡拉OK行业管理服务体系”,要建立通过点击率向KTV收取音乐版权费用的模式。

## 部委收费之争正损及市场秩序

□珑铭

从8月21日起,国家版权局就向卡拉OK厅收取版权使用费标准进行为期一个月的公示,以广泛征求各界意见,公示的收费标准为每天每间卡拉OK包房收取12元人民币。这意味着,正式向卡拉OK厅收取版权使用费已为期不远,同时,也意味着,文化部与国家版权局的收费之争进入了白热化状态。

绕收费展开。其二,部门权力范围划分不明,存在重叠、交叉,导致有好处的领域争着管,没有油水的领域无人问津。其三,有关部门自己直接参与收费后的利益分配,且最终所得与其收费多寡成正比,加剧了有关部门凭借权力攫取部门利益的动机。 实际上,不仅在KTV版权使用费上,在其他领域,也多次出现部门之间争权收费权(常表现为执法权的争夺)的情况,如果任由有关部门借助权力之手介入市场,将导致多方面的弊端。首先,这种做法很可能对市场产生严重的干扰作用。权力部门无论采取什么手段,只要是以利益为目的,就必然损害市场经济秩序和法治秩序。其二,权力部门过多地参与利益争夺,将影响其固有职责的发挥,增加纳税人享受相关服务的成本。其三,凭借权力牟利,不符合依法行政的执政理念,为腐败和权力寻租创造了条件。

KTV缴纳版权使用费是理所当然的,问题是,两个部委不加以协调,各自为政,争抢收费权,让人无所适从,并给市场带来了负面影响。据《北京日报》报道,坊间关于“KTV要涨价”的传言已经在本月中旬变成了现实;北京钱柜所有包厢价格平均涨幅达到50%左右,钱柜也由此成为“版权使用费”事件以来北京第一家涨价的KTV企业。业内人士分析,钱柜作为业内龙头,它的一举一动始终受到同行的关注,此番涨价有可能带动一批小型KTV的价格跟涨。

随着市场经济的发展,公众对有关部门的要求越来越高,即使有关部门全力以赴,也未必能够完全满足这种需求,倘若有关部门分心去“创收”,结果可想而知。

对于一项事关公共利益的收费,两部委不主动协调,而是各自推行自己的收费方案,等于将公共利益放在了部门利益之后,这种“价值”取向的负面作用是显而易见的。倘若两部委拒不妥协,坚持己见,各收各的,企业谁也不敢得罪,只能乖乖地拿钱,这不仅可能背离维护版权所有者权益的初衷,也将加大KTV企业的运营成本,而KTV企业唯一的选择就是通过涨价向公众转嫁成本,导致公共利益受损。 政府的重要职能是服务而不是以一个利益主体的身份,凭借手中的权力参与利益分配。这暴露出我国部门权力设计上一些弊端:其一,权力与利益相结合,导致权力运行严重走样,甚至管理、执法以收费为目的,围