



《智谋》(Stratagem)  
(瑞士) 胜雅律 著  
袁志英 刘骁东 等译  
上海人民出版社  
2006年8月出版

袁志英

这是一本奇书,是西方人撰写的第一部向西方介绍三十六计的专著,引发了世界范围内的“智谋热”。德国的《法兰克福汇报》为此称作者瑞士汉学家胜雅律(Harro von Senger)为“西方智谋学的领军人物”。

高中毕业那一年,胜雅律生平第一次看到汉字,觉得无比新奇、神奇、神秘。在苏黎世大学法律系6年专业学习期间,学汉语成了他调节、丰富业余生活的主要手段。毕业后第二年,他抵挡不住中国文化的魔力,他去了台湾,一面学习中国法律史,一面进修中文。有次老师随口说了句“三十六计,走上计”,引起他极大好奇心,非得“打破砂锅问(纹)到底”,弄清其他35计不可,从此便和“三十六计”结下不解之缘。

1975年夏,他到北京大学历史系进修。那时文革还在进行,乃是“阴谋诡计”繁荣昌盛之时,对他探讨“三十六计”可说是天赐良机。他订阅了“老外”所能订阅的所有中国报刊,“天天读”、“雷打不动”。两年之后,他满腹“计谋”地回到了瑞士。1988年,他准备和撰写了多年的《智谋》问世,迄今德语原版已再版15次,并译成英、法、俄、荷兰、意大利、葡萄牙、西班牙、土耳其、塞尔维亚等文字,有关的评论文章汗牛充栋。美国企鹅出版社出版了《智谋》简



《经济学家贡献了什么》  
(美)丹尼尔·B.克莱因 著  
艾佳慧 译  
法律出版社  
2006年6月出版

陆伟飞

这十几年来,经济学家受宠的程度是其他任何专业的学者都无法企及的。大凡在圈内有些名气的均被媒体尊请出来呼风唤雨。搭上媒体容易出名,这种机会谁都不会错过。听说北京就有不少派经济学家辞去学术职务,一心一意干媒体学者去了。

中国的市场经济是后发的,如果不是追求一种更深层甚至是原创的学问,而只是向国人译介和分析什么是“正宗”的市场经济,那眼下的学者们都做得很出色。市场化改革和股份制改革,经济学家们功不可没。上世纪九十年代初有一套名叫“走向市场经济”的丛书,给我不小冲击。这套书告诉读者什么是产权,主张在国企改革中明晰产权,读起来让人热血沸腾。相比单纯的哲学和政治思想,根植在经济学中的新思想让人看得见摸得着,更让人明白公众的福祉所在,也就更具有说服力了。因此,从这个角度看,中国经济学家们的贡献的确很大。

但近几年风向有些变化。不久前的“顾郎之争”让主流经济学家们集体丢脸。令人不解的是,有些学者居然用人身攻击去回应郎郎的挑战。这次风波也让人看到了社会

## 飞越时空 智谋天下

### 胜雅律的奇书与走向世界的三十六计

缩写,将其与伊索、狄德罗、拉封丹、普鲁塔克、叔本华、希罗多德、尼采、修昔底德、克劳塞维茨、马基雅弗利、蒙田、伏尔泰和莎士比亚等大家的著作相提并论。

《智谋》从诸子百家的著作出发,围绕着“智”、“知”、“权”、“圣”、“权谋”、“智谋”来说明“计谋”或者说“计”在汉语中来历和其本来的意义。胜雅律赞赏中国人视智谋为中性的看法,并引证中国智谋学家于学彬的有关表述:“它只是一种工具而已。工具只有好坏之分,而没有善恶之别。这正像切菜的刀,我们只能根据它是否锋利而评论它们是否好使。”胜雅律进一步论证,欧洲的童话、笑话、中短篇小说和戏剧文学,也大体是“以滑稽可笑的方式认可计谋乃为体力和社会地位上的弱势群体斗争的手段。”

中国有济公的故事,有阿凡提的故事,故事的主人公都施用计谋。胜雅律则常常提到德国梯尔·欧伦施皮格的故事,梯尔有句名言:“谁要是挨饿受苦,谁就会想出一些计策来。”格林兄弟童话、希腊神话中的人物全都施用计谋。施用计谋者还不光是童话、神话和传说中的人物或动物,在现实生活中人们都会“随时随地、本能地施用计谋”。此话然也。羽扇纶巾,贩夫走卒,庙堂之高,江湖之远,遇急则谋。为解决困难,哪个不或眉头一皱,或策划于密室,想出的法子就是计策,且大多不出“三十六计”的范围。胜雅律甚至语出惊人地认定,“万世师表”的孔夫子是“隐密的计谋大师”。他举出的例证有:

叶公语孔子曰:“我党有直躬者,其父攘羊,而子证之。”孔子曰:“吾党之直者异于是,父为子隐,子为父隐,直在其中

矣。”胜雅律评论说:“孔子和他人际交往也并非总是‘直在其中’,季氏家臣阳货把持鲁国政权,想让孔子来见他,以提高身价。孔子不予理睬。可阳货‘抛砖引玉’,送孔子一头猪,按理数孔子应前往致谢。孔子故意趁阳货不在家时前往拜之,这样一来他既没有失礼,同时又避免了不愉快的相遇。这里孔子施用的是‘避实就虚’、‘金蝉脱壳’之计。胜雅律还举例说,一个叫儒悲的人要见孔子,孔子称病不见。儒悲刚刚走出家门,夫子便“取瑟而歌”,“使之闻之,使儒悲知其非疾,以警教之也。”孔子这里是“无中生有”、“假痴不癫”、“打草惊蛇”三计并用。但儒悲究竟犯了什么错误,从《论语》中却找不到答案。在笔者看来,孔夫子施用这些计策,并不使人觉得他为人狡诈,反而凸显了他机智、人性的一面。

胜雅律认为,西方人做出计谋根本不存在的样子,其实无论过去现在,西方人都是凭着直觉随时随地用计。他引用德国大诗人席勒的诗说:

在生活中并非总保持儿童的天真,发自内心的声音这样提醒我们。

经常提防阴谋诡计,诚实君子的话语也并非永远出自真心。

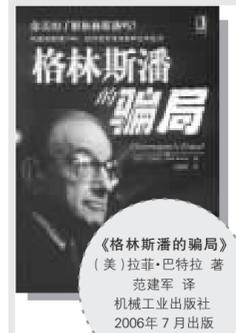
为了说明“三十六计”的普世意义,胜雅律从西方文学、历史、日尔曼文化、《圣经》中列举了大量例证。对胜雅律来说,重要的不仅仅是某个计谋的技术运作方式,还要揭示计谋的超时空性。所以他来自自不同时代、不同文化区域的极为相似的例证罗列在一起,以此来捕捉“三十六计”中所隐含的普遍

人性。《智谋》对“三十六计”作了一番整理,按所达目标的重点将其分为6大基本类型和3大类,这是胜雅律独创:

1. 虚构计:用虚构事实的方式而实施计谋;
2. 掩饰计:用掩饰实际存在事实的方式而施用的计谋;
3. 信息计:为了获取或告知对方未被发现的事实而施行的计谋;
4. 趁虚计:利用有利的事实或形势而施行的计谋;
5. 逃避计:为避开棘手的外境而实施的计谋;
6. 混合计:采用一至五类中两个以上方式而施用的计谋,比如说虚构计和掩饰计并用。

现实情况是多层次的,是不断变化的,施计者可以影响它,可以改变它。若从与现实的关系着眼,胜雅律干脆把“三十六计”分为三大类:蒙骗计(第1第2类型)、机谋计(第3,4,5类型)、混合计(第6类型)。

这样的分门别类大大有利于对“三十六计”的分析和基本把握。胜雅律认为西方人头脑里有的是一一个个计谋事例,显得杂乱无章;而中国人将这些事例整理出“三十六计”来。“欧洲人在计谋之林中看到的是彼此之间没有任何联系的一棵棵树,而中国人则借助三十六计



《格林斯潘的骗局》  
(美)拉菲·巴特拉 著  
范建军 译  
机械工业出版社  
2006年7月出版

汪晓波

那是一个其貌不扬的美国老头。他身子虽然高大,但内心低调,神情往往阴郁。他说话的时候总是含混不清,显得啰嗦。但就是他在长达20年的时间里吸引了几乎是全世界的关注。他的一举一动,常常让很多人感到紧张甚至心跳加速。他是格林斯潘,美国联邦储备委员会的前任主席。他创造了二战以后历时最长的增长和物价相对稳定的黄金组合。平庸的外貌从来遮蔽不住格林斯潘眩人的光芒,他被人誉为“伟大的舵手”。即便是美国总统乔治·布什在2001年1月宣誓就职的时候,也不得不承认,美国那时已进入了格林斯潘时代。

今年2月,年事已高的格林斯潘离任了,但职务交接并非格林斯潘时代结束的符号性标志。这个老人在过去20年里所施行的经济政策,深深影响了美国经济乃至世界经济。人们凝视着巨大的背影,依然能够感受到一种力量。

当然,不是所有人都以敬仰的眼光来看格林斯潘的。许多年来,与巨大的声誉相伴的,是不绝于耳的批评声。各类批评意见主要集中于政策的争辩,但个别人也悄悄地把关注点落在格林斯潘的人上——比如伍德沃德就曾尖锐地写道:“格林斯潘已经长期养成了攀附权贵的习惯。”

这一次,有人著书全面颠覆格林斯潘。来自美国南方卫理公会大学的经济学教授拉菲·巴特拉,直接以“骗局”这个令人惊悚的字



远交近攻战略为秦国统一天下发挥了巨大作用

将一棵棵数不清的树整理归结于几棵树,并由此得出有关一棵棵树的结论。”他还说,中国人将“三十六计”一方面看成是自己计谋行动的方针,另一方面看成是看穿别人施用计谋的指南,“所以中国人在计谋领域中比起计谋的欧洲人来说要游刃有余得多。”正因为英国的大国问题专家对中国的计谋意识一无所知,结果使得伦敦在关于香港回归的谈判中犯下了“巨大的估计错误”。

胜雅律追踪每个计语,刨根问底弄清其历史和现状,同时作横向比较,从而为其建立起富有立体感的档案。有的计语出处在中国典籍里语焉不详,硬是被这个瑞士的汉学家探讨了出来。比如说“浑水摸鱼”之二十计的来源就是由他首先发现的。他举例说,上天入地,东方西方,天文地理,三教

九流,诸子百家,古今中外,搜求之宏富,史无前例。所有这一切,为的是坐实中国“三十六计”的深刻性、广延性、普世性,还有它那勃勃生机。也可以说,经过胜雅律之笔,世界古今文化在“三十六计”的名下来了个大会师。

中国经济在腾飞,世人在谈论“北京共识”,然而对外文化交流却以10:1的比例大大人超。当此之际,中国文化插上“三十六计”的翅膀飞向海外寻常百姓家,真乃可喜可贺。当代西方小说里也每每提起“三十六计”,像帕莱(Inka Parei)在其《女拳师》里,什么“调虎离山之计”,什么“以逸待劳之计”,写得很是顺溜。

可以说胜雅律全面接受、创造性地发展了中国的智谋学,并使智谋学上了一个新台阶。

## 颠覆格林斯潘?

眼,批判格林斯潘在政策与学术领域对社会的双重欺骗。在他看来,艾伦·格林斯潘有着两副面孔,他想要做的,就是通过系统性的批判,揭开格林斯潘竭力掩盖并且几乎不为世人所知的一面。

在巴特拉看来,格林斯潘要为一系列的政策负责——在社会保障领域、股市泡沫、所得税率以及急速恶化的贸易赤字等方面,都负有不可推卸的政策制订责任,并且,这些政策的制订与其学术思想自相矛盾,欺骗了公众;而在学术领域,格林斯潘变成一支充满混杂观点的万花筒,亚当·斯密和安·兰德的理论在其思想体系里面占据了主导地位,不过,格林斯潘真正崇拜的,并不是自由市场,而是自由利润。他在最低工资问题上的主张,深深伤害了穷人的利益;他对反垄断的建议,在巴特拉的眼里,几乎是匪夷所思。巴特拉集中笔墨,全面攻击,而完全忽略了格林斯潘曾经创造出的公认的神话。他真的能够剥去格林斯潘的外衣,露出其本质吗?

我不能不说,巴特拉教授没有成功地达到目标。对杰出人物的攻击,往往容易令人怀疑攻击者的动机。不过,揣测巴特拉的动机是一件无趣的事情。我愿意去相信,这种颠覆源自朴实的学术信仰和政治追求——只是,我更为欣赏格林斯潘一句经典的名言:“如果你认为你已经完全理解我的意思,那么你一定是在误解我的意思。”

在我的理解里,巴特拉教授对格林斯潘学术上的指责,与其说是揭露一个骗局,不如说更像一场辩论。正如前者所称,格林斯潘从小受到了斯密的影响,古典经济学理论和思想深入了他的心灵。而客观主义哲学家安·兰德的出现,又使格林斯潘成为个人主义的坚定支持者。这个宣称个人主义而非集体主义,是“通往明天的唯一道路”的女人,的确深刻影响了格林斯潘。作为一名经济学家,格林斯

潘也许算不上伟大,但他有着自己的学术坚持与理解。尽管,作为政策官员的格林斯潘常常无法按照自己的学术理解去做事,但这实在是再正常不过的事情,远不算不上是骗局。学术尊重的是规律和科学,而实际政策却必须在各种利益集团的博弈中求得妥协。这一点,对于每一个兼具学者与官员双重身份的人都是考验,而不仅仅是格林斯潘一个人的事情。

巴特拉说服别人的手段不够高明,他攻其一点,不及其余的做法会让人产生排斥感。这是批判者容易掉入的陷阱。为了使得“骗局”的立论成立,巴特拉有意无意地忽略了同一事件中当事人的成绩,而放大其不足。这一点,在“墨西哥危机”的叙述与分析中表现得非常明显——格林斯潘参与的拯救行动没有得到合理的评价,但是他的解救方式与自由放任的学术观点相冲突却被强调了出来。巴特拉还常常放大美联储主席的功能,也就放大了格林斯潘的个人责任。

更重要的是,正如巴特拉这本书的译者范建军先生所称,巴特拉对格林斯潘各种政策的批判主要基于社会伦理而非经济学。无论是对于格林斯潘在社会保障政策上所持态度的强烈质疑,或是对其最低工资问题上观点的不满,都可以明晰地看到这一点。批判的路径出了偏差,直接削弱了批判的力量。

我不赞同巴特拉教授的主要观点,并不等同于全面否定此书。巴特拉从某个侧面,留下了较为系统的思考,对人们反思与总结格林斯潘过去20年的得失很有益处。我们还应该感谢勤奋的巴特拉整理出了许多珍贵的、极有价值的材料。书中披露出的一些细节,也令人玩味。比如,格林斯潘公开宣称反垄断法毫无意义,认为大企业是“受迫害的少数派”,这样的观点就有些走向极端了。

新书过眼

## 《见证中国金融》



康燕 著  
中国金融出版社  
2006年7月出版

这是一本金融界外人士评价我国金融改革发展的书,作者以新闻工作者的独特视角,把中国金融置于世界金融发展的大背景下来把握,用国际眼光审视加入世界贸易组织后中国金融五年间的风云变幻;从人民币汇率不再盯住单一美元,到中央银行“功能回归”,从国有商业银行“背水一战”,到中国资本市场的股权分置改革……既描述中国金融改革的巨大成就,也比较国际金融业直陈中国金融业存在的差距;既展示中国金融业大踏步走向世界的步伐,也传递世界对中国金融业走向改革开放的各种反映;在剖析存在问题的同时,思考中国金融借鉴国际经验如何健康发展。作者强调,国人在增强紧迫感的同时,也必须多一份从容和耐心。华尔街百年激荡,是经过百病丛生之后才找到健康之路的,时间检验一切。资本市场固然需要一个好的政府治理机制,但一个真正的资本市场应具备自我演进、自我修复、不断纠错的活力。

## 《高效的董事会》



(美)拉姆·查兰  
中信出版社  
2006年7月出版

拉姆·查兰为资深企业咨询顾问,为企业和董事会提供务实的解决方案而闻名,曾在2004年美国《商业周刊》评选的“全球管理大师排行榜”上名列第二位。35年来,他为包括通用电气、福特汽车、杜邦公司、Verizon 电信等世界500强公司提供咨询服务。通过多年的咨询服务和实地论证,拉姆·查兰对掌握的许多公司董事会运营的第一手资料作了一番透彻的分析,并总结出一整套管理方案——保持董事会运作的高效性,选择合适的公司继承人,制定正确的财务监控体系,以及设计一个合理的首席执行官薪酬计划。

本书系统地阐述了董事会如何改善公司业绩的实用策略。与那些不够务实的专家相反,拉姆·查兰确定了浪费董事时间和影响他们判断的真正问题,清晰地解释了董事会是如何解决这些问题的。从起步阶段到自由阶段,最后达到高效阶段,《高效的董事会》列举出了成功董事会行之有效的管理模式,点出了许多传统管理思维中的谬误。

## 《欧洲与没有历史的人民》



(美)埃里克·沃尔夫 著  
赵丙祥 刘传珠 杨玉静 译  
上海人民出版社  
2006年8月出版

沃尔夫认为当代社会科学过于注重技术层面,而缺乏分析式史学探究人类行为原因的问题意识。《欧洲与没有历史的人民》便是他基于此种认识而发的新研究。沃尔夫否定东西文明或第一、第二、第三世界的分法,强调人类历史乃是一个多样复杂而高度互动的族群关系史。虽然近代历史无疑是欧洲霸权兴起的历程,但是一部欧洲扩张史包括了“没有历史的人”——欧洲霸权的受害者与见证者——的参与和塑造,这是不容忽略的史实。

沃尔夫并不是要提倡世界一家乃至大同世界的道德观,他要阐述的观念是人类社群为一互动与不断变迁的整体,近代任何社会或文化绝无独自发展而不与其它族群互动的可能。现代世界的形成,是欧美“有历史”的“领袖”强者与亚非拉丁美洲“没有历史”的“附庸”弱者交互作用的结果。“没有历史的人”虽为弱者,但是他们对近代历史的影响绝不亚于“有历史”的西方强者。西方资本主义扩张下的东方人民对于世界史的发展,和支撑西方强权的劳工平民,具有同等的重要性。所以,沃尔夫这部书不是一部传统的上层文化史或国际关系史,而是一部全球凡人的历史,讨论15世纪以来工商资本主义对单一世界发展的作用。