

《加尔布雷思文集》
约翰·肯尼斯·加尔布雷思 著
沈国华 译
上海财经大学出版社
2006年4月出版

□冯维江

谈论一个学者的性格,不妨看其朋友之多寡;评判他的思想,则要视其对手之高下。按这个标准,加尔布雷思无疑应被归入拥有重要思想的人群之列,对他“难以苟同”的多非等闲之辈。保罗·萨缪尔森曾声称,加氏根本不是一个真正的经济学家,而另一位诺贝尔经济学奖得主乔治·阿克洛夫·施蒂格勒则以讽刺笔调写过一篇“可确知的加尔布雷思在不可确知的时代”。不过,大家的异议也许更能体现出批评者的份量。毕竟溢美之词总是相似的,批评才各有各的深刻。

曲高和寡的权力思考

据说经济学家就像黑夜里只有在有光的地方寻找失物的失主,并非因为他们确知失物一定遗落在灯光之下,而是因为他们在笃信自己只有那盏路灯可以倚仗。加氏则不

异端的抗衡力量

——《加尔布雷思文集》读后

然,对于正统经济学框架的路灯那如豆的灯光,总忍不住要嘲笑几句。依他之见,新古典经济学也好,新凯恩斯主义经济学也罢,对困扰现代社会的经济问题,都束手无策。

加氏的猖狂,来自于他经由对经济现实的考量而形成的理论自信。在他看来,经济现实已经背离了竞争市场的传统理论假设,但与他同时代的多数经济学家们却对权力转移的事实视而不见。

权力由小企业转向大公司,这意味着市场主体发生了重大变化。市场化的货币政策和财政政策对竞争性自营企业有效,但大公司可以凭借手里集中的权力抵消或转嫁不利影响,令政策失效。这项权力变迁还引起了企业权力在所有者和管理者之间的重新分配。大企业的实际权力落入管理者手中,尽管形式上还是所有者拥有权力,但按加氏的说法,这不过是一种无罪的欺骗。董事们由管理层挑选,拿酬金、吃宴请,按照管理层自己的意愿认可事项,包括管理层自己规定的薪酬——如此格局下,出现股价不断下跌与管理层薪酬持续飙升并存的局面还有什么好奇怪的呢!

传统理论认为消费者的需求决定着生产者的供给,企业听命于市场。但在大公司时代,即加氏所说的“富裕社会”,权力由生产者转向生产者。大公司不仅影响价格,而且通过“现代广告和推销机构”

直接创造需求,这种创造需求的行为和被生造出来的需求,其经济效率是很可疑的。加氏不无讽刺地说,广告和广告人所代表着的拉动需求的力量,因与传统理论的基本假定冲突而被认为根本不应该存在于现实之中。

加氏认定,由于上述两项权力转移,权力的天平最后由市场倒向了计划。市场手段能够解决的问题被紧缩到前所未有的更小范围之中,取而代之的是大公司或者政府的各种计划。按照加尔布雷思的估计,在美国,计划至少替代了原本由市场系统提供之产出的一半。2000家大公司构成的计划系统,不只是被动地接受市场指令,而且对价格和消费者行为具有广泛的影响力。更有甚者,私人部门的计划系统还焕发出了利用乃至抗衡国家权力的力量,两种计划之间出现不容忽视的纠葛。

加尔布雷思捕捉现实的目光是敏锐的,理论概括也非常准确,然而缺乏兼容或妥协性。权力向计划转移并且不可避免这样的观点,自然与市场乃至美国意识形态无可调和,美国主流经济学界又怎能见容?不过也正因此如此,作为异端,加氏独特的批判性被凸现得尤其鲜明。

加尔布雷思中国化?

在我看来,用加氏理论来理解中国经济实践,倒能够得出一些颇具启发性的结论。

抗衡力量就是一例。在利润导向的社会,一切利益相关者都对丰厚的垄断利润虎视眈眈,彼此相互制约。加氏将制约力量分为两类:来自同业的竞争力量和来自上下游集团的抗衡力量。春秋时期名家先驱邓析的“赎尸悖论”为抗衡力量提供了很巧妙的中国式注脚。据《吕览·离谓篇》记载,郑国一富人家有人淹死了,一个穷人得到了这具尸体。富人想赎回,但穷人要价太高,富



户向邓析求救。邓析说:“放心吧,他不卖给你还能卖给谁?”穷人见富户迟迟不来买,也向邓析求救。邓析同样说:“放心吧,他不找你买还能找谁买?”穷人与富户相互具备抗衡力量,因为供需双方都处于垄断地位,抗衡力量的启示在于,为了减轻垄断的供给者的掠夺,除了传统经济学提供的竞争解决思路,还可以整合需求方,形成自身的抗衡力量,通过谈判来瓜分垄断利润。这一思路对于中国以公平价格从国际市场获取有保障的能源和原材料供应非常重要。正应了一句老话,求人莫若求己,寻找新的能源合作伙伴固然紧要,增强管理需求及国际谈判的能力也是当务之急。

加氏对公私部门发展不平衡的忧虑也足使我们引以为戒。他用极富感染力的口吻描述一家富足的美国人开着豪华的私家车行驶在坎坷不平、垃圾成堆、臭气熏天的街道上的场景,以此喻示公共部门发展严重滞后于私人部门的恶果。近日大雨滂沱,每每看到奔驰宝马在因为街道排水系统失效而形成的湖泊中挣扎的情景,我都不免想起加氏近半个世纪前的那段描写。更成问题的是,发育不良的公共部门不仅难以为人民提供必要的公共产品,而且容易为某些强大的私人部门所胁迫,任其将小集团利益“加塞”进社会需求之中。例如,穷兵黩武往往并非美国人的意愿,而是在军工联合体的胁迫下,国防过度消费的结果。回头想想国内某些地方大兴土木修建广场花园等政

绩工程,不也有假公济私的味道?天下公器,本当天下人共监理。如何让公共部门的发育健全而透明,是考验智慧之长期话题。

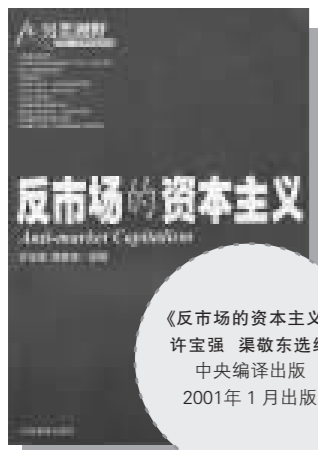
加氏还提出以“大众消费标准”来衡量国家发展的成效,即通过统计手段找出一国的典型公民,围绕保护和提高典型消费者的生活水平来组织经济发展,让负责征税、计划或其他方式影响经济资源配置的人士把注意力集中到典型消费者身上。全面贯彻该理念似乎已超出了市场为资源配置基础手段所允许的范围,但去掉其中矫枉过正的因子,仍有可资借鉴的因。例如在房地产行业,采取相应措施避免居住类的发展资源向特权阶层过度集中,将消费由奢侈品导向房型、大小、价格都符合大众标准的一般居住品,对当前中国极具现实意义。

真佛只说家常话

加氏著述,极富文采却又为文平易,故许多篇章流传广泛。他的论著,鲜有冰冷的表格、僵硬的曲线,也没有诘屈聱牙的理论推导。通常是三两句家常话直击问题要害,认穴之准,令人击节赞叹。这本《加尔布雷思文集》,收录了他在《美国资本主义》、《富裕社会》、《新工业国》等著作中的精华篇章。在每篇文章中,加氏以不无得意的口吻重新审视和介绍着自己的作品,就像年迈的父亲在向大家介绍自己有为的儿子。不过,相信每个读过的人都会赞同,他的那份自得是完全合理的。

自由,还是干预

——正反合的经济发展逻辑



《反市场的资本主义》
许宝强 渠敬东主编
中央编译出版社
2001年1月出版

□胡飞雪

人类进入近现代阶段的近500年以来,关于社会福利和自由竞争,也就是如今我们所说的公平与效率的争论,关于贸易保护和贸易自由的争论,关于政府计划和市场调节的争论,等等,一直持续不断。这些争论,既包含有超越了各种利益纠葛的学术观点,但更多的则是现实具体利益纷争的成分。《反市场的资本主义》这本经济历史学著作再好不过地体现了这一点。

是倡导贸易保护好,还是推行贸易自由化好?具体问题需要具体分析,情况不同选择也不同。二战之后,至少到1980年代,美国一直是世界贸易自由化的倡导者、推动者,但二战之前,至少在一战之前,美国是“贸易保护主义的发祥地和大本营”。正如本书中保罗·贝罗奇在“经济学与世界史——迷思与悖论”中所说的:“在整个19世纪,实际上直到1920年代末,‘贸易保护主义的发祥地和大本营’经历了世界上速度最快的一段经济增长过程。”贝罗奇还论证,“在所有例子中,贸易保护主义都导致了工业化和经济发展,或者至少是与之相伴而来,而在实行自由贸易的四个例子中,有三个具有消极或完全消极的影响。例外的是英国1846年实行自由贸易政策时期。在那里,在几乎完全取消关税之后的20到30年里,经济发展步伐加快,这种政策可能是经济加速发展的一个重要因素。但这和英国的具体情况有关。作为‘产业革命的摇篮’,1846年的英国拥有超过其他发达国家国家的牢固领先地位;而且,当时英国已经至少实行了一个半世纪的保护贸易制。”

欲看清中国现在的国情,光读透中国过去的历史,还不足以开出对症有效的药方,还需要研读世界尤其是

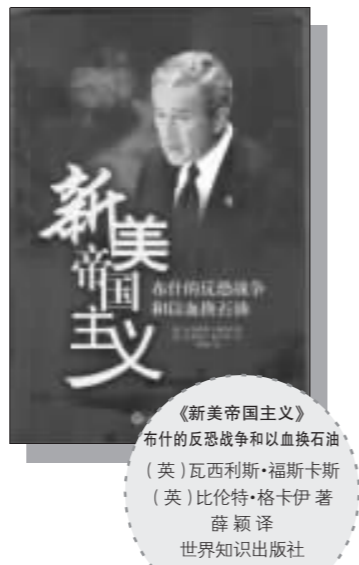
西方发达国家社会的发展史。当然,只是读读本书汇集的十一位大师的宏论,不会得到现成的药方,但至少能够启发我们开出对症有效的药方。比如,细品在贸易保护与贸易自由的分析框架下的各民族国家经济发展史,我们能得到以下几点启示:如果贸易保护主义可以视为为一个经济体的发展战略的“正”,贸易自由化便可以视为之“反”,而综合采用多种手段,既发挥无形之手的积极作用,又发挥有形之手的积极作用,是经济运行达致垄断与竞争、稳定与自由的适度状态,便是一个经济体发展战略“合”的境界。

笔者有一根深蒂固的偏见,学者们大多有标新立异的雅好偏好,也许正是因为有许多学者不不厌其烦地鼓吹贸易自由化,罗列甚至虚拟贸易自由化的种种好处,才引起另一些学者的反弹。矫枉有时候是需要过正的,而任何偏激的言论都无助于解决现实问题,所以我们也应对大师们的创见保持足够的怀疑。

我认为,贸易自由化固然缺乏普世的永恒价值,同时,贸易保护主义更非放之四海而皆准,如果贸易保护主义越过了边界,有可能给一国经济造成伤害。有时候,贸易保护主义的另一个说法就是政府干预,如果有人把贸易保护主义的适用范围从国家压缩至地区、行业、部门,我们便要警惕了。国与国之间的贸易保护主义是无可奈何的事情,但如果在地区之间、行业之间、部门之间也来贸易保护主义,分割、摩擦,便是不可原谅。中国曾是世界贸易组织的前身即关税与贸易总协定的创始国,后来,国民政府退出。退出应该是正确的选择,因为当时的中国没有实力与欧美列强自由竞争,美国的货船可以自由航行于长江流域,中国却没有货船去密西西比河游弋。但是,自50年代之后,中国照搬苏联那一套,以及后来搞纯而又纯的社会主义,不许农民养猪,不许个人做生意,表面上全国经济一盘棋,实质上却与全国统一大市场相去十万八千里,最终形成地区封锁,行业禁入和今天依然挥之不去的部门垄断,经济自由被整得面目全非,这是应该引起反思的,要知道,美国早在18世纪即已形成全国统一大市场。

我的一孔之见是,在国际间,在必要的情况下,我们也得高举贸易保护主义大旗;而在国内,则应毫不动摇地百分之百地追求经济自由,破除一切有碍经济发展的地区保护、行业禁入和部门垄断,让市场无阻碍、无边界。

新美帝国



《新美帝国主义》
布希的反恐战争和血战石油
(英)瓦西里斯·福斯卡斯
(英)比伦特·格卡伊 著
薛颖译
世界知识出版社
2006年7月出版

□葛传红

帝国好像是远古的传说,但事实上绵延至今。刚刚面世的《新美帝国主义》一书,让世人有一个悚然心惊的发现:帝国并没有成为文物,而是依然在21世纪的舞台上大步行进。

“新美帝国主义”的新面目

与帝国相对应的是帝国主义,这是一个人们非常熟悉的词汇,但也很让人误解。对此,本书的两位作者一开篇就简意赅地下了一个定义,帝国主义就是“一国对别国进行军事和经济征服的企图”,它是帝国行为的必然逻辑。

现代帝国主义与旧帝国主义在形式上有很大的不同。旧的帝国主义常让人很容易想起军国主义、单边主义和干涉主义,同时也与侵略、控制、封锁、行业禁入和今天依然挥之不去的部门垄断,经济自由被整得面目全非,这是应该引起反思的,要知道,美国早在18世纪即已形成全国统一大市场。

新式帝国主义与早期欧洲帝国的扩张主义在质的方面具有不同特征:它一直是一项控制全球的计划,不仅要使美国成为世界上居支配地位的大国,而且要重建美国式的全

帝国新梦 疑真却幻

球秩序,从这个意义上说它野心更大。在他们看来,帝国的诱惑是既古老又强大的,随着冷战结束和苏联在美国的脚下。“一些人开始认识到,‘美帝国主义’并非一个过时的词汇,它正以一种新面目出现。”

其实,新美帝国主义的主要拥护者是相对较小的一群联系紧密的新保守派理论家。1997年,他们在“新美国世纪计划”的名义下推出了这一政策。他们的基本目标是利用苏联解体后美国多余出来的军事实力,在全球推行“美国强权下的世界和平”,以此促进美国及其盟友在全世界范围内的政治和经济利益。

反恐战争背后

当然,新美帝国并非横空出世,它也有着一个个相当的发展历程。两位作者认为,有三个方面的因素使美国国成为一个人们无法回避的事实:

首先,在经济上,历史上从来没有一个帝国做到使世界货币体系建立在该国货币基础之上,而二战后,美国通过“布雷顿森林体系”确立的“美元—黄金本位制”和1971年以后的“美元本位制”做到了这一点。

其次,在国际关系领域,美国的政治目标明确提出,要成为“自由世界的中心”,使世界上的其他重要力量围绕、依附在美国的周围,形成一种“轴心与辐条”的关系。

最后,在意识形态方面,“新美帝国主义”与老牌帝国主义的区别是用夸大威胁来使对外政策“正义化”和“军事化”。如今,美国用“反恐战争”取代“反共战争”,把打击恐怖主义当作在新世纪进行全球军事和政治扩张的万能理由。

在这种语境下,反恐战争成为美国控制中东和中亚石油的借口。而且美国宣称反恐战争可以无限期地继续下去,因为和两次世界大战甚至冷战不同,它没有明确的、可衡量的胜利标准。“无限期”在这里意味着“永远”。

两位作者强调,获取石油不仅仅

是美国出兵伊拉克和在大中东地区采取一些其他外交和军事行动的一个原因。2003年美国从海湾地区进口的石油只占其净进口总量的22%。但是,因为欧盟、中国、日本大量依赖海湾和里海地区的石油和天然气。因此,对美国来说,更重要的是对石油供应的政治控制,以遏制潜在对手。

对此,《新美帝国主义》一针见血地指出,“美国真正的敌人不是本·拉丹或‘基地’组织,他们的威胁被夸大了。对美国来说,主要的对手有三个:欧盟、俄罗斯和中国。当美国打阿富汗、打伊拉克,或许将来打其他国家的时候,其长远目标是遏制三个主要对手”。

“9·11”事件为美国推行“新帝国主义”提供了难得的机遇,而美国的新保守分子牢牢地抓住了这个千载难逢的机会。这一点,两位作者看得相当清楚,认识也相当深刻。

新帝国与一个敌意的世界

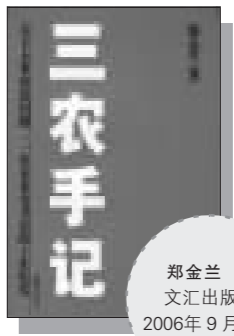
新帝国追求一种符合美国的爱好,也反映了美国利益与价值的国际秩序,但是在国际社会的博弈过程中,其他国家会发现这种秩序对自己的利益构成伤害,使自己的力量受到压制,他们自然倾向于联合起来,对美国主导的秩序形成一种反冲和抵抗。

与此同时,在非主权国家层次,恐怖主义肯定会更为猖獗。正如两位作者指出的那样,无所制约的美国实力会开辟一个更加敌对的国际体系,使美国更难以实现自己的利益。它有可能引发对抗和抵抗,而这将使美国处于一个有更多敌意和分裂的世界。

如此看来,美帝国无疑是一种“虚幻”。因为大多数美国新保守派人士相信,上天注定他们的帝国在各方面——文化、军事、政治和经济——都没人可以挑战,因此他们永远存在下去。但这既不符合历史,也不符合现实。因此,现实将证明新美帝国最终不过是一种“狂妄的幻想”,因为它偏离了常识。这是这本有力图告诉读者的,也是非常发人深省的。

新书过眼

《三农手记》



郑金兰 著
文汇出版社
2006年9月出版

“三农”问题是全社会关注的焦点。建设好社会主义新农村,逐步实现农业产业化是解决“三农”问题的重中之重。当今中国没有什么能比这更让人魂牵梦绕的了。本书作者郑金兰是山东潍坊市主管农业、宣传、科教等工作的市委副书记,多年来,一直致力于对农业、农村和农民现状的深入了解及体察,并养成了将每天的工作以日记形式记录下来的习惯。这些朴素而淡雅、细品品味却从中读出一种智慧、一种气魄、一种责任的文字,让人们领略了这位女书记对“三农”问题极富个性和创意的所言、所思和所行,尤其是对如何推进农业产业化和新农村建设道路、改变农村面貌以及提高农民生活水平等重大命题的种种思考。在本书的首发仪式上,郑金兰说:“我是农民的女儿,我曾经看过一本关于农民情况调查的书,作为一名农业干部,看过之后压力很大。我想拿出一些更积极的东西给大家,让大家觉得中国的农业还是大有希望的。”

《机制》决定企业成败的铁血法则



张锋强 王振宇 著
东方出版社
2006年8月出版

这是一部全面系统阐述“机制”律理的原创新作,力图揭示自然机制内在规律和社会机制内在规律,以客观、现实、精准的切入点,通过脉络清晰、层次分明、观点鲜明的主题,系统而全面的剖析,让人们认识机制的内在规律的客观性和现实普遍适用性。作者希望借助机制规律“内涵借力”的展现,让人们领悟到对竞争机制的“借用”是管理之“大成”,是经营之“王道”,是我们求生存、求发展的制胜之道。本书在市场机制的“借用”方面着力尤深,引用了大量针对性的案例以为佐证。如:对企业经营理念和企业管理理念存在的种种现实的“多维的误区”逐一加以分辨,揭示“误区”对企业(国家)竞争力的伤害;同时,也不回避目前所面临的诸多社会问题症结和无视“机制律理”所带来的后果,更对企业在新时期的经营管理与建立创新型国家等方面提出前瞻性的建议,对社会博弈关系作出了独到的解答。

《零风险炒股实战策略》



周佛郎
周云川 孔威 著
清华大学出版社
2006年6月出版

股市有名言:在股市中,就是极少数不犯错误的人赚了大多数犯错误的人的钱。那么,怎样才能成为“赢家”?怎样才能成为“赢家”?能否找到一种规避风险的方法让中国的股市投资者避免和降低亏损并真正获利呢?本书作者在多年理论探索与实践经验的基础上,设计出了一种简单易懂的零风险投资策略,用数学理论分析中国股市的系统性风险和未来的走势,用数学模型来保证投资者高抛低吸,规避风险,针对不同投资者实践讲解各种数学模型解套方法,并用漫画人物对白的形式深入浅出地阐述出来,大量真实操作案例,极具启发性,大大提高投资者的投资技巧,规避股市巨大风险。

本书在光盘中有真实的股市交割单,是目前唯一附有真实交割单的证券投资类专著,可供读者验证和模拟。同时,本书警示股市风险莫测,在了解和初步掌握零风险理论和其中一种方法并模拟操作成功之前,作者再三建议各位不要轻易入市操作!

《东山再起》——七十七岁开始的新航程



和田一夫 著
复旦大学出版社
2006年7月出版

跟和田一夫交往很深的赵启正说,世人往往以成败论英雄,但是,对于成功和失败,人们的标准并不一致。如只以金钱的输赢为标准,那么和田一夫是输了;若以对社会的综合贡献为标准,那么他没有输,他是越挫越勇,矢志常在。人们常常习惯于“非此即彼”地判断,却忽略了“亦此亦彼”的事实——和田一夫就是有大有为、大失败、再大奋斗意志的人。八佰伴集团在1997年破产了。经历了沉重打击后,和田一夫开始了深刻反思,并在68岁时重新创业。经过近10年不懈打拼,和田一夫在企业咨询、绿色农业等领域获得了很大的发展,成功开启了人生新的篇章。和田一夫以多年企业经营的经验教训和再次创业的传奇经历写下的《东山再起》,是一部不折不扣的个人奋斗史,是“不屈不挠、勇往直前”的坚韧精神和“老骥伏枥、志在千里”的可贵品质的见证;同时又是一部难得的企业管理与运营心得,其中对八佰伴集团的惊天变故的剖析和总结,对当前中国企业的规范运营与成功管理有独特的启示作用。