

companies 公司·披露

中国证监会指定披露上市公司信息报纸
中国保监会指定披露保险信息报纸
中国银监会指定披露信托信息报纸

星期五 2006.9.15
责任编辑:周伟琳 栗蓉
主编:蒋玉磊

上海证券报 与 www.cnstock.com 即时互动

公告提示

洪都航空将跻身 G 股行列



●公司股改方案实施股权登记日为9月18日,公司股票自9月19日复牌,股票简称变更为“G洪都”。

B19

中油化建实施资本公积金转增



●以2006年8月末总股本为基数,以资本公积金向全体股东每10股转增8.18182股,股权登记日为9月20日。

B12

ST轻骑维持股改方案不变



●根据与流通股股东的沟通结果,公司非流通股股东决定维持原方案不变。

B9

G长电股东大会延期



●公司2006年第一次临时股东大会召开时间延期至9月29日上午9:30时。

B17

中国证监会披露系列行政处罚决定书涉及一批上市公司及高管

顾维军入主前 科龙已七项违法

□本报记者 何军

中国证监会昨日披露了系列行政处罚决定书,涉及对深大通、科龙电器、大众公用、方大集团等公司及部分高管进行的处罚。其中[2006]14、15号行政处罚决定书揭开了顾维军入主前,科龙电器已屡屡违法的事实,5名负有直接责任的原董事被处以3-10万元罚款,负责审计的安达信华强会计师事务所两名原注册会计师被处

以警告。经中国证监会查明,科龙电器2000年、2001年信息披露存在7项违法行为。一是未披露与第一大股东广东科龙(容声)集团的资金往来事项,其中2000年度资金往来单笔3000万元以上的共42笔,累计256988万元,2001年度46笔,累计466029万元。二是未按规定披露2000年4月,容声集团代科龙电器偿还广东省中行借款1亿元。三是未按规定披露科龙电器子公司

2001年为容声集团提供最高额2.3亿元贷款担保,当年年底科龙电器履行担保责任,向银行偿还本息2.11亿元。四是未按规定披露2001年9月至2001年11月,科龙电器代容声集团承担并支付其所欠广东三洋科龙冷柜货款10137.02万元。五是未按规定披露收取容声集团2000年、2001年占用科龙电器资金利息5043.22万元。六是未按规定披露其控股子公司与容声集团签订《推广费用摊销协

议》事项,共计3.2824亿元,其中1999年9324万元、2000年2.35亿元。七是未按规定披露应收容声集团往来款转为应收格林柯尔往来款事项,由顺德市格林柯尔代容声集团归还所欠科龙电器5.6亿元债务。中国证监会根据原《证券法》第一百七十七条第一款规定,对科龙电器原董事长王国瑞、徐铁峰分别处以警告、罚款10万元,对原董事陈同兴、梁垣英、黎拾贰分别处以警告、罚款3万元。

另外,经中国证监会查明,安达信华强会计师事务所对科龙电器2000年年报出具审计报告时,对科龙电器未披露的公司及其子公司与容声集团资金往来事项没有提出反对或保留意见,审计工作底稿中只记录了审计程序和结论,不能提供总体审计计划、审计总结,审计程序不符合独立审计准则的有关规定,未尽到独立审计责任。因此对在审计报告上签字的注册会计师王斌红、张向际处以警告的处罚。

三股东临时议案引发 G 武商高层反弹

银泰系反驳:提案程序合法,内容维护股东合法利益

□本报记者 王宏斌 陈捷

在沉默了一天之后,G武商高层终于“爆发”。

昨日,G武商董事长王冬生约见各媒体,代表公司经营层和董事会就日前三家小股东向临时股东大会提交议案,要求重新审议11年前G武商与武汉广场签订的租赁合同一事郑重表态,称“不可理解和难以接受”。

而作为该次会议的自行召集人,银泰系方面则在同日告诉记者,三家股东提交议案的程序合法合规,且内容系维护全体股东合法利益,“无可厚非”。

“9.11”议案

9月12日,G武商公告,合计持有公司5.47%股份的深圳市银信宝投资、鼎能置业、杭州卓和贸易联合向将于9月21日召开的股东大会提交临时议案,要求G武商遵照市场行情,提高对武汉广场(百货商场)的租赁标准,即从2006年9月30日起,拟按8元/天/平米即每年不少于2.17亿元收取。若该租赁标准无法实施,则由G武商收回自己持有51%股份的武汉广场自主经营。

由于该提案是三家公司在9月11日提交的,王冬生形象地将其称之为“9.11”议案。王冬生表示,有关股东在未与公司管理层及董事会进行接触和沟通的情况下突然提出临时提案,就其内容来看,脱离公司实际。

据王冬生介绍,根据调查,武汉市整体租赁经营的百货公司租金水平一般为4元/天/平米左右,而临时议案提出的7-8元/天/平米的标准不排除在步行街的个别小商铺确实存在,但两者经营方式不同,无可比性。其次,2005年是武汉广场经营效益最好的一年,全年实现利润总额1.3亿元,如果按照提案者要求,意味着武汉广场将成为亏损企业。再者,武汉广场是G武商与香港德

信公司设立的合资公司,如果由G武商收回自主经营,合资方若不接受、不配合,无疑会影响武汉广场的正常经营。

王冬生表示,公司此前已与香港德信就武汉广场租赁合同一事进行了两轮沟通,双方在价格上确有分歧。王明确表态,新的租赁协议在老协议到期日(即9月底)之前难以签订。王冬生同时称,租金标准的调整系公司经营层和董事会职权范围内的事项,无需上股东会讨论,该提案有“越权”嫌疑。

此外,针对临时议案提出的香港德信在拖欠武汉广场经营资金的情况下,仍每年分享红利一事,王冬生称,G武商也在武汉广场借支了6000多万元用于改造旗下的武汉商场,因此在武商的融资已不是单方面行为,而是股东双方的共同行为。

银泰反驳

针对王冬生的表态,记者昨日采访了武汉银泰商业董事、总经理罗铭。

罗铭表示,该临时提案并非搞“突然袭击”,银泰方面早在8月7日就针对租赁标准一事致函G武商董事会,要求将此列入股东大会正式议程。罗铭向记者出示了这份函件,并称虽然该议案最终并非由银泰方面提交,但深圳银信宝等公司是在同部分股东充分沟通并调查市场行情之后提出的。

罗铭介绍,根据调查数据,武汉广场完全可以支撑临时提案提出的租金水平,不会导致亏损。罗铭称,虽然去年武广盈利只有1.3亿,但杭州银泰卖场面积仅为武广的1/2,其去年的净利润却达到1.8亿。

罗铭同时表示,重新签订《租赁合同》,将有利于提高G武商本部的盈利水平。而如果无法签订合同,收回由公司自营,在保持现有经营水平与效益不变的前提下,G武商本部可供股东分



配的利润将有大幅度增加。

对于调整租金标准提交股东大会是否“越权”?罗铭翻出了G武商公司章程第113条,成交金额超过5000万元的应由股东大会决策,因此不存在越权行为。

局面胶着

一位券商行业人士昨日向记者表示,现在问题的焦点在于该提案能否顺利通过?如果通过,G武商是否会执行?

从目前情况来看,G武商董事会很有可能申述,将该议案列为特别议案,从而需要2/3的赞成率,进而加大通过的难度。此外,根据王冬生的表态,即使该提案通过也不会执行。在这种情况下,并未在经营层取得话语权银泰该如何应对?即便G武商高层在该议案通过后配合实施,公司同方资方——香港德信的谈判预计也会十分艰难。倘若谈判破裂,G武商又能否顺利收回武广自主经营?所有这些都存在不确定性。

局面似乎正变得越来越胶着。事态究竟如何发展,本报将继续予以关注。

G银泰股权遭冻

银泰系“后院”不太平

□本报记者 陶君

近日,银泰系可谓紧张忙碌,新闻多多。9月13日刚刚披露为争夺G武商(000501)话语权而联合其他股东拟自行召开股东大会,9月14日其旗舰公司G银泰发布一则语焉不详的公告,称公司大股东中国银泰投资因与中国远大集团公司纠纷,其所持有的G银泰3795.76万股(占G银泰总股本的16.14%)遭司法冻结。鉴于遭司法冻结的G银泰股权如有什么变数,将导致G银泰的实际控制人发生变化。而公告并未就冻结的原因、涉及纠纷的大小和可能对G银泰的影响等加以说明。为此,记者采访了G银泰董秘钟明海先生。

银泰系目前正在北京开发的银泰中心等重大项目需要大量资金,另外公司还

将出手科学城又要花3.44亿多元的受让款,G银泰此次股权遭司法冻结,不免让人联想到银泰系是否系资金问题而涉讼。钟明海立即否认这种说法,他说,中国银泰投资因与中国远大集团公司为另一公司股权之间的纠纷而成为被告。据他了解的情况,中国银泰投资应该是该纠纷的第三或者第四方被告,中国银泰投资持有的G银泰股权只是被司法冻结的标的之一。至于中国银泰投资与中国远大集团公司之间的股权纠纷具体涉及的公司是哪家、纠纷的标的有多大等具体情况,钟明海表示目前均不了解。

钟明海表示,G银泰股权遭冻结并不影响公司目前的经营,至于将来公司股权是否有变局他难以预测。

东北高速案时隔一年半昨开审

□本报特约记者 李雁程

时隔一年半之久的东北高速原董事长张晓光案,昨日在白天城市中院开庭审理。白天城市检察院以受贿、贪污、挪用公款、为亲友非法谋利、巨额财产来源不明等五项罪名对张晓光进行了公诉,公诉人提请法院追究张晓光刑事责任。

其中,张晓光在黑龙省高等级公路管理局和东北高速董事长期间,利用职务之便,以做假计划,核销个人费用和在下属公司报销费用等手段,贪污公款四笔,共计48.84万元,构成贪污罪。在任东北高速董事长期间,利用职务便利,两次挪用公款共计330万元,用于为其女友杨晓萍从事房地产开发活动,构成挪用公款罪。张晓光利用其任高等级公路管理局局长的职务之便,擅自决定购买其女友经营的深圳市

扩达利公司的不合格机油油,给国家造成了83万余元的损失,构成亲友非法谋利罪。

此外,张晓光家庭现有财产和以往支出的折合人民币42642455元,其中本人与家庭的合法收入为人民币3909442元,其犯罪共折合人民币9389072元,其中有差额29343000元本人不能说明其来源合法,因此构成巨额财产来源不明罪。另外,张晓光在任局长和东北高速董事长期间,利用职务之便,为他人谋取利益,共索取或收受他人财物10笔,折合人民币918.83万元。其中最为重要的是东北高速失款案中的李东哲,张两次收取李人民币700万元,将巨额公款存入李指定的银行,使得东北高速2.98亿元人民币丢失,构成受贿罪。

昨日庭审中,控辩双方为多个案件焦点问题进行了激烈的辩论。

G华海解禁限售股无股可抛

□本报记者 初一

由于原非流通股股东有20元最低减持价的承诺在先,G华海下周三解禁的限售股完全有可能无股可抛。

G华海今日发布公告称,公司36957375股有限售条件的流通股将于9月20日上市流通。该公司共有8名原非流通股股东,此次解禁的限售股具体分布情况是,排在原非流通股股东前两位的此次各解禁1170万股,排在第三、四位的各解禁329.0625万股,第五位解禁302.7375万股,末三位各解禁131.6250万股。

G华海这8名原非流通股股东承诺,在获得流通权之日起3年内,在遵守法定承诺的前提下,不会在20元的价格以下通过交易所挂牌交易的方式在A股市场上减持公司股票。

G华海去年8月16日实施股改方案后,其股票并未发生除权除息事项,因此20元的最低减持价并不用进行除权除息处理。昨日,G华海报收于12.30元,距20元的最低减持价还有60%多的上涨空间,而到下周三只有4个交易日。因此,G华海虽有“小非”解禁,但解禁部分实际上无股可抛。

G金丰撤离沪外二手房市场

□本报记者 唐文祺

G金丰早先披露过的成都金丰易居50%股权的转让,昨日正式在上海联合交易所挂牌公示。而就在前一天,杭州金丰易居100%股权同样进行了挂牌。同时,这两项股权交易中附带的的基本要求皆注明:受让方股权受让之后,“金丰易居”品牌不得继续使用。这也意味着,一旦交易完成,金丰易居将退出杭州、成都两地的二手房市场。

据金丰易居内部人士告知,此次杭州、成都两家公司股权的转让,是控股企业G金丰在战略上进行的调整。“房地产流通、房地产开发、房地产配套服务仍然作为公司的三大板块,这只是战略上‘抓大放小’的体现。”该人士说道。

而G金丰相关人士同样对此作出“战略调整”的表态,但也

有业内人士指出,实际上G金丰的业务“瘦身”早在悄悄进行之中。在2006年中期报告中,G金丰虽然对公司中介代理业务在3至5月份间的业绩回升表示肯定,但同时也指出,“随着新一轮调控政策的陆续出台,公司住宅流通业务再次面临着严峻的形势”。而在其中期报告中,住宅流通业务收入比上年同期减少了52.29%。

基于此,G金丰加大了住宅流通板块的资源整合工作。先是注销江苏金丰易居,然后将成都、杭州金丰易居进行了股份转让。实际上,流通服务体系的调整早在2004年便已开始,原本计划在金丰易居中国房屋置换流通服务体系中投资30000万元,截至2004年末已投入了4780万元,但由于原定的合作伙伴和合作意向均发生了较大变化,因此导致原定计划无法继续实施下去。

G同科子公司完成股权转让

□本报记者 袁小可

G同科今日发布公告称,公司通过上海联合产权交易所挂牌公开征集受让人,转让山东同济万鑫集团有限公司58.8%股权的工作已于2006年9月8日结束,淄博桓台社会福利炭素厂在挂牌期间申请举牌,并最终成为合法受让方,股权转让价格为4115.218万元。

G同科表示,发展战略的调整,是此次转让同济万鑫股权的根本原因。按照上海联合产权交易所的程序,公司于2006年9月11日与淄博桓台社会福利炭素厂签署了《产权交易合同》,此次交

易完成后,公司仍持有山东同济万鑫集团有限公司19%的股权。

根据上海立信长江会计师事务所有限公司审计报告,同济万鑫2006年3月31日的净资产为60521370.36元,上海大华资产评估有限公司对同济万鑫2006年3月31日的净资产评估结果为69986744.97元。G同科表示,根据国资委和财政部联合发布的《企业国有产权转让管理暂行办法》,转让同济万鑫58.8%股权的价格不得低于评估的净资产值,公司此次股权转让的股权价格与经评估净资产值相同,不会对公司的财务状况和经营成果造成重大影响。

东方宝龙痛失金龙合资项目股权

□本报记者 初一

福建省拍卖行和福建诚信拍卖行日前举行的一场拍卖会上,槌落音定,东方宝龙所持厦门金龙轻型客车车身有限公司48%股权宣告易主。

东方宝龙失去的是一只即将下蛋的母鸡。据该公司半年报披露,合资公司已进入批量生产阶段。就在东方宝龙与厦门金龙的合作渐入佳境之时,

合资项目公司的股权却被债权人银行推上了拍卖会。

东方宝龙与厦门金龙的合作始于去年年中。东方宝龙用价值3060万元的车身模具出资,占合资公司注册资本的51%,厦门金龙汽车车身有限公司则以2940万元现金出资,占注册资本的49%。

厦门金龙汽车车身有限公司是厦门金龙旅行车有限公司的姊妹公司,独家提供厦门金

龙的轻客车车身冲压件和车身总成。东方宝龙则期望通过向厦门金龙供应车身来改变目前车身项目销售不佳的状况。这样的供求关系,让东方宝龙与厦门金龙在合资生产金龙轻客车项目上一拍即合。

但彼时的东方宝龙已难掩资金窘境,在两个多月后就让出了在合资公司的控股地位。2005年9月2日,东方宝龙发布公告,合资公司注册资金从6000万元

增加至6375万元。东方宝龙鉴于公司资金状况,不增加投入,增资后,东方宝龙所持合资公司股份比例将从原51%下降到48%。

2005年11月28日,资金紧张的东方宝龙决定质押合资公司股权,为公司已在兴业银行取得的4000万元贷款,以及下属控股子公司广州宝龙防弹车有限公司已在兴业银行取得的2500万元贷款提供质押担保。东方宝龙在兴业银行的

4000万元贷款,只归还了32万元。作为质押物的合资公司股权,旋即被兴业银行申请冻结。

东方宝龙2004年上市以来,部分募集资金投向发生多次改变,其经营业绩也大幅下滑,2006年上半年已亏损1625万元。公司2006年半年报显示,期末现金仅有2.5万元,银行存不到17万元,而银行借款却高达1.6亿元,其中大部分贷款已逾期。