

人均“下馆子”消费支出达 800 元

# 商务部:今年我国餐饮将“吃掉”1万亿

□据新华社电

随着中国老百姓生活水平不断提高,到餐馆吃饭的越来越多。商务部副部长姜增伟说,预计2006年全国餐饮业零售总额可突破1万亿元,人均餐饮消费支出达到800元。商务部和陕西省人民政府共同主办的第二届中国餐饮业博览会18日上午在古城西安隆重开幕。下午举办的“餐饮业发展与创新论坛”上,姜增伟做了题为“弘扬餐饮文化,推动中国餐饮业快速健康发展”的演讲。

姜增伟说,改革开放以来的28年,中国餐饮市场的规模和档次不断提升。1978年,我国居民人均餐饮消费支出还不到6元钱,2005年增至680元,增长了118倍。中国餐饮业零售额已经连续15年保持10%以上的增速。2005年,全国餐饮业零售额达到8887亿元,比上年增长17.7%,比当年社会消费品零售总额增速高出4.8个百分点。

他说,作为“民生产业”,中国餐饮业在经济社会发展中发挥了举足轻重的作用。2005年,中国餐饮业提供的就业岗位约2000万个,实现营业税480多亿元;餐饮业零售总额占社会消费品零售总额的比重为13.2%,对社会消费品零售总额的贡献率达到17.4%。餐饮消费正在成为拉动内需的重要力量。



随着消费额的年年增加,餐饮正成为拉动内需的重要力量 资料图

■链接

## 中国到底有多少地方菜系?

第二届中国餐饮业博览会在阵阵秋雨中,于18日在西安拉开帷幕。

餐博会上,除了耳熟能详的八大菜系,还冒出了滇菜、冀菜、川菜、赣菜、土家菜等等。中国到底有多少地方菜系呢?

中华餐饮文化源远流长,博大精深。早在春秋战国时期,中国南北菜肴风味就表现出差异。到唐宋时,南食、北食各自形成体系。发展到清代初期,鲁菜、苏菜、粤菜、川菜,成为当时最有影响的地方菜,被称作“四大菜系”。到清末时,浙菜、闽菜、湘菜、徽菜四大新地方菜系分化形成,共同构成

中国的“八大菜系”。

中国地域辽阔,地域特色鲜明,除了八大菜系,还有许多独具地方特色的菜系。经过近年来的发掘整理,涌现出许多新菜系。而根据市场人士介绍,这一地段的商用物业市场价格最高可达4万元/平方米,以超底价卖回给一级开发商,二级开发商的损失至少在2亿元以上。由此引来京城开发商关于“回购

国面食之乡”的旗号,借以弘扬三晋饮食文化。北京是中国的首都,各大菜系代表几乎都有。以全聚德烤鸭和东来顺涮羊肉为代表的京菜,尽管本地并无此称谓,但在香港却有好几家京菜馆,当家菜就是烤鸭和涮羊肉。

一些少数民族地区也组团参加了本届餐博会。蒙古和新疆的烤全羊,宁夏的清蒸羊,苗家的特色菜,都丰富了中华餐饮文化。

随着人民生活水平的不断提高,许多地方政府高度重视餐饮业的发展,重视地方菜系的建设。重庆市提出“以巴渝文化为

底蕴,重庆火锅为标志,美食街为支撑,品牌企业为主导,打造中国美食之都”,要让重庆火锅走遍全国。四川省努力改造传统川菜业,加快发展现代川菜业。吉林省大力开发“吉菜”产业链,发挥农副产品特色资源优势,促进餐饮业和旅游业发展。湖南省发展特色餐饮,推出湘菜创新发展

许多地方为了发展旅游,吸引更多的游客,不断推出独具特色的风味佳肴。相信过不了多久,还会有更多的地方菜系推出,中国人的餐桌也将更加丰富多彩。

(据新华社西安10月18日电)

■房产动态

悬空7天,潘石屹、任志强“按兵未动”

## 神秘买家8亿挂牌北京首个限价回购地

□本报记者 于兵兵

昨天,北京首个带有“限价回购”条款的出让地块——“朝阳区白家庄地块”在挂牌7天无人问津后,终现第一个神秘挂牌者。公示信息显示,这第一轮的报价为79654.84万元,此价格为该地块挂牌底价。

牌时响起,11个工作日后的下午3点是挂牌截止时间。如有多家挂牌,则进入竞标阶段,如果只有一家企业挂牌,则以挂牌价摘牌。因此,悬念丛生的白家庄地块,最晚将在10月31日得出出让结果已成定局。

该地块之所以备受关注,源于挂牌文件中关于回购条款的规定,文件称,物业建成后,一级

开发商恒世华融公司将以每平方米12000元的价格,回购5000平米的地上商业用房面积和8000平米的地上办公用房面积。而根据市场人士介绍,这一地段的商用物业市场价格最高可达4万元/平方米,以超底价卖回给一级开发商,二级开发商的损失至少在2亿元以上。由此引来京城开发商关于“回购

条款有失市场公正”的大讨论。就在昨天,潘石屹向记者明确表示,回购条款不改,拿地企业基本没有开发收益可言。

“挂牌等于说明这家企业认可了回购条款带来的损失。”一位开发商表示。

是谁最终接受了回购条款,成为第一个吃螃蟹的人?昨天,记者致电北京市土地储备整理

中心了解,相关工作人员称,按照规则,只公布最终的摘牌单位,其中每一次报价单位的名称不能公开。

“可以肯定的一点是,挂牌人不是潘石屹和任志强。”一位北京房地产业内人士向记者确认,一直对该地块表示高度关注的SOHO中国与华远集团尚未出价。

## 诉讼或加快燃油税的推出

□时寒冰

对养路费征收违法的质疑,终于演变成了诉讼。因认为路政局发布的《公路养路费征收管理规定》,在1999年10月31日后依然征收养路费的行为违法,10月17日,身为律师的宋成军一纸诉状将北京市路政局告上了法庭,并要求路政局退还对其征收的养路费3080元。北京市宣武法院已受理此案。

养路费征收的依据,是1991年10月15日,由交通部等部门联合发布的《公路养路费征收管理规定》。但是,制定《公路养路费征收管理规定》所依据的上位法——《中华人民共和国公路管理条例》,已经于1998年1月1日起

被位阶更高的《公路法》所取代。而1999年10月31日修正后的《公路法》,以法律的形式明确规定自1999年10月31日起,公路养路费只能通过征收来筹集,公路养路费宣告终止,车主无需缴纳公路养路费,公路部门也不再向车主征收养路费及滞纳金。

当初修订《公路法》的时候,燃油税改革方案基本成型,燃油税的推出基本成定局,人们对燃油税由于交通等有关部门阻挠无法实施的顾虑考虑不足,而修订后的《公路法》已经抽掉了养路费征收的“梯子”,从而,导致了燃油税难产而养路费征收师出无名的“真空”局面。

此次诉讼将交通部置于了极其被动的地位,它不得不面对自己种下的苦果。以笔者的推断,此案的最终结果很可能是“和解”,因为,一旦判处北京市路政局征收养路费违法,将形成多米诺效应,导致养路费的征收陷于困境,而和解,则可以有关部门尽快通过协商和讨价还价,找到合适解决方案争取时间。

无论这次诉讼的结果如何,交通部都将被迫重新审视自己的立场。它如果一意孤行,继续阻挠燃油税的推行,强行征收养路费,明不正言不顺不说,还可能面临更多的诉讼,交通部将面临陷入自取灭亡的境地。

对开征燃油税有三个重要原因:其一,养路费由交通主管部门直接征收,且不直接进入国家公共财政系统,交通部有相当的支配权。如果以燃油税代替养路费,交通部损失的是真金白银。其二,大量从事养路费征收工作的人员重新安置问题很棘手。其三,费改税后,交通部将失去上路稽查的权力,执法权将被压缩。

交通部反对开征燃油税,还有一个很重要的原因——它们可以继续征收养路费,每拖延一天,其既得利益就能多延续一天。但是,诉讼有可能改变这一局面,一旦公众赢得司法的支持,终止养路费的征收,交通部门的损失将更大。因而,此

次诉讼很可能深深地触痛交通部,唤起它的危机感,促使它正视现实,改变其一贯强硬的立场而作出让步,从而,加快燃油税的推出。

燃油税的开征不仅有利于节能和引导消费,也能促使油价更好地与国际接轨。这是因为,许多国家的油价是包含燃油税的,国内油价常常拿不含燃油税的国内油价与包含燃油税的国外油价对比,得出我国油价低于国际油价的结论,以此维持高油价的局面。征收燃油税,油价的谎言将难以自圆其说,这有利于改变国内油价跟涨不跟跌的现状,有利于促使油价的理性回归,加快与国际真正接轨的步伐。

## 借民生之名搞垄断可能损及民众利益

□吕青

海口近日对人力三轮车解禁,规定每辆车辆缴纳2200元的车辆成本押金,500元的违章保证金,以及300元的月租金,从业人员统一着装,每套服装34元,城管部门称主要是照顾困难群众,然而车主对于高额的管理费反应冷淡,许多市民认为3000元的准入条件过高,需交纳的管理费过高,而且,人力三轮车由路路通一家公司管理,将有可能造成人力三轮车市场的垄断。

关心民生,以悲悯的情怀对待民生的疾苦,是民众对政府最殷切的期待。但是,一些地方政府所主导

的原本意在惠及民生的措施,却屡屡损及民众利益,引发群众不满。最新一期的《瞭望》新闻周刊指出:“一些基层干部由于缺乏危机感,不太珍惜群众基础,出台一个政策措施得罪一批群众。”海口市的做法,就面临着这个问题。最起码,由一家公司管理人力三轮车,就有垄断市场之嫌,相关利润很可能被垄断公司赚取,而市民得不到实惠。

海口市规定,车主要缴纳2200元的押金费用,3年合同期满后,只要三轮车还基本完好,押金将全额退还车主。但是,在运营过程中,车主每月要缴纳300元的租金,大约7个月,公司就能收回全部购车投入,而车辆还归公司所

有。这种制度设计本身,实际上就在向唯一的人力三轮车公司倾斜,处于垄断地位的公司短时间内就能获得丰厚利润。而人力三轮车车主有时一天还挣不到10元钱,按每天10元的车辆租金算,赔钱是常有的事,至于高门槛将许多人挡在门外就不用提了。显然,由于政府在出台相关政策时,更多地考虑了处于垄断地位的管理公司的利益,而忽略了民众的利益。在垄断之下,由于没有竞争,生活困难的市民很难得到实惠。

既然是为了照顾困难群众,政府就应该由自己管理,以最低的门槛和最优惠的措施,帮助这些弱势群体摆脱困难,交给公司管理本身就是一种不恰当,因为保障弱者的生

存,是政府的责任,而公司是以盈利为目的的。管理的主体不同,必然导致不同的结果,政府何事事先没有认识到这一点?而且,对于此项事关10元的车辆租金,赔钱是常有的事,至于高门槛将许多人挡在门外就不用提了。显然,由于政府在出台相关政策时,更多地考虑了处于垄断地位的管理公司的利益,而忽略了民众的利益。在垄断之下,由于没有竞争,生活困难的市民很难得到实惠。

近年来,“无直接利益冲突”现象不断出现,正引起人们越来越多的担忧。消除这一隐患,需要政府真心实意地站在民生的角度,去为民生做事。如果借治理之名,为一些以盈利为目的的公司垄断市场创造条件,必然会损及民众的利益,遭到质疑也是理所当然的。这一点,尤其值得各地政府重视。

■动态

## 全国重特大矿难近期明显增多

□据新华社电

进入10月份以来,全国煤矿重特大事故频发。1日至12日,全国煤矿连续发生8起重特大事故,死亡和失踪55人;其中一次死亡10人以上事故2起,死亡和失踪23人。

记者18日从国家安全生产监督管理总局了解到,安监总局日前下发通知,要求各地吸取近期煤矿事故多发教训,防止事故反弹,做好四季度煤矿安全生产工作。

以黑龙江省哈尔滨市方正县

宝兴煤矿为例,这个矿在2003年1月11日就曾发生特别重大事故,造成34人死亡,在33名遇难矿工遗体没有找到的情况下,当地有关部门没有对其依法实施关闭,却批准进行技术改造,导致今年10月5日再次发生特大事故。

安监总局通知要求,全国煤矿生产企业要认清煤矿安全的严峻形势,认真做好生产矿井隐患排查整改工作,该关闭的要立即提请地方政府予以关闭,并严格按照标准实施,不留后患。

## 我近岸海域污染80%来自陆源排污

□据新华社电

我国近岸海域环境污染仍然严重,部分贝类受到污染,大面积赤潮多发,而污染物中80%以上来自陆源排污。

国家海洋局有关负责人18日在“保护海洋环境免受陆源污染行动国际论坛”上作了如上上述。

据介绍,我国近岸和近海海域的主要污染物80%以上来自陆源排

污。每年上百亿吨的工业和生活污水将大量的有害物质携带排入海,造成近岸海域水质恶化。

含有高浓度营养物质的大量污水排入海,导致我国近岸和近海海域赤潮频繁发生,给海洋生态造成巨大破坏。据统计,上个世纪70年代,我国仅发现9次赤潮,80年代增至75次,90年代增至262次,而2001年至2004年就发生赤潮371次。

■地区

## 广州:房地产企业偷漏税严重

□据新华社电

广州地税部门近期对全市房地产业、建筑安装业等六大行业或项目进行专项检查,目前共查补税费入库超过3亿元,其中房地产企业偷漏税情况严重。

记者从广州市地税局获悉,今年以来,广州地税稽查部门对全市房地产业、建筑安装业、邮电通信业、服务娱乐业、高收入行业个人所得税以及工业企业的企业所得税等6大行业、项目开展税收专项检查。截至9月30日,共查结

业户458户,发现问题户数225户,查补税费入库3.29亿元。

广州地税还组成专案或专项稽查团队对房地产行业、饮食行业、邮电通信行业等几家大型企业实施集团式稽查,让一些经常“潜水”的企业浮出水面,税款的申报入库大幅增长。今年前5月,广州房地产业税收入库数为383847万元,同比净增132270万元,增幅达52.58%,其中增城地区房地产业的税收入库数为51100万元,增幅高达260.8%。

## 上海:“平改坡”改造开工569万平米

□本报记者 李和裕

根据上海市政府的实事项目安排,今年要完成40个老旧小区、400万平方米建筑面积的“平改坡”综合改造任务。

昨天,记者从上海市房地资源管理局了解到,截至9月底,上海平改坡综合改造今年已开工83个项目,开工面积569万平方

米,竣工的已有31个小区共39个项目,竣工面积279万平方米。

上海市房地局此前已透露,“十一五”期间,上海将加快构筑住房保障体系,切实改善困难群众的居住环境,进一步加快推进旧小区改造步伐。而至9月底,已开展了6次对平改坡综合改造工程项目的全覆盖安全、质量检查。

## 渤海变“死”海凸显环境透支之痛

□魏也

国家海洋局最新监测表明,渤海依然是我国海洋生态环境破坏最为严重的海区。如果不采取任何措施来遏制污染,那么10年后,渤海将变成“死”海;既使现在开始不向渤海排放一滴污水,仅靠其与外界水体交换来恢复清洁,也需要至少200年。

从“现在开始不向渤海排放一滴污水”是不可能的,这意味着,渤海变成“死”海的几率是非常大的。环境保护提了这么多年,为何环境恶化程度反而在加剧?长此以往,我们的子孙后代将被置于何方?有人曾经提出建立严厉的问责制度,通过加大惩戒力度来促使官员重视环境保护,但是,这种看似合乎现实的设想却显得过于理想化了,很难推行。因为:

其一,下级官员通过透支环境推动GDP增长的做法,也将为上级官员的政绩考核增加筹码,上级官员问责下级官员的动力不足,有时甚至官官相护。除非发生重大污染事故,鲜有官员因环境污染被问责。其二,目前,司法机构在人、财、物等方面,尚未完全独立,很容易受到地方政府的影响,由司法机关问责地方政府官员并不现实。其三,现行法律、法规对污染责任的划分过于简略,处理过轻,问责机制难以确立。许多污染事故有时甚至连责任人都难以明确,即使问责,也常常是象征性地处理个别无足轻重的“小卒”,无法触及主要官员自身。

因而,寄希望于问责来促使官员重视环境保护,看起来非常有道理,却缺乏基本的可行性,环境污染日益严重就是最好的证明。要改变目前的环境状况,必须找到症结所在,釜底抽薪,解决根本。官员不惜透支环境

搞发展的根源,在于两点:一是在以GDP为标准考核政绩的机制下,发展经济成为官员们追求的最大目标。二是官员的任期一般都比较短,他们急于求成,热衷于在短时间内出政绩,短视思维左右并主导了许多政府官员的立场。

如果用GDP考核干部政绩的机制不改变,要求官员重视环保,只能是一种奢望,毕竟,追求自身利益最大化是人的本能。事实上,GDP本身就存在很大缺陷,它不能反映GDP增长所消耗掉的自然资源和对环境的影响,有时候甚至作出完全相反的反应。比如,环境污染,不仅不会减少GDP的数值,反而可能加大这一数值的增加。因为,为治理环境污染所发生的经济行为,也将作为投入列入GDP当中,这等于环境污染越厉害,GDP增长越快!鉴于GDP的局限性,世界经济强国美国直到1992年,才把GDP作为它的国民经济核算体系的主要指标。在美国,一些政府官员甚至至今都没有弄明白GDP到底是什么意思,而我国却把它当成考核官员政绩的重要指标。

每当有重大污染事故发生,有关部门总会开展大检查,然而,这不足以形成长效机制,检查过后,一切照旧。要想从根本上改变环境污染的现状,就必须将环境保护作为重要的一项内容列入到干部的政绩考核机制当中,即建立起绿色GDP的考核制度,从而,使那些靠透支环境促使GDP增长的干部被淘汰,这种做法能问责本身威力更大。更重要的,它能对政府官员的执政理念起到引导作用,促使他们从根本上重视环境保护。当然,修正现行干部考核机制越早越好,否则,诸如渤海变“死”海这样的悲剧,可能就难以避免。