马凯:未来5年GDP年均增长7.5%

下一步重点解决投资过快、信贷过多、顺差过大的问题

□本报记者 喻春来

国家发改委主任马凯在昨日举行的第二届世界工商协会论坛上透露,未来5年,中国GDP年均增长率将达7.5%,而下一步将重点调控投资增长过快、信贷投放过多、外贸顺差过大的问题,使国内经济平稳收敛。

马凯说,2003年下半年开始,中国经济在快速发展的同时,出现了一些不稳定、不健康因素,为避免国民经济出现大起大落,政府果断决策,加强和改善宏观调控,取得了明显成效。

马凯表示,下一步,我国将继续实施稳健的财政政策和货币政策,综合运用经济、法律和必要的行政手段,区别对待、有保有压,加强和改善宏观调控,重点是解决投资过快、信贷过多、顺差过大的问题,保持国民经济持续快速协调健康发展。

就在马凯作上述表示之前,为限制投资及信贷增速过快,我国今年已分别于4月底和8月中下旬两次宣布上调贷款利率。

其中从8月19日开始实施的第二次加息还同时上调了基准1年期存款利率,为2004年10月以来首次上调存款利率。

这些措施使我国第三季度的GDP较上年同期增速为10.4%,明显低于第二季度的11.3%,但仍略高于第一季度修正后的增速10.3%。

马凯认为,今年以来,各项政策效应进一步显现,国民经济继续保持了发展速度较快、物价水平较低、经济效益较好的态势。

据统计,前三季度,国内生产总值增长10.7%,同比加快0.8个百分点;居民消费价格总水平平均上涨1.3%,同比回落0.7个百分点;全国财政收入增收5854亿元,远超上世纪90年代初全年财政收入;外贸进出口总额达1.27万亿美元,同比增长24.3%。

联合国副秘书长亚太经济社会理事会执行秘书金学洙认为,中国的高速经济增长得益于坚持改革开放和科学技术的进步和创新。尤其是近年来,中国的产业结构发生了巨大的转变,正在从传统的资源型向知识型的经济发展转变。

"未来,我国要走出一条投入少、产出多、科技含量高、资源消耗低、环境污染小、人力资源得到充分发挥的新型发展道路。"马凯说道。

预计到2010年,我国在实现人均国内生产总值超过2400美元的同时,单位国内生产总值能耗将比2005年降低20%左右。

91名违规办案检察人员受到严肃追究

我国检察人员违法违纪数量逐年下降

□本报综合新华社电

最高人民检察院检察长贾春旺30日说,去年5月以来,共对91名违法违规办案的检察人员进行了严肃追究,并对2003年以来在执法中有严重过错的275名检察人员组织了离岗培训。

贾春旺在十届全国人大常委会第二十四次会议期间作报告时指出,2003年以来,我国检察机关坚持把规范执法行为作为检察工作的主题,从去年5月起,开展了"规范执法行为,促进执法公正"整改活动。

他说,经过这些努力,检察机关办案质量逐年提高,检察人员违法违纪数量逐年下降。检察机关纪检监察部门去年受理的检察人员违法违纪线索比2003年下降20.7%;因违法违规办案而被追究纪律责任的检察人员比2003年下降61.9%。

"经过几年来的不懈努力特别是去年开展的'规范执法行为,促进执法公正'专项整改活动,广大检察人员规范执法、公正执法的自觉性进一步增强,一些执法不规范的突出问题得到较好解决,重点执法办案环节的制度规范进一步完善,规范化建设的成效正在逐步显现。"贾春旺说。

他说,检察机关正不断强化监督者更要接受监督的观念,不仅自觉接受各级人大及其常委会的监督,自觉接受公安机关和人民法院对检察机关执法活动的制约,还深化了人民监督员制度试点工作。

贾春旺说,目前全国已有2825个检察院实行了这项制度,选任人民监督员20921名,并从去年开始探索了人民监督员对查办职务犯罪工作中立案不当、违法搜查、扣押等情况的监督。

他说,我国检察机关开展规范执法行为专项整改活动以来,共检查清理2003年至2005年撤案、不批捕、不起诉和无罪判决案件178644件;复查刑事申诉案件6693件,依法纠正600件;立案办理刑事赔偿案件930件,依法给予赔偿728件。

在专项整改活动中,最高人民检察院将徇私枉法、权钱交易,执法不文明、违法违规办案,玩忽职守、执法不作为,不能依法独立行使检察权等确定为整改的四个重点问题,将职务犯罪侦查、公诉、侦查监督、民事行政检察和控告申诉检察等确定为整改的五个重点部位。

今年,最高人民检察院又对近年来全国检察机关赔偿案件进行了全面清理,对作出赔偿决定而未执行的549件,通过督促协调,目前已执行515件,执行金额2045万元。

图为南京市检察院200多名检察官面向国旗起誓 资料图

肖扬:"执行难"问题尚未得到根本扭转

全国尚有80余万件积压案件未能执行

□新华社电

最高人民法院院长肖扬30日向全国人大常委会作报告时表示,目前人民群众反映强烈的"执行难"问题尚未得到根本扭转,经过一年多来对执行积案的集中清理,尚有80余万件积压案件未能执行。

长期以来,"执行难"一直是人民群众反映比较强烈的突出问题。肖扬说,造成执行难的原因除被执行人确无财产可供执行和少数地方搞地方保护、部门保护之外,人民法院少数执行人员执行不力、执行不规范也是加剧执行难的重要原因。集中表现在部分案件存在久拖不执、消极执行现象,个别案件暂缓执行随意性较大;少数执行人员工作作风粗暴,方法简单;个别执行人员有法不依,执法不严,存在违法违纪、以权谋私现象。

反洗钱法草案等有望今天表决通过

□据新华社电

反洗钱法草案、农民专业合作社法草案、关于修改银行业监督管理法的决定草案等三部法律案,有望于31日闭幕的十届全国人大常委会第二十四次会议上表决通过。

全国人大法律委员会主任委员杨景宇30日向十届全国人大常委会第二十四次会议分别作了反洗钱法草案修改意见的报告、农民专业合作社法草案修改意见的报告、银行业监督管理法修正案草案审议结果的报告。法律委员会建议本次常委会通过以上三部法律案。

起价9亿 北京再推市中心住宅用地

□本报记者 于兵兵

昨天,北京市房地资源网挂牌又一市中心住宅用地,即宣武区广安门外大街305号地块,总建筑面积超过21万平方米,挂牌起始价格接近9亿元。至此,北京市正在出让阶段的地块共13块,规划以住宅为主的项目用地45公顷左右,建筑面积近100万平方米。业内人士介绍,以刚刚确认的北京年度用地规划,未来还将有大量涉及住宅的地块在年内出让。

据了解,此次挂牌地块处于北京南二环,是北京市今年出让的又一块市中心住宅大盘,共占用土地面积66211.6平方米,其中建设用地58211.6平方米,总建筑面积不多于217491平方米,起拍价89861.04万元,竞买保证金高达9000万元。此前,北京刚刚以一分为二方式推出的广渠路36号住宅用地可能以30亿以上的报价创新北京"地王"。

根据北京国土局在近日的媒体通气会上透露,四季度北京还将有多个大面积住宅地块入市,包括占地17公顷的朝阳区北四环东路73号住宅及配套项目;占地140公顷大兴区亦庄镇三羊居住区项目,以及占地36公顷的密云县密溪路西侧居住、公建(商业)项目等。

北京叫停未封顶楼盘按揭贷款

北京建委:商品房预售制没有变

□本报记者 于兵兵

昨天,记者从民生银行北京分行了解到,叫停未封顶楼盘个人按揭贷款政策最近由北京市银监局统一发布,四大国有银行同样在政策执行范围内,但是由于四大国有银行支行众多,内部政策流程较长,可能会存在执行时间的滞后性。

为了解预售手续审批部门的意见,记者昨日电话采访了北京市建委相关人士,该人士称,目前北京预售制度和操作方式没有变化,也没有关于修改任何预售管理方式的讨论。

一家北京住宅项目营销经理告诉记者,一些已提前完成年内贷款任务的银行率先执行了银监局要求,但仍有其他银行表示仍可操作未封顶楼盘按揭贷款。

国务院检查新开工项目显示

山东26.2%项目存在问题

□本报记者 李和裕

由国务院有关部门组成的6个督查组,本月中旬赴山东、江苏、河北、河南、安徽、四川、内蒙古、辽宁、浙江、吉林、江西、湖南共12个省区,对8月开始的地方新开工项目自查清理工作进行监督检查。而从近日部分地区的反馈情况看,已取得阶段性成果。

山东省发改委已对外公布新开工项目清理情况,显示截止到9月底,山东已清理1657个新开工项目,涉及计划总投资3108亿元。其中,符合国家产业政策要求的1221个,占73.8%;存在问题的项目占26.2%,永峰、信发铝电、海化等重大项目已受到停产整改等处罚。

此前,山东方面还曾对840个亿元以上投资项目进行了自查,发现存在问题的有117个,其中没有任何手续的7个、没有立项的7个、没有土地批复的34个、没有环评手续的36个。

天然气涨价何以让公众如此敏感

□周金海

去年12月份,国家发改委宣布,各油气田供工业和城市燃气用天然气出厂价格每千立方米提高50至150元,但是,油企认为提价幅度还不够。据《东方早报》报道,中石油、中石化、中海油三巨头已向发改委递交了申请LNG(液化天然气)涨价的方案。

天然气可能涨价的消息立即引起了公众的激烈反应。他们批评国内石油价格在国际油价上涨时跟涨,在国际油价下跌时无动于衷,在由此积累的怨气尚未得到释放的情况下,石油巨头以和国际接轨的旗号寻求天然气涨价,招来公众的质疑也在情理之中。

在公众与石油巨头之间,在定价机制上存在着一个鸿沟,这个鸿沟导致无论是在石油还是天然气定价机制上,公众与石油巨头之间难以找到合适的解决方案。那么,这个鸿沟是什么呢?

首先,国内石油、天然气价格与国际价格的可比性问题。每次提出涨价,石油巨头们的理由,几乎都是中国的石油或天然气价格低于国际水平,但是,这种绝对的比较并不符合事实,也难以令公众信服。这是因为:

其一,中国与国外在资源税上存在很大差异。石油和天然气资源是国家和全体公民的财产,开采要征税,但是,我国的资源税长期维持非常低的水平。自2005年7月1日起,原油、天然气资源税标准略有上升,石油每吨最高才30元,天然气每千立方米最高也才15元。而沙特阿拉伯、伊朗等中东产油国在10年间上调无数次资源税,连德国、法国这样的低税率国家,原油资源税也为中国水平的34倍。由于资源税很低,我国企业的开采成本就很低,获取利润的起点也就比较低,企业的利润空间也相应就增大了。

其二,国际油价中常常是含税的。以石油为例,美国的石油价格已经包括了燃油税,而我国则需另外缴纳养路费,用我们不含燃油税的油价与美国已经包含了燃油税的油价相比,自然会得出我国油价大大低于美国油价的结论,问题是,加上养路费、资源税等因素综合评估,我国的油价到底是低于还是高于国际价格呢?这种科学的对比并没有谁去做,因而,无论石油巨头还是公众,对目前的石油、天然气定价机制都不满意。

其三,我国石油、天然气定价机制,常常是由于成本倒逼的结果,那么,石油巨头们的成本到底是多少?哪些是合理的,哪些是由于过快地提高工资、福利待遇等造成的,公众始终不得而知。这些因素很容易引起公众对油价、天然气价格上涨的强烈质疑。

公众之所以对油价、天然气价格的上涨如此敏感,与我国居民的收入情况也有很大关系。以油价为例,美国人均GDP为3.5万美元,即便在国际油价上涨以后,其汽油费用支出也仅占美国人均可支配收入的5%,而中国人均GDP仅有1200美元,我国居民对油价、天然气价格上涨的敏感度要高得多。

因而,公众对油价、天然气价格的上涨如此敏感,是现实状况决定了的。如何弥补公众与石油巨头之间的鸿沟,使两者在定价机制上找到一个更好的方案,需要发改委在双方利益博弈的天平上找到一个平衡点。否则,石油、天然气定价机制遭到的质疑之声有可能越来越激烈。

外企管理者为何不担心中国工会

□魏也

韩国LG集团公司的金部长说:"能到中国工作是很多像我一样的公司中层领导的愿望……其中最重要的原因就是在中国工作要比在韩国工作轻松许多。"原来,由于韩国的工会制度非常发达,在韩国的时候,金部长经常为工会"闹事"而伤透了脑筋:"我大部分周末休息的时间都花费在解决工会提出的问题上了。"

韩国工会"闹事",中国工会不"闹事",居然成了令外企管理者兴奋的原因,其中的意味颇值得深思。所谓的工会"闹事",实际上指的就是工会维护工人权益的行动,而这正是工会得以存在的基础。一个切实维护劳动者权益的工会组织,它往往是资方的对手,因为两者的价值取向是不同的。当工会不去维护工人权益,而成为一种摆设,那么,工人的权益必然受到侵害。因而,在韩国LG管理者为到中国工作而欣喜的背后,其实是中国工会组织在维护职工权益方面的软弱。

事实正是如此。仅以媒体报道出来的韩国企业管理者侵害中国工人权益的事件为例:

1995年3月,一位中国女员工因过度疲劳在工作台上打盹,韩国女老板金珍仙强迫百余名中国劳工双手举起作投降状,就地跪下,并声称若有一人不从就罚其余人"永远跪着上班";2001年7月,由于怀疑工厂女工偷窃假发,一家由韩国人在深圳开办的假发厂竟对其人毛车间的56名女工强行搜身,并喝令女工们双手抱头站立长达1个多小时之久。这两起事件都一度轰动全国。今年8月1日,广州白云区江西籍工人周刚,被韩国老板用皮带扣打伤,左眼出血半小时不止。

这些事情任何一件在韩国都不可能出现,莫说如此恶劣的侵权行为,就算"无缘无故"的情况下,韩国的工会也常会就增加工人工资、提高福利待遇对资方进行威胁,让资方不得安宁,资方哪里还敢去虐待工人?因而,LG的金部长在韩国经常为工会"闹事"伤透脑筋。

工会不去维护职工权益,等于背离了工会的基本宗旨,将工人的权益裸露在资方的淫威之下,权益被侵害乃是理所当然。外企管理者不怕中国工会"闹事",从一个侧面暴露出我国工会的软弱无力。据了解,目前在中国的外商投资企业法人单位已达15万余家,绝大部分的世界500强企业也在中国建立了分公司,在这些外资企业工作的中国工人数量是非常庞大的。如今,中国外资企业建立工会的比例仅占40%左右,建立工会的又发挥不了作用,中国工人的生存状况可想而知。

虽然《劳动法》、《工会法》等法律,都赋予了工会地位和权利,但是,许多权利并没有得到法律切实的保障,工会徒有虚名,无法向国外的工会那样,切实地维护工人权益。而且,一些地方政府为了招商引资,甚至默许外企不建立工会,不遵守我国相关法律,导致工会进一步被悬空。

因而,我们必须严格遵守相关法律,确保工会的独立性,将工会从与资方的紧密联系中剥离开来,促使工会固有职责的回归,使工会早日成为有效制衡资方,维护工人权益的强大组织,这将能促使企业真正以人为本,有利于劳资和谐,从长远来看,无论对于资方还是职工一方,都是有利的。

根治官员赌博须严格限权

□王杰

据央视《经济半小时》报道,在广东东莞,一个叫李为民的镇长(科级干部),竟然利用各种名义一共从集体财产中挪用出1个多亿的公款用于赌博。根据检察人员的调查,李镇长在港澳赌场一共输掉了9000多万人民币。

近年来,官员因赌博落水的案例已经发生多起,数额往往惊人。原湖南郴州市住房公积金管理中心主任李树彪赴澳门豪赌,挪用公款1.2亿元;原重庆市委宣传部副部长兼市广电局局长张小川等人挪用公款2亿多元,其中1亿多元输在了澳门赌场;原中山市实业发展总公司陈满雄夫妇多次去澳门豪赌,共同挪用中行中山分行资金4.27亿元……

据统计,仅在澳门一地,内地赌客每年就要输掉十几亿元,其中有相当部分是官员输掉的公款。为了严厉惩治公款赌博行为,2005年,最高人民法院、最高人民检察院公布"关于办理赌博刑事案件具体应用法律若干问题的解释",强调对国家工作人员实施赌博犯罪要从重处罚。这加大了官员赌博的成本,但总归属于事后的惩罚,一些官员动辄因赌博输掉上亿元公款,即便判处其死刑,损失也再难以挽回。

因而,根治官员赌博,最重要的是对官员进行限权。官员为何能够轻易拿公款去赌博?根源在于其权力过大,可以随意支配财权。对照上述几个典型案例不难发现,公款赌博违法犯罪的官员多为"一把手"。由于缺少足够的监督,"一把手"一手遮天的状况非常普遍,以李为民为例,他虽然仅是一个镇长,权力却非常大。他一人身兼数项行政职务,还兼四个镇办公司的负责人,政企不分让李为民可以很方便地右手签字,左手拿钱;李为民挪走了1亿多元资金,往返港澳赌博257次,上面竟然没有收到一份关于李为民的举报信,直到离任审计时,李为民腐败案才露出马脚。

李为民的情况具有一定的代表性。现在,很多"一把手"都是人事、财务、基建等权力"一把抓",权力过于集中的结果是,导致必然的腐败,且权力集中得越利害腐败就越严重。目前,监督机制本来就不健全,在"一把手"权力过大的情况下,更容易逃避监督,因为,过于集中的权力可以轻易将监督的力量屏蔽掉。李为民挪走了1亿多元资金却没有人举报,就是一个最好的注脚。

因此,根治官员公款赌博,最重要的是分散、限制"一把手"的权力,权力越分散,越容易形成相互制衡的良性机制,越便于民主监督,越容易堵住相关漏洞,减少或避免腐败行为的发生,并能及时发现问题。实际上,只有分散、削弱一把手的权力,才能真正形成有效监督的机制,否则,在"一把手"一手遮天的情况下,监督机制根本无法建立,很容易被"一把手"左右,变成自己监督自己。

目前,已经有地方进行了这方面的尝试。比如,2005年初,常德市给"一把手"限权。湖南省常德市委出台新的规定,要求全市200多名县处级"一把手"不得直接管人事、工程、财务,对"一把手"权力进行了限制。如此,就会形成人事、工程、财务各有专人负责的状况,对"一把手"形成了有效的制约。

如何有效地对"一把手"限权,形成良性监督机制,是一项非常值得研究和探讨的课题,这个问题解决了,挪用公款赌博的现象,才能从根本上得以解决。