



还原一个本真中国

□徐瑾

毫无疑问,一个世纪前积弱多难的黄土地已经成为当今全球最热门的话题,一块似乎处处是商机的热土,有关中国的报道抢占了世界财经报刊的重要位置,气势逼人。中国概念为无数风险资金所追捧,好像从每个音节中可以听出银子跳跃的喜悦叮咚声;同时老牌制造业国家往往视中国为洪水猛兽,是掠夺世界工作机会的噩梦。中国世纪真的到了吗? 环球冷热两分天地,不少国家经济仍徘徊在停滞的阴云之中,中国经济已保持9%以上持续增长近20年,但对中国经济质疑和诤赞从来没有停止,2001年流行章家敦的

《中国即将崩溃》,风水轮转,到了2006年呼声最高的却是英国金融时报记者金奇的《中国震撼世界》。中国经济,沙上城堡抑或世界工厂,谎言还是奇迹,在外人眼中,是一个充满暧昧的手势。 瑞银亚太区首席经济学家乔纳森·安德森则冷静得多,他试图还原神话,在极端之外寻求对中国经济增长的合理解释;中国经济并非如我们想象的那样与众不同。乔纳森·安德森毕业于哈佛大学经济学系,曾与胡祖六著书论证“中国威胁”之虚妄。今年他的《走出神话:中国不会改变世界的七个理由》延续他的平实持中风格,指出中国经济在总体上更为接近撒切尔的自由体制风格,比如目前政

府已经没有兴趣控制100%股份。中国到2025将成为第一大贸易国,但是中国的经济发展将延续“亚洲奇迹”的路径,所以中国不会吞噬全球的制造业,更不会成为世界市场上通货紧缩的输出源头。 和日本一样,中国也是靠制造业起家,不同的是,日本在技术上占优势,中国的优势则体现在低廉的劳动力量上,在出口方面大多是依赖轻工业产品。如果根据比较优势定理,劳动力密集的外包才是中国崛起的原因所在。尽管这样,还是有很多人认为中国夺走工作机会,其实最基本的经济原理都可以向我们说明,国家间贸易的分工依赖比较优势,中国付出的是劳动力密集型产品换来资本密集型产品以及资源,最终结果将是促进全球财富的增加。冷静地看,中国的世界工厂之梦在今天仍旧有些遥远,或许立足本土的制造业中心的定位更为准确,但是国内广阔市场的支撑,已经足以让中国走得更远。 近年人民币的坚挺表现,使得人民币在某些亚洲地区受欢迎程度超过美元,所以不少人担忧人民币会成为世界货币。事实上,任何一种能够成为世界货币的货币,首要条件是能够自由完全的可兑换,在瑞银的标准中,如果以十分表示经济体完全禁止外债流动的话,那么中国对资本账户的管制可以打到九分,远逊亚洲其他国家。现实世界的货币流动问题,并非保守与开放的概念之争,而是国家利益的权衡。以亚洲国家来说,在以银行为代表的金融系统尚未健全之时,货币开放并不明智,风险过大,

1998年亚洲金融危机股鉴不远。所以目前中国货币政策当局并没有追求货币自由化的动力,人民币的改革路径依旧漫长。 对于中国来说,追求人民币成为世界货币的理想并不那么有诱惑力。在经济增长的同时努力发展国内金融市场,才是当务之急。以银行业来说,尽管目前不断整合,但是地方政府与银行机构的利益联系,往往成为过度投资与不良贷款的源泉,有的海外机构甚至推测历史遗留坏账可能达到40%,政府注资系纳税人的利益,而且也并非一劳永逸之策。毕竟,如何逐步补充资金,最后达到市场化,才是正解。 今天的中国,多少总让人想起当年的日本。在上世纪八十年代末期,日本经济达到巅峰,日本奇迹一样被认为与众不同,全球的企业都在学习日式管理,日本工业新贵的资本游走世界,大肆投资,大有买下美国之势。1989年,日本作家石原慎太郎与索尼公司的创始人盛田昭夫合写一本令舆论哗然的书:《日本可以说不》,评判美国的贸易政策,自诩日本制造业之冠全球,自当傲视天下,可以对世界说不。可惜好景不长,意气风发的言论刚出,九十年代美国科技经济勃发,日本经济则泡沫挥发,低迷至今,“日本第一”的国家想象昙花一现。 分析日本企业当时海外并购热潮,除了自身经济强劲之外,究其原利益的权衡。以亚洲国家来说,在以银行为代表的金融系统尚未健全之时,货币开放并不明智,风险过大,

穿越 80 年时空的眼力与自信

——斯宾格勒《西方的没落》在东西方的命运



《西方的没落》
(德)奥斯特瓦尔德·斯宾格勒 著
吴琼 译
上海三联书店 2006年10月出版

□葛传红

一本书犹如一个人的命运。 斯宾格勒《西方的没落》,问世于第一次世界大战结束之时的1918年,骇人听闻的书名轰动一时,也很快传到了中国,对中国知识界有相当大的影响。“五四”前后,留德的中国学生就及时将德国史学界最新学术动向国内作了报道。此后我国学术界对斯宾格勒的思想一直持有浓厚的兴趣,并多次加以介绍和研讨,但长时期内却没有完整的中文译本。上海三联书店此版全译本乃是该书在国内第一次以全貌与中国读者见面,其本身具有的意义则是不言而喻。 民国著名知识分子和哲学家张君劢登载于1922年1月《改造》上的一篇《学术方法上之管见》,可以解释为何长期以来斯宾格勒这本书没有中译本的原因:“吾在德时,有同学拟译斯氏书者。吾告之曰:此书一入中国,则吾国傲然自大之念益增长,必曰你看欧洲人将倒霉了,还是我之无动为大的好,还是我三纲五常而新文化永不能输入。吾之所以劝其不译者,正以欧洲之科学方法与社会运动足以补救吾国旧文明之弊,此信仰维持一曰,则新文化之输入早一日,若此信仰而失败,不独吾国文明无复兴之机,而东西洋之接触更因此阻遏。” 原来,留学生们对《西方的没落》态度不一,有的人准备翻译这本书,有的则疑虑重重,比如张君劢,他更多地从这本书可能给国人带来负面作用考虑,建议以不译为好。看来张的想法占了上风。 其实,《西方的没落》不仅引起中国知识界很大争议,而且几乎就在书刚一问世之时,就在欧洲引起了激烈的争论,誉之者称斯宾格勒为“文化的先知”,而斥之者则称该书为“历史的占卜术”和“恶的预言书”。这让斯宾格勒深感困惑。 据西方研究斯宾格勒的学者透露,斯氏乃一胸怀大志之人,却在学生时代就突发奇想,要“大胆的尝试,预断历史”。 1912年,斯宾格勒在几乎与世隔绝的状态下开始宏大写作计划,在幽暗的小屋里,就着昏暗摇曳的灯光,日夜雕刻着自己

的书稿。 全书分为两卷,第一卷副题为“形式与现实”,主要内容可概括为“从各大文化的形式语言入手,试图深入它们的起源最深处,这样去使它自己具备一些象征科学的基础。”作者首先阐述了一些他的理论的基本概念,如宇宙与小宇宙、宿命观和因果律、相术学和体系学等。 第二卷副题为“世界历史的透视”,斯氏将其内容概括为“从现实生活的事实入手,在高级人类的历史实际中去寻求历史经验的精髓,以便我们能去形成我们自己的未来”。斯宾格勒在这一卷中提出了五大问题:文化的起源和景观(包括宇宙和小宇宙、高级文化的类别、文化间的关系);城市与民族在文化发展中的地位;作为特例的阿拉伯文化;国家与历史;经济生活的形式世界等。 斯宾格勒通过对以上问题的分析,为20世纪提供了一幅未世的悲观景象。斯宾格勒认为,所谓的世界历史,就是各种文化的“集体传记”。如同生命是一个有机体一样,每一种文化也是一个有机体,都要经历从出生到成熟以至衰落和死亡的过程。 斯宾格勒还提出,每一个活生生的文化都要经历内在和外在此的完成,最后达成终结——这便是历史之“没落”的全部含义。在他看来,世界历史就是一幅巨大的变换无穷的图景,如同自然的伟大循环一样——春天、夏天、秋天和冬天不舍昼夜地流逝。于是,他大胆断言在未来一千年的前几个世纪里,西方文明将不可避免地没落。 这样,斯宾格勒就与欧洲的传统史学彻底决裂了,也对其作了一次全面的攻击,正如有些“斯学专家”所言,“斯宾格勒的观点和论证从根本上动摇了欧洲学院里固有的历史偏执的学术传统”。 事实上,长期以来,西方历史学界一直把历史划分为“古代史”、“中古史”、“近代史”这三个部分,并把西方历史置于中心位置,而把其他千百年来辉煌灿烂的强大文明仅仅看作是环绕这个中心来旋转的“行星”,斯宾格勒称此框架为“历史的托勒密体系”。在斯宾格勒眼里,时过境迁,“古代-中古-近代”的框架作为一种科学基础,已经耗尽了它的用途,随着历史材料的增加,历史视野的拓展和历史处境的变化,已经使得这一框架处处显得捉襟见肘,是需要一个全新的替代体系的时候了,他把自己的体系称之为“历史的哥白尼体系”。

显然,用“哥白尼体系”来称赞自己的体系,显示了斯宾格勒对历史认识的一种自信,就是要破除西方历史学中的偏见,确立其他文化在世界历史中的应有位置。从这一点上来说,是相当有意义的,也显示了斯宾格勒的超人的学术勇气。但他也遭到了欧洲历史学者的顽固攻击。对此,斯宾格勒并没有退缩,而是坚持自己的学术立场,正如他自己在1922年的修订版前言里所写道的:“对于那些只会搬弄定义而不知道命运为何物的人而言,我的书不是为他们而写的。” 80多年之后,又一位美国人沿

着几乎同样的路线穿越中国。 吉姆·罗杰斯的名字可能很多人不知道,但是,他的合作伙伴以及他们开办的“量子基金”则声名赫赫。——在与索罗斯分家后,吉姆·罗杰斯到美国一所大学当了经济学教授,他带着女友骑BMW摩托车去环球旅行。在《罗杰斯环球投资旅行》中,大家会看到,这位经济学家最喜欢琢磨货币兑换,最喜欢观察研究外汇黑市。 经济的风向标是金融,而金融最敏感的指尖触摸的是外汇黑市,罗杰斯深谙其中滋味。他在中国第一次造访黑市交易,对手是维吾尔人——这个民族素以善于金融著称。如果要追溯维吾尔人的金融和商业天才,在宋人出使辽帝国的笔记中就可找到,当时辽国的金融和大宗商业几乎全为辽人控制,到了元朝,甚至连政府的财政都离开维吾尔大商人。中国上世纪八十年代到九十年代初期,整个南方的外汇黑市是由来自新疆农村的维吾尔人控制的。不过,尽管维吾尔人机灵无比,但罗杰斯拿美元在人民币、日元之间倒来倒去还是挣了一笔,显然,普通维吾尔人对日元的敏感和判断远不及这位时刻打听黑市外汇市场的家伙。 罗杰斯从中国黑市得出的印象是,中国的经济和金融相对比较健康——他总能从黑市对一国的货币管制政策和经济形势作出大致的判断。罗杰斯对中国经济极为乐观的评价和他对普通中国人勤劳的极端赞美,会让很多中国读者都觉得不可接受,“中国的蜜蜂比它们在世界其他地方的同行也要勤劳两倍”。 所以,还是请哈耶克再骑着毛驴来中国一次吧。罗杰斯不只是名气大小,即便是索罗斯来,也会和罗杰斯一样,不是到黑市就是到股市去搞钱。对中国互联网上众多民间业余经济学家来说,只有哈耶克的话才是一句顶一万句,是可以“急用先学”、不分场合地用在任何地方的。哈耶克被无条件绑架,这使得我们今天讨论中国任何社会现象时变得非常困难。 所以,如果哈耶克能出现在布鲁斯的队伍里,当然最理想不过,那个时代,在许多哈耶克信徒眼中,中国的金融是最“市场化”、最无政府干涉的,除了少数几个时候的特例,

如果哈耶克骑着毛驴到中国

《风险投资家环球游记》
(美)吉姆·罗杰斯著 凌建平胡利平译
上海人民出版社 2004年7月出版



《罗杰斯环球投资旅行》
(美)吉姆·罗杰斯著 刘昕等译
江苏人民出版社 1999年4月版

□黄章晋

写下这个题目时,我为哈耶克设计的中国之行路线是,从帕米尔高原人境横穿新疆,再沿河西走廊继续东行。是否需要到北京后再南下,视哈耶克本人的意愿。进入中国的年代我希望最好是在1930至1935年。 选一个外国人到中国慢慢一路走,然后写下他的观感,当然有非常积极的意义;因为“感同身受”这话绝对是靠不住的,越是日常生活习惯和熟悉的东西,越容易被忽略,只有陌生的东西,人们才会充满好奇心地细致描述对它的感受。因此,探究历史细节,往往局外人的描述和感受是很重要的参照和补充。 行走的路线,我手头有布鲁斯和吉姆·罗杰斯两位的游记,作为参照,自然哈耶克当走同一路线。 大英帝国下低级军官C·D·布鲁斯在1905年秋天到中国游历。这位聒噪饶舌的白人,发现那时中国货币的复杂程度只有金融家才对付得过来:铜钱有大钱小钱之分,而各地的铜钱都不一样,往往不能在异地流通;白银更不是布鲁斯熟悉的铸币,白银与铜钱的比值各地不一。最糟糕的是白银成色并不一样,而且,同一块碎银子在每个回民手中的秤上读出的数字都不一样。 这些细节似乎印证了马克思·韦伯《新教伦理与资本主义精神》序言中转述中国人严重缺乏商业诚实的文字。但我不喜欢“国民劣根性”这种偷懒的结论,因为把种种不同历史环境中长期作用而积淀下来的习惯简单归结为文化原因,其实只得到了一个无意义的结论。 80多年之后,又一位美国人沿



《走出神话》
——中国不会改变世界的七个理由
(美)乔纳森·安德森 著
余江 译
中信出版社 2006年8月出版

元升值,所以日本资本海外收购成本大为降低,同时升值也削弱制造业产品出口的竞争力。 在(日本可以说不)发行十周年之际,世界在纷纷讨论中国的崛起,这与其说是历史的巧合不如说是经济规律的必然。安德森预计中国今后20年将保持8%增长率,在世界经济中比重达到11%,但是这并不意味中国将改写世界经济增长史,不过是世界经济要角轮流而已。对世界说“不”需要实力,更需要牺牲,中国与其说是不能说“不”,不如说是不必说“不”,这正如世界也不能对中国说“不”道理一样。所以,尽管中国的立场与其他国家有多少不同,事实上中国正在成为平衡世界的重要推手,道理很简单,当出口与外商直接投资(FDI)对经济贡献分别超过三成时,中国经济的自由化速度已经走在世界前列,有望成为发展中国家市场经济模式的典范。 正如《世界是平的》作者弗里德曼所指出的,世界价值观的确立已经由原来的指挥与控制日益转为横向模式,也就是通过沟通与协作来确立。今日地球,早已经不是一个“零和博弈”,冷兵器时代你输我赢的争斗观念已经过时,最佳策略是谋求共赢。

《财产理论》

《财产理论》
(美)斯蒂芬·门泽尔 著
彭诚信 译
北京大学出版社 2006年9月出版

在原始社会,所有的需要都因大地的丰饶而得以满足,在金子发现以后,这种和谐被人类的贪婪所破坏;因而,人们把秩序加诸于己身以避免争执,保护个人得享“他的”那一份。古罗马著作中唯一显然的财产观念是西塞罗给出的,看法与上述的相似,西塞罗把世上的物品比作剧院中的座位:“尽管剧院是公有之物,我们仍然可以说每一个人就座的是‘他的’座位;国家和世界也是这样,尽管它们也是公有财产,但毫无疑问,没有什么正当的理由可以用以反对如下观念,每个人的物品是他自己所有的”。 加利福尼亚大学洛杉矶分校

■新书过眼

《华为的世界》

从注册资本2.4万元人民币的代理商成长为60亿美元营收的准世界级公司,华为在很多人眼中,与联想、TCL等企业一道,已经是“中国崛起”在商业领域的具体体现。但华为老总任正非一向不愿意把华为的成功故事拿出来分享,不希望其他的企业来学习华为,任正非或许是说对的。从“华为基本法”到“狼性文化”,再到“集成产品开发(IPD)”和“海外市场”,华为每一个阶段的成功,都会不由自主地成为其他企业的榜样,但是,学习者从来也没有复制出同样耀眼的成功。其实呢,华为应该被学习的是贯穿细节的“逻辑”,或者说是在走向世界级企业过程中用成功和



《华为的世界》
吴建国 著
中信出版社 2006年11月出版

教训标示出的“道”。华为的成熟更多体现在危机之前的未雨绸缪和循序渐进,体现在意志坚定的持续变革。因此,相对于“华为做了什么”而言,“华为为什么这样做”才会让中国企业找到“学习华为”的最大价值。

《中国人为什么组织不起来》

这是一本关于中国文化和中国管理的清谈性质的书,探讨组织中国人的问题,提出了中国企业组织能力模型,解剖了涵盖国家层面、传统层面、海外华人层面三个组织失败的案例。中国为什么没能缔造富有竞争力的组织?与此类论著通常在成本、物流、技术等问题上分析的观点不同,作者痛感中国只是在大量的技术上模仿与学习,却没有着力于创造新的精神资源,因而再三强调价值观、信念和文化的力量,强调调虚的重要性。财经作家吴晓波评论说,管理学现在已经成为一门泛滥而喧嚣的赚钱行业,但中国有没有认真在做学问的管理学教授?如果说有,肖兴教授应该是一位,他在此书及同时出版的《论语笔记》、《纸上谈兵说管理》中,试图解答中国公司在治理上的众多课题,他的答案也许是无解的,而其思考的方向和努力的姿态则是令人敬重的。



《中国人为什么组织不起来》
(美)肖兴 著
机械工业出版社 2006年9月出版

《反思》

南方高科2005年6月被查封或许将是一个标杆性的事件。它直接暴露了国产手机在几年风光背后隐藏的深层次隐患:价格战之痛,核心技术之痛,渠道之痛……国产手机在很多环节上没有自己的技术创新,仅仅依靠“制造”与“组合”,而核心技术的无限以及失去了核心技术的任何市场战术都只是哗众取宠,不可能持久的。对此,要是我们仅止于对对外的风雨悲叹而对其自身“膨胀”而不坚的脆弱品质视而不见,那么这种认识本身就是最大的败因。作为在南方高科工作4年的员工,作者亲历了南方高科从“复兴”到“辉煌”再到衰退的全过程。他对事件的总结,如果能够被包括国产手机在内



《反思》
赵琪 著
当代中国出版社 2006年9月出版

《反思》——南方高科被查封求真相

的各行各业的人们好好汲取,对国产手机业重整山河,将是治疗创伤的最好药剂。从这个意义上来说,本书或许正是一本恰逢其时的、极为生动的关于企业生命哲学之教科书。