

# companies

## 公司·披露

中国证监会指定披露上市公司信息报纸  
中国保监会指定披露保险信息报纸  
中国银监会指定披露信托信息报纸

星期六 2006.11.18  
责任编辑:赵鹏  
美编:蒋玉磊

### ■公告提示

包钢股东大会通过定向增发议案



◎ 本次发行的股票数量为 30.32 亿股，  
包钢集团以其拥有的钢铁主业资产认  
购该等股份。本次发行股票的价格拟定  
为每股 2.30 元。

B8

中信海直申请增加 3 亿授信额度



◎ 公司股东大会审议通过公司  
关于申请增加 3 亿元人民币综  
合授信额度的议案。

B16

保利地产为子公司提供担保



◎ 本次担保为连带责任担保，被  
担保人为保利(北京)房地产开  
发公司，债权人为招行北京建  
国路支行，担保金额  
为 8000 万元。

B16

新疆众和二股东质押股权



◎ 公司第二大股东云南博闻科技实  
业公司将所持有的部分公司有限售  
条件流通股 2608.7 万股质押给华  
夏银行昆明红塔支行。

B10

## S华源资金安全存在重大风险

公司签发部分银行本票对外付款时无付款协议

□本报记者 张喜玉

S华源今日披露的一则证监会  
上海监管局发出的《限期整改通知  
书》，暴露出公司在资金运用及  
财务管理、信息披露、公司治理方  
面存在的问题。

S华源今日公告称，公司于  
2006 年 8 月 30 日收到证监会上海  
监管局就专项核查事项发出的  
《限期整改通知书》。鉴于控股股东  
中国华源集团的重组尚未完成，  
公司于 2006 年 9 月 21 日向中国  
证监会上海监管局提交了延期报  
送《整改报告》的申请报告。11  
月 13 日，公司又接到上海监管局

《监管函》，要求公司及时披露《限  
期整改通知书》，并说明无法如期  
制订方案并整改的原因。

S华源对此表示，公司目前正在  
按照《限期整改通知书》的要求，  
对所列问题开展自查自纠，根  
据自查结果对相关事项进行追溯  
调整，公司聘请的会计师事务所  
正在对相关事项进行审计。公司  
将待追溯调整和整改工作完成  
后，及时向监管部门报送《整改报  
告》并公告。

根据该《限期整改通知书》，  
上海监管局于 2006 年 5 月 30 日起  
对 S 华源进行的专项核查显示  
出公司存在的三方面问题。

首先，S 华源的资金管理及  
财务记录存在严重问题。核查发  
现，2005 年度公司签发部分银行  
本票对外付款时无付款协议，真  
实交易背景不清，公司财务也未  
能真实记录相关资金的流向和  
票据使用情况，公司资金安全存  
在重大风险。同时，S 华源资金流  
向账实不符。核查发现，2003 年以  
来公司以收购股权，项目合作及  
资金拆借等名义虚挂应收上  
海衡益企业管理有限公司、  
上海思恒企业发展有限公司、  
“中纺联”以及“中建汽销”等 10  
家公司款项共计 1.3 亿元，截至  
2005 年 12 月 31 日，虚挂余额合

约 1.15 亿元。但公司上述资金实  
际流向上海西外投资管理有限  
公司和上海芳涛投资咨询有限  
公司。公司资金实际流向与会计  
记录不一致。

其次在信息披露方面。S 华源  
2005 年 4 月 18 日公告称，公司  
将所持有的华源国际企业(泰国)  
有限公司、华源(泰国)实业有限  
公司及华源(泰国)纺织有限公司等  
三家全资子公司 100% 股权，按  
54720 万元评估值增资上海华源  
投资发展(集团)公司。但检查发  
现，公司上述信息披露与实际情  
况不符。另外，2005 年 6 月，S 华源  
控股子公司安徽华源化纤有限公

司以 135 万元受让 S 华源控股股  
东关联方所持有的安徽华源进出  
口贸易有限公司 45% 股权。2005  
年 7 月 5 日完成交易，至此安徽  
华源化纤有限公司持有安徽华源  
进出口贸易有限公司 55% 股权。  
对此关联交易，S 华源未在 2005  
年报中予以披露。

第三在公司治理方面。S 华源  
现任董、监事会任期为 2002 年 8  
月至 2005 年 8 月，但截至此次检  
查结束日，S 华源公司董事、监  
事会尚未换届。此外，S 华源主要  
的控股子公司常州华源蕾迪斯有  
限公司 2006 年初至核查结束日，因  
主要资产被银行查封一直停产。

## 深振业 将实施首期股权激励计划

□本报记者 田露

深振业今日发布公告表示，包括  
公司董事长李永明在内的 22 名管  
理层成员已承诺按照后一标准  
来受让激励股份。公司表示，该行  
权价与原股权激励计划确定的行  
权价 3.89 元/股(即 2005 年中期每  
股净资产，亦是股权激励计划  
公布前一个交易日的公司股票收  
盘价)之差额部分由管理层自筹资  
金解决。深圳市国资委也已同  
意公司管理层自愿调高行  
权价格。

目前，深振业董事会已根据  
上述情况，同意实施第一期(2005  
年度)股权激励计划。激励股份来  
源为深振业控股股东深圳市国资  
委，激励股份性质为限制性流  
通股，激励股份数量为 608.7996  
万股。

较高者。目前，22 名管理层  
成员已承诺按照后一标准  
来受让激励股份。公司表  
示，该行权价与原股权激  
励计划确定的行权价 3.89  
元/股(即 2005 年中期每  
股净资产，亦是股权激励计划  
公布前一个交易日的公司股票收  
盘价)之差额部分由管理层自筹资  
金解决。深圳市国资委也已同  
意公司管理层自愿调高行  
权价格。

目前，深振业董事会已根据  
上述情况，同意实施第一期(2005  
年度)股权激励计划。激励股份来  
源为深振业控股股东深圳市国资  
委，激励股份性质为限制性流  
通股，激励股份数量为 608.7996  
万股。

### ■第一落点

苏宁电器股东  
赵蓓继续套现

□本报记者 张喜玉

苏宁电器今日公告称，截至  
2006 年 11 月 9 日收盘，公司股  
东赵蓓女士已通过深交所挂牌  
交易累计出售了公司股票  
1592.064 万股。日前，公司又接  
到赵蓓通知，其于近日通过深  
交所挂牌交易出售公司股票  
820.4522 万股，平均价格 27.86  
元/股。截止到 2006 年 11 月 16  
日收盘，赵蓓已出售公司股票  
2412.5162 万股，占公司总股本  
3.35%。截至 2006 年 11 月 16 日  
收盘，赵蓓尚持有公司股票  
707.7478 万股，占公司总股本的  
0.98%。

南钢股份大股东  
增持公司股份

□本报记者 张喜玉

南钢股份今日公告称，按照  
股改承诺，2006 年 10 月 25 日至  
11 月 16 日，公司控股股东南钢  
联合通过上证所交易系统增持  
南钢股份流通股 5604.639 万  
股，占公司总股本的 5.99%。截  
至 2006 年 11 月 16 日 15 时收  
市时止，南钢联合共持有南钢股  
份股份 66386.8486 万股，占公司  
总股本的 70.93%。

华东医药子公司  
获欧盟 COS 认证

□本报记者 田露

华东医药今日发布公告披  
露，其控股子公司杭州中美华东  
制药公司的主导产品环孢素原  
料，目前已顺利通过了欧盟药  
品质量委员会的 COS 认证。华东  
医药表示，这是公司旗下首个产  
品通过欧盟 COS 认证，而中美华东  
则成为国内第一家获得环孢素原  
料 COS 认证的企业，这意味着公司  
主要产品环孢素已经与国际质量  
体系接轨。

## 春罗铁路：天津宏峰再造空中楼阁？

□本报记者 陈建军



收购时说得天花乱坠的杭富  
沿江公路两年后卖出，现在收购  
的春罗铁路会不会是天津宏峰制  
造的又一个空中楼阁呢？

为了从广东罗定中技铁路集  
团公司那里受让中铁(罗定)铁路  
公司(下称“中铁罗定公司”)59%  
股权，天津宏峰出售了深圳市利  
捷科技发展公司 90% 股权，最  
主要的资产是杭富沿江公路。

在收购连接富阳市东洲街道  
和杭州市西湖区周浦乡的沿江  
公路时，天津宏峰表示，“该公  
路地理位置优越，且由于其连接杭  
州与富阳的关键作用，这些都为  
其将来的车流量提供了充足保  
证。”天津宏峰付出的收购溢价，  
基于的就是这种空中楼阁。

在收购连接富阳市东洲街道  
和杭州市西湖区周浦乡的沿江  
公路前后建设了 9 年才竣工，天  
津宏峰现在收购的春罗铁路似乎  
同样表现出“半拉子工程”的特  
征。

全场 15.56 公里的杭富沿江公  
路前后建设了 9 年才竣工，天  
津宏峰现在收购的春罗铁路似乎  
同样表现出“半拉子工程”的特  
征。

收购时说得天花乱坠的杭富  
沿江公路两年后卖出，现在收购  
的春罗铁路会不会是天津宏峰制  
造的又一个空中楼阁呢？

为了从广东罗定中技铁路集  
团公司那里受让中铁(罗定)铁路  
公司(下称“中铁罗定公司”)59%  
股权，天津宏峰出售了深圳市利  
捷科技发展公司 90% 股权，最  
主要的资产是杭富沿江公路。

在收购连接富阳市东洲街道  
和杭州市西湖区周浦乡的沿江  
公路时，天津宏峰表示，“该公  
路地理位置优越，且由于其连接杭  
州与富阳的关键作用，这些都为  
其将来的车流量提供了充足保  
证。”天津宏峰付出的收购溢价，  
基于的就是这种空中楼阁。

全场 15.56 公里的杭富沿江公  
路前后建设了 9 年才竣工，天  
津宏峰现在收购的春罗铁路似乎  
同样表现出“半拉子工程”的特  
征。

收购时说得天花乱坠的杭富  
沿江公路两年后卖出，现在收购  
的春罗铁路会不会是天津宏峰制  
造的又一个空中楼阁呢？

为了从广东罗定中技铁路集  
团公司那里受让中铁(罗定)铁路  
公司(下称“中铁罗定公司”)59%  
股权，天津宏峰出售了深圳市利  
捷科技发展公司 90% 股权，最  
主要的资产是杭富沿江公路。

在收购连接富阳市东洲街道  
和杭州市西湖区周浦乡的沿江  
公路时，天津宏峰表示，“该公  
路地理位置优越，且由于其连接杭  
州与富阳的关键作用，这些都为  
其将来的车流量提供了充足保  
证。”天津宏峰付出的收购溢价，  
基于的就是这种空中楼阁。

全场 15.56 公里的杭富沿江公  
路前后建设了 9 年才竣工，天  
津宏峰现在收购的春罗铁路似乎  
同样表现出“半拉子工程”的特  
征。

收购时说得天花乱坠的杭富  
沿江公路两年后卖出，现在收购  
的春罗铁路会不会是天津宏峰制  
造的又一个空中楼阁呢？

为了从广东罗定中技铁路集  
团公司那里受让中铁(罗定)铁路  
公司(下称“中铁罗定公司”)59%  
股权，天津宏峰出售了深圳市利  
捷科技发展公司 90% 股权，最  
主要的资产是杭富沿江公路。

在收购连接富阳市东洲街道  
和杭州市西湖区周浦乡的沿江  
公路时，天津宏峰表示，“该公  
路地理位置优越，且由于其连接杭  
州与富阳的关键作用，这些都为  
其将来的车流量提供了充足保  
证。”天津宏峰付出的收购溢价，  
基于的就是这种空中楼阁。

全场 15.56 公里的杭富沿江公  
路前后建设了 9 年才竣工，天  
津宏峰现在收购的春罗铁路似乎  
同样表现出“半拉子工程”的特  
征。

收购时说得天花乱坠的杭富  
沿江公路两年后卖出，现在收购  
的春罗铁路会不会是天津宏峰制  
造的又一个空中楼阁呢？

由于是“尽头线”，运营近 6 年  
的春罗铁路实际运量仅为设计运  
量的 1/5。尽管如此，天津宏峰还  
是给投资者描绘了空中楼阁一般  
的美景：“从春罗铁路的地理位置  
来看，其远景可佳。”

尽管天津宏峰对春罗铁路

的未来极度看好，但持有中铁罗  
定公司 16.56% 的中国铁路建设  
投资公司(以下简称“中国铁  
建”)却通过放弃优先受让权来  
表明了态度。

要把天津宏峰描绘的远景变  
为现实，眼下必须做的就是新建

一段连接线，以使春罗铁路由“尽  
头线”变为三茂线和洛湛线之间  
的联络线。“中技系”掌门人成清  
波在接受中央电视台采访时表  
示，兴建这段联络线约需 15 亿元  
左右的资金。而如此巨额投资，不  
知又要演绎出多少故事。

以 411171.33 万元取得的是“中  
铁罗定公司”59% 的股权。上述  
两项交易涉及两家公司，其净资  
产数额不同。今日天津宏峰也在  
公告中确认，中铁罗定公司就是  
原罗定铁总的主要资产。针对第  
二个问题，即天津宏峰实际上可  
能是“中技系”一员。天津宏峰今  
日表示，经公司核实，晋鑫源股  
东向开祥、唐玉红与天津宏峰及  
天津宏峰第二大股东无关联关  
系。据相关资料显示，天津宏峰  
第二大股东为国恒实业。此外，

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分  
别是 1.35 亿元和 0.97 亿元(合  
计 2.32 亿元)，历时两年多，出  
售价格分别为 2.27 亿元和 0.82  
亿元(合计 3.09 亿元)，增值  
0.77 亿元。

就“深圳利捷”股权转让中的疑  
点问题，天津宏峰在公告中表  
示，公司 2004 年收购“上海金  
芝”和“深圳利捷”的股权以及现  
在将其出售的行为，都是以其当  
时评估的现实价值做的交易。公  
司 2004 年收购“上海金芝”和  
“深圳利捷”各 90% 股权价格分