

国内经济学家回应《华尔街日报》质疑:

中国将有效缓解社会收入分配差距问题

□本报记者 何鹏

中国富裕人群变得更加富裕 是否以最贫困的人群为代价? 美国《华尔街日报》前日刊文有此一问。

对于这篇在相当范围内得到关注的文章,国内一些经济学家在接受《上海证券报》记者采访时表示,把造成中国的低收入人群的原因归为富裕人群更富裕,在某种程度上有“断章取义”之嫌。

绝大多数人受益改革开放

“我们从来没有回避过,中国老百姓在改革开放进程中的受益情况是不均等的。”中科院亚洲太平洋研究所副所长张宇燕说,中国绝大多数人是改革开放的受益者,但也不能排除个别人、个别地区或部门所获得的利益相对的在下降,但这只是局部问题。

深圳欲做循环经济“领头羊”

立法规范、政府公共政策将成为主要操作措施

□本报记者 黄金滔

深圳市市长许宗衡昨日表示,深圳要通过立法规范和政府公共政策等措施,在推进循环经济方面为全国探索出一条成功的道路。

许宗衡是在博鳌亚洲论坛“循环经济国际峰会”的新闻发布会上作上述表示的。他说,截至今年上半年,深圳的万元GDP能耗水平为0.589吨标准煤,低于全国平均水平的一半以上,欧洲的平均水平是0.62吨标准煤。

贫富对立的观点有“断章取义”之嫌。这位专家说,由于中国的最贫困人口多集中在农村地区,而根据国家统计局此前发布的《2004年中国农村贫困状况监测公报》,和2001年相比,2003年中国农村绝对贫困人口比例下降了0.1%,低收入人口下降了0.6%。

事实上,《华尔街日报》的文章也同时提到,世界银行分析也发现:上述最贫困的10%人口中大部分属于暂时性贫困,其贫困状况主要是由突发疾病、失业或者土地征用等引起的。这就意味着,医疗保险或失业福利等基本社会保障网络能够帮助他们脱离贫困。

绝大多数人受益改革开放

“我们从来没有回避过,中国老百姓在改革开放进程中的受益情况是不均等的。”中科院亚洲太平洋研究所副所长张宇燕说,中国绝大多数人是改革开放的受益者,但也不能排除个别人、个别地区或部门所获得的利益相对的在下降,但这只是局部问题。

的奋斗目标。”张宇燕认为,人们应该看到,中国20多年的改革开放政策,受到社会各界的广泛欢迎,坚持走改革开放的社会主义道路,是全社会深为认同的。

张宇燕同时表示,看待中国的问题应该采取全面的、整体的观察方式:“中国的改革开放是史无前例的伟大事业,在这一过程中,实际上在同时做着四件大事,一是在迅速完成工业化、城市化,用几十年时间走完西方国家几百年走过的路;二是在没有任何成功经验借鉴的条件下,实现从计划经济体制向社会主义市场经济转轨;三是从相对封闭的社会走向日益开放的国际社会,积极参与国际分工;四是从事有2000多年封建传统的治理结构过渡到社会主义民主法制的社会。四件大事齐抓并进,出现一些问题是在所难免的。”

受访的经济学家普遍认同的观点是:从经济学公共选择的角度看,中国政府目前推进的“建设社会主义和谐社会”有关措施,必将使中国社会的收入分配差距问题得到有效缓解。

其中一些专家指出,从大历史的进程观察,任何国家或地区在经济快速发展的时期,都要经历一个“受益不均”的阶段,比如英国工业革命中的“羊吃人”现象、欧洲国家早年对非洲的殖民掠夺等等,都是明显的例证。

用方面,其中包括对市民的炉具、热水器进行改造。此外,为推行尾气排放量的欧3标准,深圳对大巴汽车补贴,并还支持其改造使用新的内燃机。深圳每年还拿出几个亿对地铁运营进行补贴。

作为全国七大缺水城市之一,深圳去年自来水使用量为14.9亿方,而本地资源只能保证3.5亿方。许宗衡表示,深圳已制定水资源规划,正筹建两个有5000吨处理量的海水淡化厂。“一个基本理念是,在突发情况下,我们城市可以保证市民的饮用。”许宗衡说。

居民消费跌至历史新低催人深省

□林江梓

11月23日上午,中国人民银行副行长苏宁表示,我国最终消费占GDP的比重已从上世纪80年代起过62%下降到2005年的52.1%,居民消费率也从1991年的48.8%下降到2005年的38.2%,均达历史最低水平。

在我国居民消费率持续下降的同期,世界平均消费率达78%—79%,如此差距,可用天壤之别来形容。

存很多弊端。最近几年,虽然我国对外贸易的“三驾马车”,但长期以来,我国一直是“重投资,重出口,轻消费”,经济的较高增长主要靠投资和出口拉动,而国内消费的贡献则很小。

经济发展过于依赖投资和出口存在很大的隐患。投资如果超越或脱离消费需求走在前面,会导致投资规模急剧膨胀,进而导致产能过剩,库存增加、价格下跌,增大金融风险和经济运行风险。

新低,说明现状并不令人乐观。导致这一问题的根源主要在于两点:

其一,收入增长滞后于经济增长。近年来,我国GDP以9%左右的速度增长,各级政府的财政收入也以年均20%的速度增长,但工资占GDP的比例,则从1989年的16%下降到2003年的12%。

其二,房价、医疗费用、学费与水、电、天然气价格的持续上涨,以及养老等问题,加大了人们对未来的不确定性预期,抑制了人们的即期消费,而不得不控制即期消费,增加储蓄,以应对未来随时可能带来的风险。

因而,居民消费跌至历史新低是一个清晰的警示,它提醒有关部门,必须正视这一信号所包含的危机信息,想办法增加就业率,提高人们的收入,阻止房价、医疗费用、学费、电信、金融、保险、水电气供应、烟草等行业职工的平均收入是其他行业职工平均收入的5—10倍。

操作性,如果温州市个人集资建房项目真正能够化蛹成蝶,那么,它将吸引更多的人加入到个人集资建房中来。一旦这种做法在一定层面上普及开来——哪怕在市场中所占比例很小,也有可能成为阻止房价非理性上涨的最有力的一根稻草。



图为今年4月18日,湖北宜昌市宜万铁路长江大桥北岸,有个人工涵洞不停地“吐”着化工污水 资料图

长江下游地区符合饮用标准的地表水只剩1% 长江敲响生态警钟,专家呼吁加大环保立法、执法力度

□据新华社电

“位于长江下游的上海市,符合饮用水水源国家标准的地表水只剩下1%,水质劣于五类的已占68.6%;无锡市区内已很难找到合格的地表水。长江中下游地区有水不能吃的现象普遍存在。”

长江污染严重,“住在江边没水吃”这一残酷的现实已经摆在了人们面前!

7年废水排放增加70亿吨

近日,记者在安徽省安庆市采访时了解到,该市目前还没有污水处理厂,所有生活污水直接排入长江,而位于市中心的安庆石化公司,每年有15%的工业污水不经处理就排入长江。

翁立达告诉记者,长江流域生活污水处理率只有15%,低于全国平均水平。

长江水利委员会近两年对部分沿江城市和企业治污情况调查发现,一些企业污染治理进展缓慢,甚至基本停止治污进程。一些在建的污水处理设施处理能力不足,处理规模小,处理工艺滞后。

安庆市环境监测中心站站长刘兵告诉记者:“安庆每天有20万吨生活污水直接排入长江,安庆石化每天有3600吨工业废水未经处理,直接排放。”

入长江,安庆石化每天有3600吨工业废水未经处理,直接排放。”

国家环保总局提供的环境统计数据表明,长江污水排放量呈快速增长之势。1998年全流域废水排放量为113.9亿吨,2001年为138.3亿吨,2005年为184.2亿吨,短短7年的时间,废水排放量增加了70亿吨。

长江污染威胁群众健康

长江水利委员会向新华社记者独家提供的有关研究报告指出,目前长江流域水质总体良好,但局部污染严重;尤其是近10年的水质资料对比分析表明,长江水质整体上已呈恶化趋势。长江水利委员会副主任熊铁说,长江污染下游重于上游,支流重于干流,湖泊半数以上已处于不同程度的富营养化状态。

全国政协委员、国家环境保护总局原副局长汪纪戎在去年召开的长江论坛上说:“长江流域人与自然关系失衡,资源、环境与工业化的矛盾突出。支流水污染问题较突出,工业废水与生活污水污染仍较严重,农业面源污染尚未得到充分重视,船舶污染治理亟待加强,生物多样性受到破坏,珍稀水生动物濒临灭绝,生态问题未得到根本扭转。”

专家呼吁立法保护长江

记者在采访中发,当前一些地方还存在着错误的发展观,为了发展经济不惜以牺牲环境为代价。

据此,专家认为,国家应加快完善水污染防治的法律法规,加大环保执法力度。长江水利委员会的专家呼吁,尽快制定《长江流域水资源与水环境保护条例》。

安徽省马鞍山市市委书记丁海中说:“从法律层面上加强对长江的开发与保护,既关系到流域内4亿多人民的福祉,更关系到我国经济社会可持续发展的全局。”

■相关新闻

长江污染引高层关注

长江水污染严重状况引起国家高层和有关部门的关注。

2005年4月在武汉举行的首届长江论坛,吸引了来自国内外的130余名政府和有关组织的代表和专家学者,研究探讨流域保护与开发的思路与对策。目前,有关部门正在抓紧编制长江中下游水污染防治“十一五”规划。

三峡库区及上游水污染防治工作已经从2001年起全面开展并实施了《三峡库区及上游水污染防治规划(2001—2010年)》,规划项目总投资392.2亿元。

长江水利委员会在组织大量专家深入调研的基础上,提出了遏制长江水质恶化的“5531工程”。这一工程的主要内容为:加快上海、南京、武汉、重庆、攀枝花五大城市的污水治理;抓好黄浦江、汉江、湘江、嘉陵江、沱江五条支流以及太湖、巢湖、滇池三大湖的治理力度;切实抓紧“白色污染”的防治。

长江流域地区大力进行产业结构调整,关停了一批污染严重的企业并投资兴建了不少污水和垃圾处理厂。为保护长江水质,重庆去年建设了17座污水处理厂,重庆所有沿江沿河流域都拥有了自己的污水处理设施,重庆生活污水的处理率因此达到了72%。此外,重庆还搬迁了11家没有进行技改的重度污染企业,整治了27家轻度污染企业。

(新华社)

“自带酒水”案是消费者的胜利

□魏也

“自带酒水收费”是个老问题了,许多酒店根本不让你自带酒水,勉强让带的,一般都会要求加收一定的服务费,由此常常引发一些冲突。那么,消费者自带酒水合不合法?自带酒水酒店该不该收取服务费?这些问题,终于由于消费者告上法庭而有了明确说法。

据昨天的《新华每日电讯》报道,今年9月4日,高明等人到昆明兵奇经贸有限公司荔源快餐店就餐,结账时,快餐店因高明等自带饮料,在餐费之外还收取高明15元酒水服务费。高明随后起诉快餐店,要求法院判决被告归还原告酒水服务费15元,并赔偿精神损失费148元。法院近日作出了判决:快餐店返还原告酒水服务费15元;驳回原告要求被告赔偿精神损失费148元的请求。

受理案件的昆明市五华区法院认为,高明到荔源快餐店就餐,接受快餐店提供的商品及服务,并按约定支付相应的价款,双方之间形成餐饮服务合同法律关系。荔源快餐店就收取酒水服务费及收费标准向高明明示,也未向高明同意,故被告收取酒水服务费15元,并无不妥。法院作出上述一审判决。

其实,即使酒店就收取自带酒水服务费标准向消费者明示,其做法也是不合法的,因为这种“明示”实际上是对消费者作出的格式条款规定,该格式条款违反了《合同法》第四十条的规定,提供格式条款一方免去了其责任,加重对方责任,排除对方主要权利的,该条款无效。而且,酒店收取的服务费,是违背消费者的意愿的,并没有法律依据,也与《民法通则》中公平、自愿和等价有偿的基本原则背道而驰。

公平、自愿和等价有偿的基本原则背道而驰。

许多酒店之所以禁止消费者自带酒水,或对自带酒水收费,主要目的是为了维护其高额利润。今年4月,哈尔滨市人大代表杨彭莹经过对消费者和酒店的多方调查了解,在哈尔滨市十二届人大四次会议上提出了“严格规范酒店业禁止自带酒水的行为”的建议。据杨彭莹调查,酒店酒水的加价率很高,他举例说,龙宾酒批发价是26元,在酒店卖到180元(《经济参考报》8月30日)。

但酒店无权禁止消费者自带酒水,强行禁止就侵犯了《消费者权益保护法》的有关规定。我国《消费者权益保护法》第九条规定:“消费者享有自主选择商品或者服务的权利。消费者有权自主选择提供商品或者服务的经营者,自主选择商品或服务的方式,自主决定购买或者不购买任何一种商品、接受或者不接受任何一项服务。”

酒店禁止消费者自带酒水,实际上是等于剥夺了消费者的自主选择权和公平交易权,而这两项权利是法律赋予消费者的最重要的权利。

消费者接连在“自带酒水收费”案中胜诉,令酒店业非常不安,他们担心消费者滥用自己的权利,损害酒店业的切身利益。这种担忧是可以理解的,现在的问题是,既然法律认定禁止自带酒水和对自带酒水收取服务费是不合法的,商家首先就应该遵守法律规定,尊重消费者的选择权,通过良好的服务赢得消费者的理解和体谅,在商家和消费者之间形成一个合理的平衡点。

□周迪

通过招投标,温州市个人集资建房项目的委托开发商,在11月15日下午,以10458亿元的价格获得了政府挂牌出让的“江前三安置地块”地块。热闹多年的个人集资建房终于要化蛹成蝶了,此事成为几天来社会高度关注的事件(《法制日报》11月23日)。

温州市个人集资建房项目,再次揭开了房地产项目的暴利真相。据报道,温州市个人集资的这个项目,预计建成后房屋成本价在5300元/平方米左右,比目前周边楼盘11000元/平方米的市场价低5000多元,接近一半。这就意味着,目前

温州个人集资建房的示范意义

的房地产利润应该也接近一半。这与前段时间财政部提供的信息遥相呼应。根据财政部的检查结果,有的房地产开发企业的实际利润率达到了57%。

个人集资建成后的房屋价格仅相当于开发商的一半,开发商的压力可想而知。正因为这一点,个人集资建房遭到房地产开发商的猛攻。据《天府早报》报道,11月14日,成都房地产业的众开发商对个人集资建房作出了激烈回应。成都某房产董事长指出:“个人集资建房不值得让大家来讨论,因为这本身就是一个笑话。”这位房产董事长认为,个人集资建房有悖商业社会的劳动分工原则,效率低下,可以说

是一种倒退”。

开发商的激烈反应,恰反映出个人集资建房对房地产业的冲击。建房由开发商负责,的确符合劳动分工原则,但问题是,公众为“劳动分工”付出的代价实在太大了,已经成为不可承受之重。温州个人集资建房项目拿到土地,激起了阵阵涟漪。11月15日,“第二届全国个人合作建房研究会”在温州召开。沈阳集资建房带头人连巨生认为,国外个人集资建房较普遍,是解决中低收入群体住房的重要力量,我国政府部门应在政策上给予支持(《山西晚报》11月23日)。

温州市个人集资建房项目拿到土地,初步证明了个人建房的可

操作性,如果温州市个人集资建房项目真正能够化蛹成蝶,那么,它将吸引更多的人加入到个人集资建房中来。一旦这种做法在一定层面上普及开来——哪怕在市场中所占比例很小,也有可能成为阻止房价非理性上涨的最有力的一根稻草。在国家宏观调控政策屡屡遭到一些地方政府的抵制或变相抵制而无法产生明显效果的情况下,个人集资建房这种纯粹市场化的力量,有可能对平衡房价起到意想不到的效果,至少,它能帮助调控政策更好地发挥作用。

但是,个人集资建房还面临着诸多棘手的问题需要解决,最为重要的就是政策支持。2005年4月

25日,大连市政府就紧急叫停了刚刚在大连出现的个人集资建房,责令将数千万元建房存款如数退还出资人。温州市政府有关部门在个人集资建房问题上的态度则显得有些暧昧,态度非常谨慎。温州市房管局副局长陈胜华表示:“现在不能说支持、鼓励,也不能说禁止、反对。今后的相关细节问题,可能还要市里几个主管部门研究。”

这预示着,温州市个人集资建房还将在有关部门的暧昧态度中走下去,它能走多远,它的示范意义也就有多大。当然,最好的结局是,国家有关部门尽快对个人集资建房给出明确的说法,使地方政府和集资建房者个人,都不必在迷茫中苦苦摸索。