

companies 公司·披露

中国证监会指定披露上市公司信息报纸
中国保监会指定披露保险信息报纸
中国银监会指定披露信托信息报纸

星期三 2006.11.29
责任编辑:周伟琳 栗蓉
美编:蒋玉磊

上海证券报 与 www.cnstock.com 即时互动

■公告提示

*ST 大江提示投资风险



○公司A股股票价格连续三个交易日涨幅累计偏离值达到15%。公司目前生产经营正常,至今未有应披露而未披露的事项。 B17

S华鼎调高股改对价



○公司股改方案调整为:流通股股东每持有10股流通股将获得5.5股的转增股份,相当于流通股股东每10股获得3.0股的对价。 B19

澳柯玛更换保荐代表人



○由于刘景泉已经调离万通证券,公司股改的保荐代表人由丛龙辉接替。 B15

新天国际迁址



○公司办公地址迁往乌鲁木齐市水磨沟区西虹东路751号。 B13

国有控股公司自我规范股权激励

根据国资委、财政部联合发布的《试行办法》或修改公司章程或调高行权价格

□本报记者 岳敬飞

为了让自身的股权激励计划规范运作,近几日常,深振业和西飞国际纷纷根据《国有控股上市公司(境内)实施股权激励计划试行办法》(以下简称“试行办法”),对相关环节作了修订。

深振业和西飞国际的举动,非常具有代表性:深振业已经实施了股权激励计划,现在是回过头来力求合规;西飞国际尚未实施股权激励计划,提前修订相关

不合事项,未雨绸缪。

目前,已有37家上市公司(包括14家国有控股上市公司)提出了股权激励方案,并有18家公司的方案已经通过股东大会表决,其中9家已经实施。由于上述《试行办法》在今年9月30日才由国资委和财政部联合下发,因此,“抢跑”进行股权激励的国有控股上市公司,难免存在一些不合之处。

11月27日,西飞国际公告了几项与股权激励密切相关的事

宜,主要包括董事会人员构成与薪酬委员会人员构成。该公司为符合相关规定,拟大幅增加董事会中外部董事的占比。而11月18日,深振业宣布将股权激励行权价格由3.89元调高至4.07元,成为首家依据《试行办法》对激励计划进行修订的国有控股上市公司。

深振业之所以这么做,是因为《试行办法》规定,实施股权激励计划行权价应取“股权激励计

划草案摘要公布前30个交易日公司标的股票平均收盘价”之较高者。该较高者,正是4.07元。深振业表示,新的行权价与原股权激励计划确定的行权价每股3.89元(2005年中期每股净资产)之差部分由管理层自筹资金解决,深圳市国资委已同意公司管理层自愿调高行权价格。

去年12月31日中国证监会颁布的《上市公司股权激励管理办法》中没有上述关于“行权价

高者”的规定,证监会只对股票期权的行权价格作了上述规定,对限制性股票没有类似约束。对于国有控股上市公司而言,要想顺利实施股权激励,必须同时符合证监会的《管理办法》,以及国资委、财政部联合发布的《试行办法》。

据记者了解,除上述公司外,相当一批国有控股上市公司,正在对拟推出的股权激励方案进行修订,以期符合《试行办法》的要求。

■第一落点

钱江生化拟转让天盈投资股权

□本报记者 袁小可

钱江生化今日发布公告称,公司决定将上海天盈投资发展有限公司1500万元的出资额,占其总股本11600万元的12.93%,转让给浙江天立工贸有限公司。转让价格以上海天盈投资发展有限公司最近年度经审计的账面净值以及考虑未来收益为基础,经双方协商确定以1980万元转让,公司表示,在此次股权转让后,钱江生化将不再持有天盈投资股权。

同时,钱江生化表示,将以不低于4720万元的价格,退出持有上海利有实业有限公司(原上海邦联科技有限公司)的4000万元股权,钱江生化将不再持有该公司股权。

ST 中鲁B 国有法人股被拍卖

□本报记者 陈建军

ST 中鲁B今天刊登公告说,公司分别接到控股股东山东省水产企业集团有限公司和济南市历下区人民法院通知,根据济南市历下区人民法院(2006)济历法技拍字41号、42号《拍卖委托书》,山东省水产企业集团有限公司所持有的公司8800万国法人股(占本公司总股本的33.07%),将于12月10日在济南拍卖。

科华生物 遭“小非”减持

□本报记者 陈建军

11月27日,科华生物接到公司两股东通知,其抛空了所持无限售条件股。

上海期翔投资管理有限公司通过深圳证券交易所挂牌交易出售了科华生物1174648股,上海欣讯投资咨询有限公司通过深圳证券交易所挂牌交易出售了科华生物1349443股。截至到11月27日,期翔投资已全部出售了其持有的科华生物无限售条件股份7012500股,占股份总额的5%,出售均价为13.47元/股。期翔投资仍持有科华生物有限售条件股份196612股,占股份总额的0.14%;欣讯投资已全部出售了其持有的科华生物无限售条件股份7012500股,占股份总额的5%,出售均价为13.62元/股。欣讯投资仍持有科华生物有限售条件股份154088股,占股份总额的0.11%。

中铝或将换股吸收合并山铝兰铝

□本报记者集体采访

在S山东铝和S兰铝双双停牌的同时,两家A股公司的母公司中国铝业昨日也在香港停牌。本报记者从有关渠道获悉,中铝系三公司的停牌与中国铝业近期将发行A股吸收合并山铝兰铝有关,即将公布的方案将成为继湘火炬之后又一例跨香港、内地股市的换股吸收合并案,有望实现中铝回归A股、整合旗下业务,以及完成山铝兰铝股改等多重效果。

S山东铝和S兰铝停牌系因股改和重大资产重组。中国铝业昨日上午在香港发布的公告称,公司将发出有关根据香港联交所上市规则第13.09(1)条的通告。记者查阅港交所资料后了解到,该条上市规则是指,发行人须尽快披露任何未为公众人士知悉的可能对股价有重大影响的信息。

消息人士指出,上述可能对股价有重大影响的信息即指,中国铝业将发行A股,并换股吸收合并山铝兰铝,同时完成两家A股子公司的股改。这些动作完成后,S山东铝和S兰铝退市并注销,中国铝业成为合并完成后存续公司,并



申请在上海证券交易所上市,S山东铝和S兰铝现有流通股股东成为中国铝业A股股东。

一位券商研究人员指出,H股公司在A股发行中一并解决上市子公司的股改问题,湘火炬模式提供了可借鉴的操作思路。中国铝业选择在年底还有1月的时间启动换股合并,可能有两方面的原因,一是迫于未股改子公司将被边缘化的压力,二是S山东铝和S兰铝股价已从半年前的

高位回落,时机已经成熟。

在中铝两家A股子公司中,S山东铝的股权结构较为简单,中国铝业为持股71.43%的唯一非流通股,股改和换股操作更为简单可行;而在S兰铝的股东结构中,中国铝业仅持股28%,兰铝铝厂等其他非流通股股东是否需要先支付股改对价后换股,尚需换股合并方案明确。当然,除了参与换股外,按照有关规定,S山东铝和S兰铝的流通股股东

还将有另一种选择——现金选择权,即可以将所持股票全部或部分以约定的价格出售给第三方。

在铝这条产业链上,S兰铝以电解铝生产为主,S山东铝以氧化铝生产为主,电解铝生产为辅,而中国铝业则在产业链的上游氧化铝生产上拥有绝对优势。中国铝业若完成对S山东铝和S兰铝的吸收合并,不仅可以消除现有关联交易,还可一举打通产业链。

李泽楷:无意影响电盈案结果

□本报记者 王杰

电盈盈科(0008.HK)股权交易案能否顺利通过表决将于本周四揭晓,而有关该项交易的传闻仍是满天飞。电盈大股东兼主席李泽楷周一晚间刊发声明强调,不会也无意影响电盈股权出售案的投票结果。

在上周投资银行家梁伯韬

披露电盈股权交易的实际背景下,市场传出李泽楷对买方财团中包括其父亲李嘉诚旗下两个慈善基金不满的消息。

上周末,再有报道指出,李泽楷掌控的新加坡上市公司盈科拓展的少数股股东目前已有足够的投票权,可以否决将公司所持有的约23%电盈股权进行出售这一交易。部分持

有盈科拓展的基金甚至要求梁伯韬“加价”,否则便会对交易投反对票。

不过,盈科拓展日前已对有关报道作出否认,而电盈也于本周一停牌并在当晚发出公告,对有关传闻作出进一步澄清。电盈公告显示,已经注意到盈科拓展明确否认有关盈科拓展或其代表已要求或取得足够受托代表

投票反对出售事项的报道。

电盈主席李泽楷同时向电盈确认:第一,其并无直接或间接要求任何受委代表投票赞成或反对出售事项;第二,其并无直接或间接就盈科拓展股份取得任何额外投票权;第三,其并无或不会尝试影响即将于11月30日所举行盈科拓展独立股东大会上的投票。

SST光明清欠方案出道难题

□本报记者 陈建军

SST光明大股东及其关联方以存在瑕疵和高估的资产来抵偿对上市公司的占用资金,不仅给监管部门,也给市场和投资者出了道难题。

根据清欠方案,SST光明的抵债资产与其它上市公司的抵债资产相比,存在三大特点:一是部分抵债资产存在权属上的瑕疵;二是部分抵债资产被财务顾问明确认为存在高估;三是部分抵债资产和上市公司主业无

关。SST光明董秘郑舒怀在接受记者采访时说,之所以同意将这些资产用来抵债,是因为能够知道的大股东及其关联方有效资产就是这些,根本不可能挑肥拣瘦。公司这样做,完全是出于保护中小股东的利益。

但郑舒怀的说法不同,为SST光明清欠担任财务顾问的平安证券明确指出,这不利于维护上市公司及中小股东的利益。平安证券的报告说,虽然SST光明的以资抵债是用发展的办法解决历史遗留问题,但它不符合中

国证监会的《关于规范上市公司与关联方资金往来及上市公司对外担保若干问题的通知》及《关于上市公司重大购买、出售、置换资产若干问题的通知》及其它相关法律、法规和规范性文件的规定。

那么,SST光明大股东及其关联方能够用于抵债的资产是否只有这些?今年5月,大股东光明集团所持SST光明股份,因其逾期不还银行贷款而被司法拍卖,但竞拍成功的青峰农场也是光明集团的关联公司。

虽然竞拍股权的金额只有约1066万元,但从中不难看出SST光明大股东及其关联方并非完全失去了调动资金资源的能力。对于有钱竞拍股权而无钱还债的情形,郑舒怀没有做过多的解释,以其间非常复杂一言带过。

昨天,SST光明已将清欠方案上报监管部门。按照规定,该方案需要获得监管部门的核准,还需要股东大会的批准。SST光明清欠方案如何实施,有待市场各方解。

三内地公司港交所挂牌在即

□本报记者 王杰

内地企业奥普集团、真明丽和中煤能源均传出即将在港交所挂牌上市的消息。

奥普生产商奥普集团(0477.HK)公布主板上市详情,发售2.04亿股股份,招股价在0.93至1.23港元之间,集资约1.9亿至2.5亿港元,12月8日挂牌上市。公司发售股份中,1.7亿股为新股,其余3400万股为旧股。以发售价中位数1.08港元计,此次发行新股所得款项净额为1.628亿港元。公司2005年度纯利5529万元,同比增长22.6%;2006年前5个月纯利为3310万元,增长28%。

市场信息显示,灯饰公司真明丽集团将以每股5.1至6.4

港元公开招股,共发售2亿股,集资10.2亿至12.8亿港元,主要用于扩展生产设备。该公司已于日前展开路演,将于12月4日至7日公开招股,12月15日挂牌上市。保荐人为德意志银行及工商东亚。

内地第二大煤炭集团中煤能源,将于今日展开推介。中煤能源计划集资约78亿至117亿港元,12月7日至12日公开招股,12月19日挂牌上市。据悉,该公司计划引入香港富豪为策略投资者,涉及约10%发售股本,恒基地产(0012.HK)主席李兆基是热门人选。另外,中煤还将向私人投资公司First Reserve和煤矿企业American Metals & Coal International出售价值约1.25亿美元的股权。

广电信息拟收购四公司股权

□本报记者 袁小可

广电信息今日发布公告称,公司拟以人民币现金收购上海广电(集团)有限公司持有的上海广联电子有限公司25%、上海广电计算机有限公司49%、上海电视电子进出口有限公司50%、上海信息投资股份有限公司5.33%等股权。并于2006年11月28日分别签署了关于四家公司股权的《股权转让意向书》。

广电信息表示,广联电子为公司控股子公司,是公司液晶电视机的配套生产企业,收

购股权后,对广电信息提升主营业务收益有一定贡献;广电计算机为广电信息控股子公司,从2005年以来,在开发研制税控机方面已经取得了多项成果,并取得了国家颁发的生产许可证。完成收购后,广电信息可以及时快速的调整目标公司运作姿态,快速提高税控机市场份额;进出口公司,对于广电信息实现出口增加的战略规划将会产生较大贡献。信息投资是一家掌握资源型的投资性公司,且经济效益良好,收购将有利于广电信息在上海市信息产业领域占有一席之地。

*ST江泥清欠完毕

□本报记者 陈建军

11月23日,随着大源大河山石灰石矿采矿权的过户和变更手续办理完毕,*ST江泥控股股东及其关联方抵偿其非经营性占用的非流动资产过户手续全部办理完毕。*ST江泥今天刊登公告说,控股股东及其关联方对公司资金占用问题彻底解决。

根据*ST江泥与控股股东及其关联方共同签署的《以资抵债协议》和《债权债务转移协议》,江西水泥有限责任公司用

其拥有的大源大河山石灰石矿区土地使用权、大源大河山石灰石矿区采矿权及矿区采矿设备三项资产合计评估价为17753.78万元,抵偿控股股东及其关联方对*ST江泥非经营性占用款及占用资金利息15721.20万元,抵债资产的交易价格与江西水泥有限责任公司占用资金之差额2032.58万元。*ST江泥的公告说,扣除2006年4月30日以后累计产生的资金占用费205.95万元,差额1826.63万元以*ST江泥应收款项按账面余额等额抵偿。

ST金泰部分资产被司法冻结

□本报记者 袁小可

ST金泰今日发布公告称,公司于2006年11月24日收到济南市中级人民法院应诉通知书、民事裁定书及查封令,法院裁定冻结ST金泰和山东玉泉集团股份有限公司在银行存款330万元或查封扣押相应价值的财产。

据了解,此次案件源于2002年10月15日,ST金泰与中国工商银行济南市历城区支行签订了金额为330万元的借款合同,贷款期限为2002年10月15日至2003年10月12日,玉泉

集团为ST金泰该笔贷款提供了连带责任担保。之后,中国工商银行济南市历城区支行将该债权转让给原告中国长城资产管理公司济南办事处,因ST金泰至今未能偿还该笔贷款,故起诉ST金泰。

由于原告中国长城资产管理公司济南办事处向法院提出财产保全申请,请求冻结ST金泰和玉泉集团在银行存款330万元或查封扣押相应价值的财产,法院裁定冻结ST金泰和玉泉集团在银行存款330万元或查封扣押相应价值的财产。

保税科技子公司诉讼和解

□本报记者 袁小可

保税科技今日发布公告称,子公司张家港保税区长江国际港务有限公司因与江苏汇鸿国际集团盛博服饰有限公司港口作业合同纠纷一案,不服武汉海事法院民事判决,上诉于湖北省高级人民法院。近期,长江国际收到湖北省高级人民法院民事调解书。

长江国际与汇鸿国际均表

示,基于长期友好的业务关系,也为即将进行的业务合作奠定基础,都愿意用调解的方式解决纠纷。经湖北省高级人民法院主持调解,双方协商一致,达成调解协议,确认由长江国际向汇鸿国际支付人民币1300万元的补偿款。保税科技表示,这一协议为双方纠纷的最终解决方案,双方再无任何债权债务纠纷,任何一方也不再以任何理由、方式主张任何权利。