

S*ST实达大股东以资抵债方案遭质疑

□本报记者 袁小可

在无法以现金、股份或变卖资产等方式偿还欠款的情形之下,S*ST实达控股股东及实际控制人关联公司提出的以资抵债方案,无疑给S*ST实达的清欠燃起了一道曙光。然而,面对大股东拿出的偿债资产,S*ST实达董事却提出了质疑。

S*ST实达今日发布公告称,截至2006年12月5日,S*ST实

达控股股东及实际控制人关联公司占用公司资金已高达29439.95万元,由于目前控股股东及实际控制人关联公司均存在债务沉重、资金短缺的情况,无法用现金或变卖资产的方式偿还所占资金,而控股股东所持公司股份也均被司法冻结,无法施行以股抵债,因此,S*ST实达控股股东拟以非现金资产偿还关联方占用资金,包括以成都东方龙马信息产业有限公司100%股权,评估价

值4570万元,作价4570万元抵债;南京顺驰地产业有限公司拥有的南京滨江奥城建筑面积11307.52平方米的商业房产及351个车位,评估价值19204.85万元,作价19100.58万元抵债。

S*ST实达表示,此次以资抵债对公司的财务状况将产生一定影响,实施后,公司其他应收账款减少2.367亿元,长期投资增加4570万元,固定资产增加1.91亿元。

同时,资料显示,抵债资产中,南京顺驰地产业有限公司拥有的南京滨江奥城建筑面积11307.52平方米的商业房产及351个车位中有部分资产存在已设定抵押或尚未取得《商品房销售许可证》的情况,南京顺驰地产业有限公司承诺于以资抵债协议生效后120日内解除该等抵押,取得该等商品房用房的《商品房销售许可证》及其他法定批准文件,并为公司办理完毕有关产

权登记手续,同时在以资抵债协议生效至该等抵押手续解除前,用等值(以评估值为准)房产提供担保。

对于以资抵债方案,S*ST实达董事表示,大股东以房产抵债是可行的,但数位董事与独立董事仍以成都东方龙马信息产业有限公司100%股权抵债的议案提出异议,认为以股抵债进入S*ST实达的资产应是优质资产,对成都东方龙马信息产业公

司的无形资产评估值偏高,且该公司2005年、2006年1至9月份连续亏损,资产质量较差,接受该股权抵债有可能给公司带来新的包袱。资料显示,成都东方龙马信息产业有限公司2005年实现主营业务收入5304万元人民币,实现净利润为亏损1353万元人民币,2006年1至9月份实现主营业务收入4192万元人民币,实现净利润为亏损378万元人民币。

广电电子拟受让旭电子玻璃股权

广电电子今日发布公告称,公司董事会于2006年12月6日作出决议,授权公司经营班子就受让上海旭电子玻璃有限公司部分股权之相关事宜展开工作。

公司表示,上海旭电子玻璃有限公司为广电电子(占26%股权)、上海久事公司(占9%股权)、日本旭硝子株式会社(占40%股权)及日本丸红株式会社(占25%股权)共同出资组建的中外合资企业,公司注册资本为12889万美元,经营范围主要为彩色阴极射线管用玻壳以及相关部件的制造、销售,TFT-LCD屏用玻璃基板的制造、加工、销售等。

(袁小可)

三花股份二股东增持200万股

三花股份今日公告称,公司于2006年12月7日接到公司股东浙江中大集团股份有限公司(以下简称“中大股份”)的通知,截至2006年12月6日,中大股份通过深圳证券交易所证券交易系统购入三花股份股份200.35万股,占公司股份总额的1.773%,平均购入价格为每股7.825元。三花股份昨日收盘价为7.8元。

中大股份为三花股份第二大股东,原持有三花股份限售股份1841.96万股。截至2006年12月6日,中大股份现持有三花股份股份2042.32万股,占公司股份总额的18.073%。(张喜玉)

ST金泰被判还款逾7000万元

ST金泰于12月7日收到山东省高级人民法院民事判决书。就中国工商银行股份有限公司济南高新支行与ST金泰及北京新恒基房地产集团有限公司借款担保合同纠纷一案,法院判决ST金泰于判决生效后十日内偿还所欠中国工商银行股份有限公司济南高新支行借款本金6420万元以及利息1006.59万元。(袁小可)

公告点评

华帝股份中标节能技术应用项目

华帝股份于2006年12月7日收到广东省机电设备招标中心(第064B118J0-1)号中标通知书,公司参与投标的“2006年广东省省级财政支持技术改造项目招标”经评标委员会的评审、推荐,并经广东省经济贸易委员会、广东省财政厅批复确认,在“节能技术应用及产品生产技术改造”中的“太阳能燃气联合供热设备生产项目”中标,获得财政补助资金人民币500万元。

本次中标的“太阳能燃气联合供热设备生产项目”总投资为RMB4129万元,其中,财政补助资金RMB500万元。本项目已于2006年11月开工,预计2007年7月竣工。

点评:华帝股份是国内最大的燃气灶具生产企业。公司灶具产品销量连续九年位居行业第一,其年产燃气灶具能力为200万台,作为一家中小板上市的企业,公司业绩保持较为稳定,今年前三季度净利润1741万元,每股收益0.13元。公司已成功成为2008奥运会燃气具独家供应商,目前公司正进军太阳能和沼气等新型能源领域。本次公司节能技术应用及产品生产技术改造,得到了政府的财政补贴,对于公司在新能源领域的开拓是一个极大的帮助,项目建成后,将对公司未来业绩增长有所贡献。(上海证券研发中心 俞佐杰)

讯息直速

辽宁成大拟定向增发5000万股

□本报记者 初一

辽宁成大今日发布公告称,公司拟定向增发不超过5000万股(含)A股,发行对象为证券投资基金、信托投资公司、财务公司、保险机构投资者、合格境外机构投资者及其他机构投资者等特定投资者。公司表示,特定投资者的最低有效认购数量不得低于100万股,超过100万股的必须是10万股的整数倍,单个特定投资者有效认购数量不得高于5000万股,公司控股股东、实际控制人及其关联人不得参与此次认购,其他投资者认购本次发行的股份自发行结束之日起12个月内不得转让,在锁定期满后,此次定向增发的股票将在上海证券交易所上市交易。

据了解,此次定向增发的股票价格将不低于辽宁成大董事会议决议公告前二十个交易日公司股票均价的90%,即每股11.54元,募集资金将最多不超过6亿元。公司表示,资金计划用于两个项目的投资,包括成大农资连锁经营网络建设项目19959万元,以及成大水产品营销渠道建设与整合项目18041

万元,募集资金在投资两个项目后如仍有剩余,将用于补充公司的流动资金,如不足,则不足部分由公司自筹资金解决。

资料显示,辽宁成大拟定的募集资金投向是农资连锁经营网络建设项目和水产品营销渠道建设与整合项目,前者采取连锁经营模式,已经完成初期网络布局,后者采取供应链体系管理模式,连续几年获得利润。

据了解,此次辽宁成大定向增发不超过5000万股,将使公司总股本最多由49044.81万股,增加到54944.81万股,最大增加幅度为10%,募集资金(未扣除发行费用)约为4亿元,公司股东权益由143771万元,增加到183771万元,增长约28%。

辽宁成大表示,如果融资计划实现,公司能够迅速完成农资经营和水产品营销业务的销售渠道布局,扩大流通业务规模,公司资产负债结构将会改善,2005年公司实现净利润8692万元,辽宁成大预计,2006年将实现净利润29000万元,且如果2007年一季度完成定向增发,公司全年预计实现净利润增加20%。

同达创业拟受让海南万立达30%股权

□本报记者 袁小可

同达创业今日发布公告称,公司拟出资700万元受让上海立人投资管理股份有限公司持有的海南万立达实业有限公司15%股份,拟出资700万元受让海南万泉热带农业投资有限公司持有的海南万立达15%股份,合计拟出资1400万元受让海南万立达30%股权。

资料显示,海南万立达成立于2006年7月,注册资本500万元,经营范围为实业投资、房地产项目投资、产权收购兼并经营、高科技产业投资等。上海同达创业置地有限公司持有其30%股份,上海同达创业贸易有限公司持有其25%股份,上海立人投资管理股份有限公司持有其

15%股份,海南万泉热带农业投资有限公司持有其15%股份,周先平持有其15%股份。公司主要资产为竞拍取得位于广州市越秀区一处2.88万平方米的房产,经资产评估,以2006年10月31日为评估基准日,海南万立达账面资产总额为111242913.93元,评估值为165708266.18元,账面负债总额为106250000.00元,所有者权益(净资产)账面值为4992913.93元,评估值为59458266.18元,企业净资产30%的股权价值为17837479.85元。

同达创业表示,此次关联交易将有利于公司进一步扩大主营业务规模,提升公司盈利水平,优化资产结构,尽快实现公司主业战略转型。

华纺股份拟开发房地产业务

□本报记者 袁小可

华纺股份今日发布公告称,公司董事会同意湖州德加利房地产开发有限公司增资800万元增资华纺股份控股子公司滨州华纺置业有限公司。增资后,滨州华纺置业有限公司注册资本增至1800万元,其股权结构为华纺股份持股比例为52.78%,德加利持股比例为44.44%,滨印进出口公司持股2.78%。

资料显示,华纺置业注册资本1000万元,主营业务为房地产开发、装饰装修等,由华纺股份及下属子公司滨印集团进出口公司共同出资设立,持股比例分别为95%、5%,华纺股份表示,由于缺乏相关的行业、

经验和专业人员,华纺置业至今未进入实质开发阶段。湖州德加利房地产开发有限公司2005年实现销售收入1.135亿元,利润1163万元,2006年预计实现销售收入3.2亿元、利润4200万元。

华纺股份表示,湖州德加利房地产开发有限公司在行业内有良好的运营基础,已经成功开发了多项住宅小区工程,公司拟通过与湖州德加利房地产开发有限公司合作,共同开发滨州、湖州、武汉等地的房地产业务,通过与德加利房产地产开发公司的合作,可以充分利用对方的资源优势,使华纺置业直接进入房地产行业实质性开发,尽快成为公司新的产业和新的利润增长点。

公告追踪

酒鬼酒清欠日程笔误大了

董秘称昨日发布的“年内完成清欠和股改”实难达到



□本报记者 袁小可

“公司力争在今年内完成清欠和股改工作。”昨日,针对公司股票连日来的异动表现,S酒鬼酒发布了一纸澄清公告,不仅再次提示公司10780万股股权将于下周五进行拍卖,而且,对市场所关注的公司清欠与股改进展情况给出了新的日程安排表。

然而,当记者昨日致电公司董秘张儒平,向其确认公司股改与清欠的具体日程安排时,却得到了一个颇为意外的回复:“这是我们工作人员的笔误,我们今年年内不能完成清欠与股改工作,我们只能按相关部门要求,在年内启动股改,同时,争取清欠工作顺利完成。”张儒平如此表示。

如此看来,目前摆在S酒鬼酒面前的不确定因素已是太多,不仅是股改与清欠进展,公司显然对于即将开始的股权拍卖与重组进展也是心中没底。

“公司目前经营状况有所好转,但企业重组仍未完成,拍卖的结果会怎样,我们也不能预知,也应由我们作主,公司现在也只能等待司法拍卖与司法裁定的最终结果,希望早点完成清欠工作后,公司能够引入战略投资者,展开股改等工作。”张儒平显然也在急切等待即将到来的公司股权拍卖。

由于今年以来S酒鬼酒股权频繁拍卖,公司股权结构一直处于动荡之中。3月,成功集团持有的S酒鬼酒3000万股被拍卖;7月,成功集团所持有的2700万股法人股被拍卖;9月,成功集团持有的另外3100万股则因两次流拍,而被法院裁定给了浦发银行用于抵债。最终,成功集团持有的8800万S酒鬼酒股份被全部“瓜分”。继而,法院于10月宣布湘泉集团破产后将依法进行以资抵债,12月15日,湘泉集团和上海鸿仪投资发展有限公司分别持有的S酒鬼酒国有股7780万股、

社会法人股3000万股(合计10780万股,占总股本35.57%),也将以整体增价方式被拍卖。

如果此次拍卖能够顺利完成,S酒鬼酒前三大股东的股权将彻底完成易主,而12月15日的拍卖也将揭开S酒鬼酒新的控股股东真实面纱。

对于目前S酒鬼酒而言,需要解决的问题仍然很多。公

司表示,由于公司全年经营业绩将发生亏损,且因公司2005年至2006年连续发生亏损,S酒鬼酒公司股票还将被深圳证券交易所实施退市风险警示处理,公司股票简称前即将冠以“*ST”字样。股改拍卖的顺利进行,新控股股东的浮出水面,或许能成为S酒鬼酒摆脱多事之秋妙手回春良方。

研究员评价

尽管坊间一度盛传,S酒鬼酒被中国糖业酒类集团有限公司相中,中糖集团已通过某公司竞拍下公司一部分法人股,并提出重组公司的条件为要求清欠尽快完成,绝对控股后年内启动“股改+重组”。

但是,研究员们对酒鬼酒依然提不起兴趣,甚至在对酿酒业整体情况进行分析时,都特别指明将酒鬼酒剔

除在外,以免影响酿酒行业的分析数据。

光大证券研究员彭丹雪认为,即使在12月15日举行的拍卖中,是中糖集团拍得公司的股权,但由于S酒鬼酒本身股权结构与公司基本情况比较复杂,新的大股东在进入之后,对公司的重新整合仍需要较长时间。

公司重新焕发新机尚需假以时日。

航天通信与航天科工矛盾浮出水面

航天科工表示将自行召集和主持临时股东大会

□本报记者 袁小可

围绕提交公司董事会、监事会审议的几项议案,航天通信与公司第一大股东中国航天科工集团公司之间的矛盾终于浮出水面。航天科工在航天通信于11月18日召开的董事会决议和召开临时股东大会的通知中发现,航天通信对航天科工的提案作了变更,且未征得航天科工的同意,也未说明本次临时股东大会是否是应航天科工的请求召开。对此,航天科工再次于11月28日向航天通信董事会提出两个临时提案,但航天通信董事会也未就此提案发出股东大会补充通知。

对于航天通信的回应,航天科工表示,为维护股东权益,公司已昨日正式通知航天通信董事会将依法作为召集人自行召集和主持临时股东大会,有关详情也已向中国证监会浙江监管局和上海证券交易所备案。

航天科工此次提交的议案中除修改公司章程、董事会换届选举、监事会换届选举外,还提出审议由航天科工提议的《关于对董事会做出的聘请深圳市鹏城会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计的决议不予认可的议案》,并提请审议由航天科工提议的《关于聘请中审会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计的议案》。对此,航天科工表示,航天通信董事会通过了对于陈鹏飞进行离任审计的议案,但由于对现

任董事长的离任审计,包含了对本届董事会的审计,因此由本届董事会决定上述事项有违关联回避原则,特别是陈鹏飞作为利益相关者也未回避表决,此外,根据相关规定,聘请会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计之决议不予认可,特提请航天通信本次临时股东大会进行审议。同时,航天科工表示,为确保审计结果的公正性,建议聘请国家审计署所主管之中审会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计,审计费用与航天通信年度审计费用相当,即控制在90万元人民币以内。

任董事长的离任审计,包含了对本届董事会的审计,因此由本届董事会决定上述事项有违关联回避原则,特别是陈鹏飞作为利益相关者也未回避表决,此外,根据相关规定,聘请会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计之决议不予认可,特提请航天通信本次临时股东大会进行审议。同时,航天科工表示,为确保审计结果的公正性,建议聘请国家审计署所主管之中审会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计,审计费用与航天通信年度审计费用相当,即控制在90万元人民币以内。

任董事长的离任审计,包含了对本届董事会的审计,因此由本届董事会决定上述事项有违关联回避原则,特别是陈鹏飞作为利益相关者也未回避表决,此外,根据相关规定,聘请会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计之决议不予认可,特提请航天通信本次临时股东大会进行审议。同时,航天科工表示,为确保审计结果的公正性,建议聘请国家审计署所主管之中审会计师事务所对陈鹏飞进行离任审计,审计费用与航天通信年度审计费用相当,即控制在90万元人民币以内。