

## 年内启动渺茫 S佳通股改要破什么题

□本报记者 张喜玉

曾被誉为“外资并购第一股”的S佳通意外地陷入股改危机。公司昨日表示,经与公司部分股东沟通,公司预计无法在2006年年内启动股改。

S佳通股改难题会出在哪里呢?

S佳通内部人士称,公司一直在努力推动股改,但各方股东

一直未就股改方案达成一致,所以也一直没能启动股改。

公开资料显示,S佳通第一大股东佳通轮胎(中国)投资公司持有S佳通1.51亿股,占公司总股本的44.43%。其他几家非流通股股东持股比例很少,占比最高的也只有1.53%,显然缺乏对价支付能力。

据知情人士透露,S佳通外

资控股大股东认可股改有利于中

国资本市场健康发展,也愿意参与和开展S佳通的股改。但考虑到2003年以来,控股股东为收购上市公司,挽救S佳通的前身桦林轮胎,付出了巨大的成本。同时,大股东所持有的S佳通股份占公司总股本的比例并不高,在考虑股改对价时,难以接受较高的对价水平。所以S佳通的股改对价一直难以有结论。否则,作为一家兼具实力和潜

力的公司,股改早就启动了。他还透露,大股东曾提出过债转股的对价方案,但由于各方未能达成一致,最终还是搁置了。

S佳通现有大股东为来自新加坡的华人企业,2003年在司法拍卖中以9789.34万元竞得公司前身\*ST桦林1.51亿股国有法人股,以此价折算,入股成本并不高。但大股东在公司重组过程中

投入了巨大成本,2004年以资产置换的方式剥离了公司原有资产负债,注入了福建佳通51%股权。据公司人士称,重组过程中相当多的费用也都是由母公司新加坡佳通轮胎私人有限公司来承担的。S佳通今年半年报关联债权债务项目显示,截至2006年6月30日,新加坡佳通轮胎私人有限公司向S佳通提供资金余额4.69亿元。S佳通因收购福建佳通

51%股权对母公司的长期应付款余额为4.58亿元。如此看来,S佳通股改难题还需多方互谅才能得以破解。

来自WIND资讯的统计数据信息显示,目前沪深两市A股公司中,未启动股改的不足100家,且以ST为主。而股改开始前由外资控股的16家A股公司中,除S佳通及方案被否的S深发展外,其他都已实施或启动了股改。

### 氯碱化工 清欠完成

□本报记者 袁小可

氯碱化工近日获悉,中国证券登记结算有限责任公司上海分公司已经完成了氯碱化工以股抵债股份的注销手续,氯碱化工按财政部有关会计处理规定,于2006年12月11日对核销股份进行账务处理。公司表示,截至2006年12月11日,公司大股东及其关联方资金占用为零。

### 京东方 A 延长合营期限

□本报记者 陈建军

京东方 A 今天刊登公告说,公司下属联营的北京松下彩色显像管有限公司(以下简称“BMCC”)合营期限即将到期,经 BMCC 各股东方协商确定,BMCC 合营期限延长 10 年,并于 2006 年 12 月 8 日修改并签署了《北京·松下彩色显像管有限公司合营合同》、《北京·松下彩色显像管有限公司章程》。

### 公告点评

### 赣能股份 合资项目并网发电

赣能股份日前获悉,公司与大股东——江西省投资集团公司各出资 5 亿元,各占 50% 共同投资建设的江西省内第一台 660MW 超临界火电机组,已于 2006 年 12 月 8 日 18 时 58 分一次并网发电成功。

点评:赣能股份是我国中西部地区大型的电力上市公司,是江西省目前唯一的电力上市公司,公司还利用募集资金投资兴建水电站建设项目,有望低成本推动公司向规模经济方向发展。2006 年 7 月 5 日,公司公告说,为疏导电价矛盾,解决煤价上涨以及铁路运价调整对电价的影响,公司自 2006 年 6 月 30 日抄见电量起适当调整发电企业上网电价,2006 年主营业务收入将由此增加 1200 万元左右。从公司已经公布的三季度报表来看,公司净利润比去年同期增长 35.2%。此次公司合资建设的第一台火电机组成功并网发电成功,也将进一步增加公司的业绩。

### 稀土高科 改建两条生产线

稀土高科控股的内蒙古稀奥科镍氢动力电池有限公司(公司持有 75% 的股权)和内蒙古稀奥科镍氢动力电池有限公司(公司持有 75% 的股权)2006 年 12 月 8 日与日本三樱工业株式会社分别签署了《D 型镍氢动力电池极板生产设备供应和购买合同》、《D 型镍氢动力电池极板生产设备供应和购买合同》、《D 型镍氢动力电池极板生产设备供应和购买合同》。上述《合同》总金额为 8.7 亿日元,约合 5924.7 万元人民币,其中用于两条生产线改造技术转让、技术服务费用为 1.76 亿日元,引进设备费用为 6.94 亿日元。

点评:稀土高科位于我国西部省市内蒙古,随着西部大开发政策逐步实施后,公司的发展迎来了前所未有的机遇,将会使公司稀土资源的优势得到进一步的发挥。公司在稀土贮氢合金这一氢能材料领域占居国内领先地位。公司预计 2006 年净利润与上年同期相比增长 100% 以上。从短期来看,此次两条生产线的改建,将有可能给公司短线资金带来压力,并增加公司的经营成本。但从长远看,项目完成后将进一步提高公司产能,有利于公司业绩长期稳定的增长。(上海证券研发中心 王芬)

### ■ 消息直递

### S赛迪媒体战略获大股东支持

□本报记者 陈建军

12月11日,S赛迪收到实际控制人中国电子信息产业发展研究院(以下简称“CCID”)发来的支持其实施媒体战略的承诺函。

为推动S赛迪作为国家文化体制改革资本运作和深化出版发行体制改革的试点单位的发展,CCID作出以下承诺:“为促进赛迪传媒充分发挥市场化运作优势,拓展基于新技术和新传播的新兴内容产业,我院承诺积极支持并协助赛迪

传媒申请并取得有关新媒体业务运营资质和许可牌照;为提升《中国计算机报》市场影响力,我院旗下中国软件评测中心指定《中国计算机报》为其软件评测报告独家刊登媒体;为确保公司1+N媒体发展战略的顺利实施,我院承诺于2006年内向公司注入相应的平面媒体出版资源。”

S赛迪董事会表示,上述承诺的落实,将有助于提升公司媒体《中国计算机报》的市场影响力,提高公司整体竞争能力。

### 海虹控股 斥资 2.15 亿要做房地产

□本报记者 陈建军

12月8日,海虹控股董事会通过了关于收购91%绍兴兴虹化纤工业有限公司股权的决议,海虹控股董事会表示,收购股权直接目的是获得相关土地的所有权。

海虹控股今天刊登的公告说,公司决定以1.91亿元收购绍兴兴虹化纤工业有限公司持有的绍兴兴虹化纤工业有限公司81%股权;以2360万元收购海南中恒实业有限公司持有的绍兴兴虹10%股权。资料显示,海南中恒系海虹控股的控股股东中海恒实业发展有限公司的控股股东,海南中恒持有中海恒实业发展有限公司95%股权,即其间控股海虹控股。与收购完成后海南中恒不再持有绍兴兴虹股权不同,绍兴兴虹将来仍持有绍兴兴虹9%股权。

虽然花费的资金高达2.15亿元,但绍兴兴虹的资产质量并不好。根据未经审计的2005年度财务报表,绍兴兴虹

截至2005年度的净资产为-3390.45万元,净利润为亏损2006.63万元。截至2006年10月31日,绍兴兴虹的净资产为-3512.46万元,净利润为亏损118.62万元。

海虹控股看中绍兴兴虹的是其拥有的土地。公告说,此次交易的绍兴兴虹股权,在交易完成后将主要包含面积为24354.5平方米和7194.4平方米的可开发的商业用地。这些土地,现用途为工业用地,规划用途均为商业、住宅用地,土地使用年限分别设定为商业及住宅用地出让最高使用年限40年、70年。经海南正理土地评估有限公司评估,平均单位面积地价为7780元/平方米,评估总价为2.45亿元。

公司表示,上述土地为目前绍兴市中心地带唯一的一块成规模的土地。在获得相关土地商业开发的权利后,公司将根据自身情况,积极寻求外部合作,根据情况对土地进行多种方式的开发和利用,将会对公司中长期利润产生积极的影响。

### 天宸股份 子公司转让房产公司股权

□本报记者 袁小可

天宸股份今日发布公告称,公司全资子公司上海天宸客运有限公司日前与上海文儒荣投资有限公司签订股权转让协议,拟将其持有的北京宸京房地产开发有限公司的49%股权转让给文儒荣公司,转让价格为4410万元。

据了解,宸京房产公司主营房地产开发、自有房屋租赁、房产信息咨询等,是为天宸股份开发北京市宣武区广文街5号地块房地产项目而设立的全资子公司,天宸股份

持有股权30%,天宸股份子公司天宸客运公司持股70%,截至目前,天宸股份总计投入1000万元,外部借款约14000万元,天宸股份表示,经公司管理层多方论证,为了尽早回笼部分资金,同时降低以后销售时的市场风险,天宸客运公司将其持有宸京房产公司49%的股权转让给文儒荣公司。根据评估报告,截至2006年8月31日,宸京房产公司账面净资产为1000万元,评估值8715.92万元,此次协商确定转让49%股权转让价格为4410万元。

### 中海海盛子公司收购四艘油轮

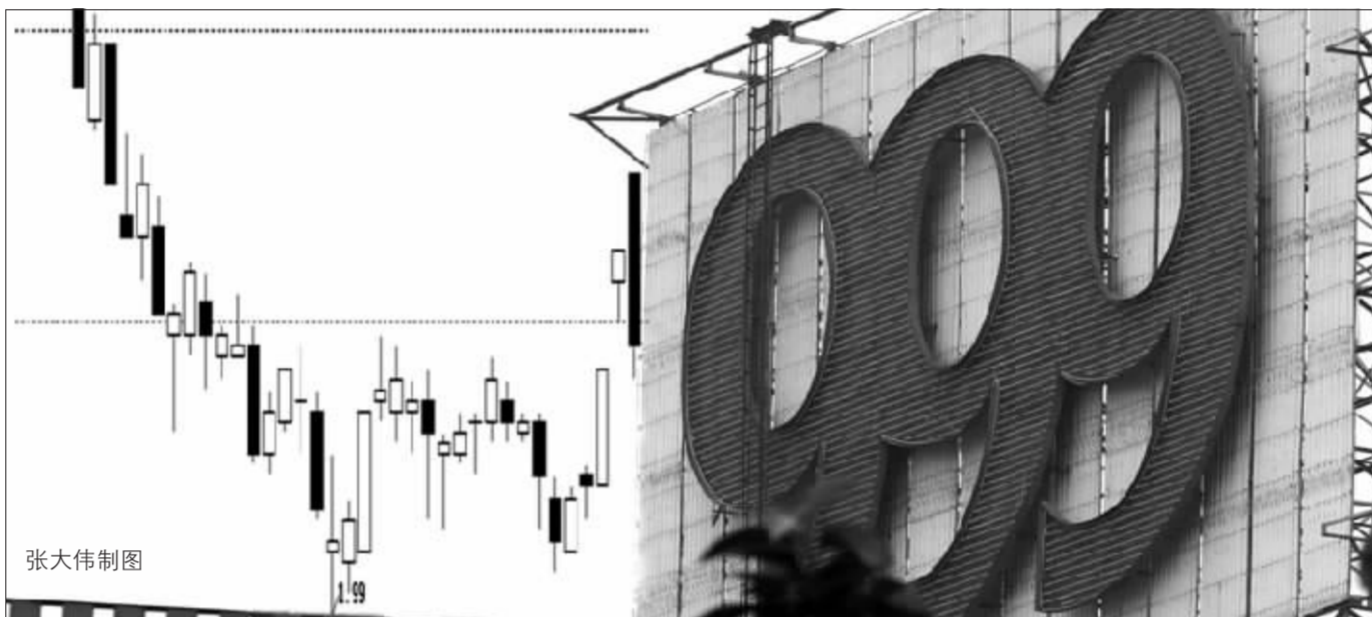
□本报记者 袁小可

中海海盛今日发布公告称,公司控股子公司中海海盛香港船务有限公司或其下属公司收购关联方中海发展(香港)航运有限公司下属公司所拥有的四艘油轮,每艘油轮的收购价格为人民币6020万

元,合计为24080万元。中海海盛表示,购买四艘油轮所需的资金主要通过银行借款筹集,将会增加公司的财务费用并提高公司的资产负债率,但四艘油轮购入后,将被改造为四艘化学品运输船开展经营,可以增加化学品运输能力。

### ■ 公告追踪

## S\*ST 生化期待用时间换未来



□本报记者 陈建军

再度延长股权转让有效期意味着什么?

这个问题似乎也困扰着S\*ST生化,所以,面对记者的询问,昨天,S\*ST生化有关人士始终报以“拒绝”的姿态。但是S\*ST生化无法对投资者沉默。今天,S\*ST生化连续第三天发布的公告终于明确:公司在2006年12月31日之前,不能完成股权转让。这表明,与公司重组捆绑在一起的股改,同时也将没有结果。

这让原以为公司能在今年12月底前启动股改的投资者,颇受打击,致使公司股票在接连两个交易日拉出不俗升幅后,昨日虽奋力高开却难阻跌势,盘中甚至碰到了跌停。

知情人都知道,S\*ST生化重组横生出来的枝节,根源在于扯不清的历史旧账。

从S三九那里受让S\*ST生化29.11%股权的是山西振兴集团有限公司。股权转让协议签订于2005年4月,每股转让价格为2.55元。但S\*ST生化2005年却爆出5.21亿元的巨亏,每股净资产降到-0.05元。2004年,S\*ST生化的亏损额也只有1.98亿元,每股净资产就是股权转让价格的2.55元。

在S\*ST生化2005年年报公布后,振兴集团董事长史珉志公开表示,振兴集团愿意继

续按协议中的价格履行交易,但对于虚亏的、去向不明的钱一定要追查,并且把振兴集团损失的部分补偿回来。其实,由于振兴集团那个时候已经将旗下振业电业资产置入了S\*ST生化,并成为S\*ST生化的重大经营性资产,可以说,它要中断重组也已经没有多少退路了。

S\*ST生化2005年暴露出来的巨亏,很大程度上是振兴集团对过去的清算。史珉志曾就S\*ST生化2005年年报表示,要通过年报还投资者一个真实的S\*ST生化。或许正因为如此,才会有包括董事、监事和高管等14人齐声对2005年年报表示质疑。监事会甚至公开表示,自振兴集团以大股东身份掌控董事会以后,严重影响公司正常生产经营和员工稳定,使企业效益大幅下降。

后来的情况表明,S\*ST生化原大股东S三九对公司高管的上述做法并不赞同。在S\*ST生化2005年度股东大会上,董事会工作报告等议案均获得通过,唯独监事会工作报告因S三九反对而未获通过。S三九授权代表表示,S三九认同S\*ST生化的2005年度财务报告,但监事会却不认同该年报,因而对监事会工作报告投反对票。

据透露,在问题全面暴露后不久,振兴集团和S三九就剥离S\*ST生化资产的事项达成共识,并签订了相关协议和

上报到国资委。昨天公告的股权转让有效期延长至明年4月29日,就应该是新老股东上述行动的结果。但在记者致电S\*ST生化要求采访如何剥离资产时,公司董事会人士拒绝透露任何情况。

S\*ST生化10月30日公告说,因预计2006年全年又将出现8000万元左右的亏损,而

股权转让进展缓慢且存在不确定性,公司存在退市风险。不言而喻,国资委在同意将股权转让有效期延长6个月,这为S\*ST生化新老股东处理不良资产事宜留足了空间。从这个角度看,在新老股东“铁心”要完成股权转让的情况下,S\*ST生化的新生,很大程度上只是时间问题了。

### ■ 背景概述

S\*ST生化控股股东三九医药2005年4月28日签署《股份转让协议书》,将持有的公司38.11%的国有法人股分别转让给振兴集团和自然人任彦堂。2006年2月28日,经友好协商,各方签订了《关于<股份转让协议书>的补充协议》,将原协议有效期延长至2006年12月31日。

12月9日,公司公告说,

### ■ 研究员评价

华林证券谭锡文认为,前身是宜春工程的S\*ST生化,市价从20多元跌到只有2.2元左右,公司若能在今年12月进入股改程序,将有望进行彻底的重组,并获得振兴集团注入的煤铝电联产项目。S\*ST生化已进入到生死边缘,不是生就是死,能不能起死回生,成败在此一举。S\*ST生化现时的主要资

近日,公司获国务院国有资产监督管理委员会办公厅国资厅产权[2006]370号文《关于延长〈关于三九宜生化工股份有限公司国有股权转让有关问题的批复〉有效期有关问题的复函》,同意将前述国有资产[2006]488号文件的有效期延长至2007年4月29日。

至此,公司股权转让有效期已两度延长。

## 股权刚出手 公司就上市 栋梁新材一股东丢了大钱

□本报记者 陈建军

栋梁新材招股书中披露的一场纠纷宣告了结。栋梁新材两位自然人股东围绕公司上市后导致股份价值大增而引发的官司,终于以一方追加支付330万元股权转让款收场。

栋梁新材《首次公开发行股票招股意向书》重大事项第四条披露说:2006年8月10日,公司原股东王锦纯与周国旗签订了股份转让协议,将其持有的266万股(占总股本的5%)公司股份转让给周国旗。2006年9月18

日,公司在浙江省工商行政管理局办理了上述股份转让的工商登记备案手续。2006年9月19日,王锦纯向湖州市中级人民法院对周国旗提起民事诉讼,以其与周国旗所签订的股份转让协议存在显失公平、重大误解为由,要求人民法院撤销其与周国旗签订的股份转让协议。2006年9月20日,湖州市中级人民法院正式受理了该股份转让合同纠纷案。

10月26日,湖州中院公开开庭审理了此案,并于12月7日出具了《浙江省湖州市中级人

民法院民事调解书》。调解书说,本案在审理过程中,经本院主持调解,双方当事人自愿达成如下协议:王锦纯、周国旗确认双方签订的股份转让协议有效。周国旗承诺,除股份转让协议约定的转让金额外,再支付330万元给王锦纯,于调解书生效之日付清。王锦纯承诺,不再对与周国旗签订的股份转让协议提任何异议。

至此,一度闹得沸沸扬扬的栋梁新材股权转让纠纷案件就此平息。值得注意的是,周国旗当初受让王锦纯上述持股的出

价仅为118万元。现在追加支付的330万元,整整多出了约280%。就在双方签署完股权转让协议书后两天,栋梁新材上市申请获得中国证监会核准。

据了解,在获悉王锦纯四处上访和起诉后,周国旗曾多次希望通过加价办法来实现私了。但周国旗提出的追加支付价格,远远低于法院调解的这个330万元。栋梁新材昨天报收于13.24元,266万股对应市值为3521.84万元。即使按栋梁新材6.36元的发行价计算,其价值也高达1691万元。