

Document

2004和2005年证券期货相关资产评估分析

(上接13版)

表4.1 评估业务收入描述性统计表-评估目的

Table with 9 columns: 统计指标, 重组评估, 改制评估, 其他评估, 全部业务, 2004, 2005, 2004, 2005, 2004, 2005.

4.3 评估业务收入-机构所在地
100家评估机构分布于21个省份。从表4.5和4.6可看出,北京和上海,无论是评估业务收入,还是证券收入,都稳居前两位。北京的市场份额远远超过其他省份。

表4.5 评估业务收入分布表-机构所在地

Table with 7 columns: 序号, 省份, 评估业务收入(万元), 市场份额, 排名, 评估业务收入(万元), 市场份额, 排名.

表4.6 证券收入分布表-机构所在地

Table with 7 columns: 序号, 省份, 证券收入(万元), 市场份额, 排名, 证券收入(万元), 市场份额, 排名.

表4.7和4.8是各省份平均每家机构的评估业务收入和证券收入情况。从前三强来说,没有任何省份能够稳居其位。2004年平均评估业务收入的前三名是山西、上海和江苏。

表4.7 平均评估业务收入分布表-机构所在地

Table with 7 columns: 序号, 省份, 机构数, 平均评估业务收入(万元), 排名, 平均评估业务收入(万元), 排名.

表4.8 平均证券收入分布表-机构所在地

Table with 7 columns: 序号, 省份, 机构数, 平均证券收入(万元), 排名, 平均证券收入(万元), 排名.

4.4 评估业务收入-机构性质

从表4.9和4.10来看,2004年和2005年,专营机构的评估收入占了绝大部分。在这两年,无论是评估业务收入,还是证券收入,所占比例均超过了80%。

表4.9 评估业务收入分布表-机构性质

Table with 7 columns: 机构性质, 机构数, 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元), 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元).

表4.10 证券收入分布表-机构性质

Table with 7 columns: 机构性质, 机构数, 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元), 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元).

虽然专营机构的总收入和平均收入均高于专营机构,但从单笔业务的收费来看,前者要高于后者(见表4.11)。2004年,专营机构每笔业务的收费为12.89万元,高于专营机构的10.80万元。

表4.11 评估业务收费分布表-机构性质

Table with 7 columns: 机构性质, 机构数, 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元), 总收入(万元), 比例(%), 平均收入(万元).

按评估委托人自身的评估业务收费分布情况见表4.12。大部分的评估业务收费来自于由资产受让方委托的业务。2004年该类收费为9,864.29万元,比例高达85.86%。

表4.12 评估业务收费分布表-评估委托人

Table with 7 columns: 评估委托人, 总收入(万元), 比例(%), 业务数, 总收入(万元), 比例(%), 业务数, 平均收入(万元).

一般而言,收费与信息的不对称成正比:信息越不对称,收费越高;反之亦然。相对资产占有方和其他关联方,资产受让方拥有的所评估资产的信息最少。

表4.13 评估业务收费分布表-评估方法

Table with 7 columns: 省份, 评估业务收入(万元), 市场份额, 累计市场份额, 排名.

Table with 7 columns: 省份, 评估业务收入(万元), 市场份额, 累计市场份额, 排名.

表4.14 评估业务平均收费分布表-评估方法

Table with 5 columns: 方法, 业务数量, 总收费(万元), 平均收费(万元), 平均排名.

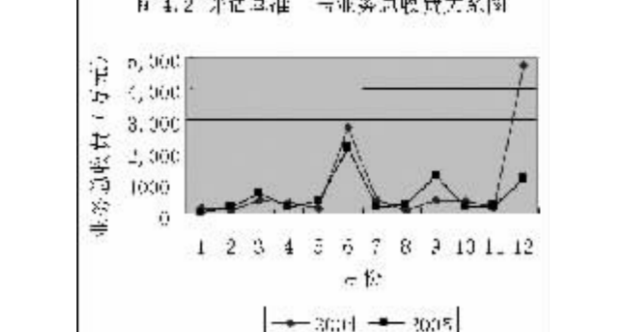
4.7 评估业务收费-评估基准日

2004年填报的886笔业务,有51笔缺乏评估基准日说明,2005年填报的656笔业务,23笔没有评估基准日资料。

表4.15 评估业务总收入分布表-评估基准日

Table with 6 columns: 月份, 评估总收入(万元), 比例, 排名, 评估总收入(万元), 比例, 排名.

图4.2 评估业务收入与评估基准日关系图

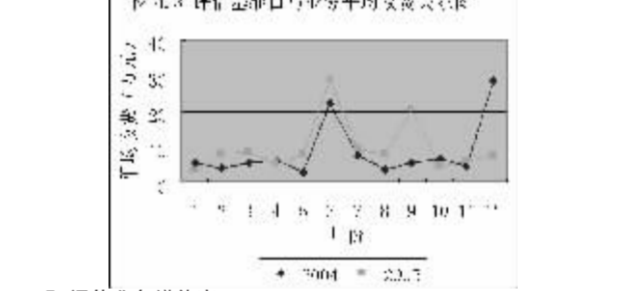


虽然业务总收入在年末比较高,但从平均收费来看,并没有明显的这种趋势(见表4.16和图4.3)。在2004年,12月和6月的平均收费最高。

表4.16 评估业务平均收费分布表-评估基准日

Table with 6 columns: 月份, 业务笔数, 平均收费(万元), 业务笔数, 平均收费(万元), 平均排名.

图4.3 评估业务平均收费与评估基准日关系图



5. 评估业务增值率

5.1 评估业务增值率-基本情况
在已填报2005年的656笔业务中,119笔业务没有净资产的账面值或评估值的数据。

5.2 机构评估业务综合增值率描述性统计
在394笔业务中,有96笔业务的评估增值率为负,7笔评估增值率为0。

表5.2 机构评估业务综合增值率描述性统计

Table with 7 columns: 评估增值率, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

5.3 评估业务增值率-评估目的

表5.3是关于评估目的分类的评估业务增值率情况。全部业务和三种类型业务的平均增值率均大于中位数。

表5.4 评估业务增值率-机构所在地

Table with 4 columns: 省份, 业务数, 评估综合增值率, 排序.

5.4 评估业务增值率-机构性质

从各统计指标来看,除最小值外,专营机构的综合增值率、平均值、中位数、最高值和均方差均大于兼营机构。

5.5) 。这可能是随着会计师事务所外部监管和内部治理的加强,事务所的各项执业质量包括资产评估业务质量也相应提高所致。

表5.5 评估业务增值率-机构性质

Table with 7 columns: 机构类型, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

5.5 评估业务增值率-评估委托人
就评估委托人而言,评估增值率最高的是其他关联方委托的业务,增值率为55.62%。

表5.6 评估业务增值率-评估委托人

Table with 7 columns: 评估委托人, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

5.6 评估业务增值率-评估方法
在具备计算评估增值率数据的394笔业务中,有36笔没有评估方法说明。

Table with 6 columns: 评估方法, 业务数, 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

5.6 评估业务增值率-资产类型
表5.8单独考察不同的资产类型的增值率。综合增值率最高的项目是长期投资和流动资产。

Table with 7 columns: 资产类型, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

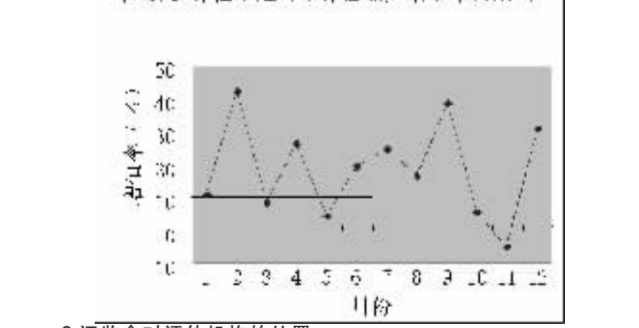
5.7 评估业务增值率-评估基准日
表5.9和图5.1关于各月评估业务增值率情况。在具备计算评估增值率数据的394笔业务中,有4笔填写评估基准日。

Table with 7 columns: 月份, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

表5.9 评估业务增值率-评估基准日
在具备计算评估增值率数据的394笔业务中,有4笔填写评估基准日。

Table with 7 columns: 月份, 业务数(笔), 综合增值率, 平均值, 中位数, 最大值, 最小值, 均方差.

图5.1 评估基准日与评估业务增值率关系图



6. 证监会对评估机构的处罚

中国证监会历年对评估机构的处罚情况见表6.1和6.2。截止至2005年底,证监会共对3家评估机构和3名评估师进行过行政处罚。

表6.1 对资产评估机构的行政处罚统计

Table with 6 columns: 年份, 处罚机构家次, 警告(次), 罚款(万元), 没收(次), 没收(万元), 暂停(次).

表6.2 对资产评估师的行政处罚统计

Table with 6 columns: 年份, 处罚评估师人次, 警告(次), 罚款(次), 罚款金额(元), 暂停(次).