

欧盟能源新政开启“后工业革命”?

欧盟委员会10日推出一份内容庞杂的新能源政策动议,以图摆脱欧盟对传统能源及进口的过度依赖。新能源政策主张“开源节流”,从可再生能源开发、提高效率和温室气体减排三个方面分别设定了雄心勃勃的目标。

欧盟委员会主席若泽·曼努埃尔·巴罗佐在新闻发布会上形容说,“新政”将带动欧盟经济向高效、低排放的方向转型,引领全球进入“后工业革命”时代。

资源匮乏

欧盟过半能源通过进口

据英国广播公司1月11日报道,欧盟此时提出能源安全战略以及建设欧洲共同能源市场,同能源价格节节攀升以及新年伊始俄白石油贸易争端不无关系。如果说能源价格是欧盟出台新政的驱动力,那么俄罗斯因同白俄罗斯贸易争端切断输往欧洲国家的能源供应,则让欧盟认识到能源供应多元化的紧迫性。

欧盟排在美国之后,是全球能源消费第二大户,但由于石油和天然气等传统能源相对匮乏,欧盟的能源进口量位居世界第一,其超过一半的能源需求要通过进口来满足。除了要发起新一轮“工业革命”,向“低碳经济体”转型外,欧盟新能源政策还提出要在内部建成统一的能源市场,加强跨境整合和监管,对外加强协调,加大对能源供应国的外交力度,用“一个声音说话”。

加大投入

6年增10亿欧元搞科研

加大对风力发电、潮汐发电和生物燃料等可再生能源的开发力度被认为是欧盟新能源政策的三大支柱之一。

在此方面,欧盟委员会提出将在未来6年内增加10亿欧元(约合13亿美元)科研投入,进一步推广可再生能源,到2020年实现可再生能源占到能源总量的20%,而在交通能源消耗中生物燃料将占到10%。

如果这一目标分别在欧盟理事会和欧洲议会获得通过,那么将对各成员国具有约束力。当然,各国可以自己决定优先发展何种可再生能源。

这是欧盟委员会首次寻求在这新能源领域设定强制性目标。欧盟早在10年前就提出要在2010年实现可再生能源占到消耗能源总量的12%。尽管自那之后,可再生能源消费增长了55%,但现在看来恐怕连10%都达不到。

除可再生能源外,在核能利用这一争议较大的问题上,新能源政策将其交由各成员国自主决定。

提高要求

增强公众意识全民节电

在“开源”的同时,新能源政策也注重“节流”,强调提高效率,减少能源消耗。

欧盟委员会提议,到2020年将煤、石油、天然气等一次性能源消耗量减少20%。届时,欧盟将比现在少消耗13%的能源,每年可以省下1000亿欧元,减少约7.8亿吨二氧化碳排放。

为了应对日益严峻的能源短缺形势,欧盟委员会去年10月就出台了《能效行动计划》,提出一系列旨在提高能效的动议。例如,对汽车、电子设备等耗能产品推行更加严格的节能标准,降低建筑节能耗以及能源生产和传输环节的损耗。

此外,欧盟还将对新盖和翻新建筑规定最低能效要求,并着力推广节能型建筑。

欧盟委员会同时指出,节能需要全民参与,进一步增强公众意识。“行动计划”也给民众提出了一系列建议,譬如避免让一些电器设备处于待机状态。

据欧盟委员会统计,欧盟7%的能源供应被电器待机毫无意义地消耗掉。

设定目标

原基数上13年减排20%

出于可持续发展的需要,减少温室气体排放是此次欧盟新能源政策的核心议题之一,因此也倍受外界关注。

这次,欧盟委员会为“后京都时代”设定了一个大胆的减排目标。欧盟将以身作则,到2020年将温室气体排放量在1990年的基础上至少削减20%。

2005年生效的《京都议定书》将于2012年结束历史使命。议定书以1990年为参照基数,规定主要工业发达国家应在2012年实现温室气体平均减排约5%。其后的国际减排安排目前还是空白。

但欧盟委员会也指出,减少温室气体排放需要全球共同努力



减少温室气体排放需要全球共同努力 资料图



布莱尔视察英国南部风力发电设备 资料图

新闻观察

落实是关键 能源新政任重道远

全球环保组织对欧盟委员会的动议心情复杂。一些环保组织认为减排20%的目标定得太低,还有一些组织则对欧盟此举表示赞赏。世界自然基金会全球气候变化项目总监汉斯·弗尔说:“我想我们更愿意看到一些具体的行动,把承诺落到实处。但总体来讲,这一动议令人颇感兴趣。”有关人士分析称,在这些动议成为正式的法律文件之前,还需克服很多障碍。

尴尬,欧盟委员会已将环境利益同能源运行结合起来。在大多数国家,能源和环境在其中一个对另一个依赖程度增大时,两个问题就会被分开对待。

核裂变问题或影响动议

鉴于欧洲在核裂变问题上较大的政治分歧,欧盟各成员国在此问题上形成一致的可能性微乎其微。核能目前占到欧洲大陆发电量的30%左右,毋庸置疑,它已经成为欧盟从矿物燃料向新一代能源转化的关键一环。欧盟负责降低温室气体排放的主要机制——欧盟排放交易体系(The EU Emissions Trading Scheme)的权限在2012年之后很显然会进一步增强。但欧盟排放交易体系主要处理大型排放设施、发电站、工业能源提供商及水泥生产企业等。尽管航空业也正在被引入这一管理机制,但陆路交通并非受到影响,而它们却是各成员国温室气体排放的主要来源之一。

但欧盟内部目前还没有建立解决这一问题的机制。欧盟委员会认为,轿车生产企业虽承诺提高车辆的能效,但制定强制性目标可能是个更为不切实际的方案。弗尔说:“对汽车生产行业实施更为严格的措施势在必行,自愿性协议只是一种‘胡萝卜和大棒政策’,如今是该拿出‘大棒’的时候了。但尚

不确定欧盟会达成哪种协议,轿车生产是个全球性行业,不能一刀切,仅仅装在一个袋子里。”然而,倘若车辆使用量继续增长,即便提高车辆能效也于事无补,不能减少温室气体排放。

因此,欧盟委员会的这一揽子动议也面临着很大风险。

成员国对新政反应不一

在欧盟宣布了一揽子能源与气候问题的新政策后,欧盟各成员国对此反应不一。当俄罗斯切断通往德国的石油供应后,德国报纸似乎感到末日来临,一些报纸纷纷以“俄罗斯人关上我们的水龙头”为题,报道俄白石油争端对德国人生活的影响。从今年1月1日起,德国接替芬兰担任为期半年的欧盟轮值主席国,它已将能源安全作为其任期内要解决的头等大事。

波兰目前是欧盟最大的煤炭生产国。波兰国内的40座大型煤矿每年的平均产量为一亿吨。该国约95%的发电量来自燃煤发电厂。波兰政府的《全国二氧化碳排放分配计划》称,“温室气体排放量在今后几年势必呈现增长趋势。”波兰政府称,波兰可以满足《东京议定书》温室气体减排6%的目标。但若若要满足欧盟未来出台的更为苛刻的目标,波兰政府将面临相当大的挑战。(任秋凌 柯贝)

布什自认对伊政策有误

颁新政;增兵2.15万平息不利局势

美国总统布什10日晚就调整伊拉克政策发表电视讲话。布什在讲话中罕见地表示对美国过去对伊军事策略失误承担责任,并计划向伊拉克增派2.15万兵力以帮助平息伊拉克局势。

外交部发言人刘建超昨在回答关于美国向伊拉克增兵是否有利于伊拉克和平的问题时表示,最终实现伊拉克的和平与稳定,使伊拉克人民过上和平、安宁的日子,还是要依靠“伊人治伊”。

不满局势公开担责

布什在讲话中说,伊拉克目前的局势“难以令人接受”。他说,“基地”组织在伊拉克依旧活跃,如果美国在伊拉克遭遇失败,就会给恐怖分子提供安全避难所,美国可能面临更多袭击。

布什称,美国去年应该及早调集足够兵力控制局势,但在这些对伊军事策略问题上犯下了错误。

“伊拉克局势让美国人民难以接受,也让我难以接受,”布什说,“对于已经犯下的错误,责任应由我承担。”

美联社评论说,在伊拉克问题上承认失误并承担责任的,这对于布什来说非常罕见。

一边增兵一边施压

布什称,美国在这一“关键时刻”向伊拉克增兵,将“帮助伊拉克人打破目前的暴力循环”,并有助于“加速美军士兵开始回家的步伐”。

与此同时,布什还在讲话中对伊拉克政府施压,要求伊方如期完成自己的“任务”,包括今年11月接管所有18个省的安全控制权,推动逊尼派阿拉伯人加入政治进程,完成石油利益分配方案等。

布什警告说,美国的帮助不是无限期的,“如果伊拉克政府没有履行承诺,它将失去美国人民的支持,并最终失去伊拉克人民的支持”。

美联社注意到,布什在对伊拉克援助问题上的表态较以前已发生改变。早在一年前关于对伊政策的讲话中,布什称“美军将一

直留在伊拉克,直到任务完成”。

布什计划于2月5日向国会提交年度预算案,届时他将要求国会增加68亿美元预算,用于执行伊拉克新政策。据悉,即使不包括上述68亿美元预算,美国2007财年用于伊拉克和阿富汗军事行动的军费预算也已达到1000亿美元。

只字未提何时撤军

尽管布什的态度有所改变,但对于美国公众最关心的从伊拉克撤军问题,布什还是只字未提,只是一味强调伊拉克失败会导致什么样的后果。对此,持反对态度者在白宫外示威抗议。

在布什发表新政府讲话的时候,白宫外聚集了大约四十名示威者高声抗议,要求美国政府完全撤出驻伊美军。这些示威者在白宫大门外高呼“停止战争!让驻军回家!”等口号,部分民众高举标语:“我哥哥在伊拉克,赶快让他回家!”

还有的示威者疯狂敲打铃鼓和大型铜铃造势,一名男子边敲边喊口号抗议。居住在邻近马里兰州的中年男子克鲁克说:“大部分是一派胡言。”他说,布什此举是为了挽回面子,可怜的下届总统将被迫收拾残局。

放眼中东警告叙伊

在外交方面,布什表示将寻求中东地区盟友的支持与合作,共同稳定伊拉克局势,同时警告伊朗和叙利亚不要插手伊拉克内部事务。

布什称,沙特阿拉伯等国在中东地区的盟友应该清楚,如果美国失败,伊拉克将成为恐怖避难所,这也将威胁到中东盟友的安全。

布什还表示,为了加强中东地区安全局势,防止外部势力干预伊拉克,他将加强情报共享并将盟友纳入美国的导弹防御体系。

“我已于近期下令,向中东地区增派一艘航空母舰,我们将拓展信息共享,部署导弹防御系统,确保我们盟友的安全。”布什称。

(徐超 余春雨)



美国市民在观看布什的电视讲话 新华社图

新闻观察

“伊人治伊”是解决伊问题唯一出路

美国总统布什10日晚宣布了美国对伊拉克新政策,重要内容之一就是决定向伊拉克增兵2.1万多人。在美国已深陷伊拉克泥潭、美国国内要求布什政府从伊撤军的呼声日益高涨的背景下,布什反而向伊增兵。这表明,布什政府对美国目前在伊拉克的处境“心有不甘”,试图以增兵挽回在伊拉克的颓势。然而,许多国际观察家对美国此次增兵的效果深表怀疑。

美国此次增兵效果令人怀疑的原因之一是,伊战爆发后,布什政府为稳定伊拉克局势,已先后数次向伊增兵,但都没有奏效。美国新任的众议院议长、民主党人佩洛西在布什宣布对伊新政策之前就提出质疑:增兵的做法已被证明无效,为什么现在又要增兵?来自明尼苏达州的共和党参议员科尔曼表示,增兵不是取胜之道。

原因之二是,从布什此举可以看出,他还是指望凭借军事优势来平息伊拉克的暴力活动。但是,刚卸任的美国前国防部长拉姆斯菲尔德曾言,尽管美国在伊拉克有着绝对的军事优势,但那里没有明显的正规化的两军对垒和交战,美国的军事优势难以产生实际成果。面对伊拉克的各类武装人员、路边炸弹和暗中袭击,美军已显得没有办法。据五角大楼

2006年11月份出台的一份报告,伊拉克80%的袭击事件是针对美军及伊拉克部队的。布什增兵后,伊拉克战争的这一特点也不会发生明显改变。

原因之三是,在战争的影响下,伊拉克现在是“多病缠身”。除反美抵抗、恐怖袭击、教派仇杀等明显的动荡因素外,更有深刻的政治、经济和派别等方面的矛盾撕裂着伊拉克社会。美军和伊拉克政府军能否平息暴力活动已是巨大问号,而如何解决伊拉克社会深刻复杂的矛盾更是一道难题。

其实,继续增兵也使布什政府在国内承担着更大政治风险,面临更多掣肘。伊战已经使布什政府付出了巨大的政治代价。2006年11月,由于选民反对布什政府的伊拉克政策,民主党赢得美国中期选举,控制了参众两院。有人认,如果伊拉克问题久拖不决,将继续影响到共和党在2008年美国大选中表现。

伊拉克战争打开了“潘多拉盒子”。如何关闭这个盒子是一个极大的挑战。“伊人治伊”是解决伊拉克问题的唯一出路。只有外部势力放弃干涉,让伊拉克人自己通过谈判、合理分配政治权力和经济利益,重建教派互信和社会团结,解决伊拉克问题才有希望。(据新华社电)