

watch | 上证观察家

# 股指期货:引领投资模式发生变革

□卢赣平

随着中国证券市场建设的日趋推进,推出股指期货的呼声也越来越密,对于股指期货将对证券现货市场产生何种影响的思考也在增加。有一些市场人士担心,股指期货上市将成为证券现货市场做空的动因,甚至有人认为股指期货推出后将导致中国股市出现大幅下跌。

这种担心也许有一定道理,但是并不全面,股指期货的推出多数情况下将使证券现货与期货两个市场交易量长期同步增长,两个市场的价格也就能够保持长期上涨从我国证券市场变革的层面而言,股指期货的推出可以完善中国证券市场产品架构,为投资者提供更为丰富的投资品种,这对完善现货市场的功能是一个利好。从证券市场参与者的层面来说,作为证券市场中坚的投资者的投资模式将发生根本性变化,这将是股指期货推出后证券市场立即能感受到的变化。

牛市的走势。以美国、英国、德国和我国香港市场为例,美国1982年4月21日推出标普500指数期货之时,标普500指数尚不足200点,18年以后达到创纪录的1552.86点,其后虽然经历了9·11的跌势,但股指期货年均交易增幅达到30%,股指价格也重归升势;英国FTSE100指数期货于1984年5月3日上市,其后连续17年牛市,指数一路从1000点左右攀升到了6000多点;德国DAX股指期货于1990年11月23日上市后,指数在11年间持续上涨了600%;我国香港在1986年推出恒生指数期货,当年证券交易量增长60%,随后10年增长20倍,恒生指数期货也从千点跃升到万点,作为权重股的恒生银行等大盘蓝筹股票更是完成了数十倍的涨幅。

在我国国内,在市场消化了

全流通因素后,推动指数上涨的因素主要是人民币升值和市场流动性过剩。但是,就目前阶段来说,随着股指的加速拉升,股市本身的调整压力也在加大,因此,在证券市场本身有调整要求的情况下,股指期货推出后,即使股市出现调整,也并不与其构成必然的逻辑联系。国外经验表明,股指期货市场变动具有一定的时间领先,原因在于期货市场价格形成机制与现货市场价格不同,期货是市场参与者对预期信息筛选后形成的价格,加之其有便捷的做多做空途径,其反应往往先于证券现货市场。因此时间的先后,并不构成逻辑的先后顺序。股指期货可以提前反应证券市场的走势,但并不是证券市场现货涨跌的原因。

也有分析者将恒生指数期货的推出与1987年股灾联系在一起,将上世纪末的东南亚金融危机与股指期货联系在一起。这种观点认为金融危

机与股指期货联系在一起。这种观点认为金融危机及其他股市风险事件与股指期货存在必然联系。这种分析并不完全符合事实,造成1987年股灾的主要原因是当时日元的快速升值导致美国经济的衰落,美国市场与一些主要市场产生连锁反应,加之当时金融体系在制度上的不健全,风险防范举措不力。而东南亚金融危机的根源则是一些国家国内出现泡沫经济,经济存在严重隐患所致。

从我国证券市场变革的层面而言,股指期货的推出可以完善中国证券市场产品架构,为投资者提供更为丰富的投资品种,这对完善现货市场的功能是一个利好。从证券市场参与者的层面来说,作为证券市场中坚的投资者的投资模式将发生根本性变化,这将是股指期货推出后证券市场立即能感受到的变化。

(作者为金瑞期货副总经理)

## 数十亿“假按揭” 放大银行风险

□魏也

据《21世纪经济报道》披露,近日,银监会完成了近年来一次罕有的大规模房地产贷款现场检查,结果显示:截至2006年6月末,涉及“假按揭”的贷款金额达数十亿元。

暴露出来的不仅仅是“假按揭”问题:个别被查银行和个人住房贷款业务上的问题贷款金额,占被查业务金额的比例甚至接近30%。这一数字足以令人触目惊心。上述问题能够轻易被检查出来,说明存在的问题是非常明显的。银行何以如此麻木地漠视风险的存在?

如同股市连续飞涨人们容易忽略潜在的风险那样,我国房价的持续上涨在某种程度上也将一些潜在的风险遮掩了,使银行更容易在利润追逐中忽略风险。事实也正如此,房价飞涨,购房人的房产处在升值的状态,在这种情况下,银行基本没有后顾之忧:购房人按时偿还按揭贷款,银行坐收其利;购房人不能偿还贷款,银行将房子收回卖掉也不会亏钱。这是银行放松对贷款人资格和信誉度的审查、核实,相关成效形同虚设的根本原因。

银行还不断在按揭贷款业务方面降低门槛,以便于业务扩张。这与当初日本的情况何其相似乃尔,日本当初为了鼓励国民购房,实行“三代贷款”的按揭方式,购房者可以将其一生分期付款,甚至分期到子孙一代,抵押贷款期限长达100年。我们现在的银行不也在效法,对在校学生实行按揭贷款吗?

数十亿“假按揭”对银行而言,是一个巨大的警示符号,问题是,难道银行非得经历一次惨痛的教训才能真正正视风险吗?我国房价连续多年持续上涨,始终没有自然回调,我们的银行没有对房价下跌所带来的违约率大幅上升的切身感受,问题的可怕之处在于,倘若房价真的下跌呢?哪怕仅仅是一个调整,我们的银行能够挺过去吗?莫说房价下跌,对于投机者而言,即便在房价上升步伐减缓的过程中,就有可能吃不消。数据显示,2006年9月末,上海中资银行个人房贷的平均不良率已经上升到了千分之八点六,是2004年的7倍多。

房价经过连年上涨即使从自己规律上来看,也存在着回调的内在要求,更何况还有中央越来越紧的调控政策?中国国家发改委近日公布的数据显示,2006年中国住宅销售面积平均增长率已降至1999年以来的最低点,这说明高房价正在对住房需求产生抑制作用。只要真实需求跟不上,人为操纵的房价是难以维持的,更谈不上什么坚挺。一旦房价下跌,我国的银行体系将面临严峻考验,体味“假按揭”之痛是避免不了的。

## 制度性缺失造成中国股市泡沫

□侯宁

成思危委员长说中国股市有泡沫,并且认为70%上市公司中的垃圾股暴炒带来的泡沫之外,中国股市的泡沫更多地来自违法违规的投机资金。正是这种来自银行、上市公司、公司高管以及享有特权机构的蓄意引领,才让股市的虚高浪潮一浪高过一浪,才让平时都不看股市的老百姓也产生了股市有黄金没风险的错觉。试想,如果我们的资金来源都是合规的,我们的高管机构都是守法的,我们的信息披露都是及时平等的,那么上证指数真的会以如此凶狠的速度上涨吗?这些投机资金见不得阳光,所以一有风吹草动便急忙撤出,这才是引发暴跌的真正原因。

客观地说,股票市场总是存在泡沫的,但对中国股市来说,投机资金的大行其道使这种泡沫超出了合理的成份,使市场长期处于剧烈的动荡之中。因此,中国股市的泡沫是由制度性缺失所造成的。

让人感到悲哀的是,每一轮大牛市中都是这样泥沙俱下,违规违法者多多,这已成为行业、中行等超级大盘指标股的疯涨,但也正是这样不顾底实情、不顾此前还在为“贱卖”辩护的投机炒作,让股票市场里允许存在的泡沫最终堆积到了不可议的程度。然而,“出来混,总是要还的。”招行等小银行的蓝筹故事或许还可以延续,但每个清醒的财经人士难道还不知道工行、中行的家底?不客气地说,它们要做到“与国际接轨”,恐怕还不如需要经受几回洗礼呢!

对于这些情况,监管层应该说是心知肚明,作为国家领导人的成思危也已了然于胸,所以才会在某些时候站出来点点刹车,挤挤泡沫。一个基本的道理是大家都明白的,人为“制造”出来的资本市场要想真正走向国际化、市场化,应该还是需要经受一场资本的“革命洗礼”的。

事实上,贷款炒股、地下钱庄资金进入股市在去年年中大盈还没有快速上涨时,已经露头,当时亦有包括笔者在内的多人提出警示,但并未引起重视。这种情况的出现,其实很好理解,在股权分置改革初战告捷的情况下,如果没有股票市场行情的有效上升,那么股改的成果就实在很难看出。为了营造良好的市场氛围,也为了恢复新股发行,也许还因为违规违法现象的隐蔽性,在相当长的时间里,管理层的态度一直显得有点暧昧。

如今,终于引来了后来工

## 资金大案凸显高校办企业之弊

□冯光明

继天津大学前校长单重大资金违规案之后,与天津大学一墙之隔的南开大学又爆出资金违规大案:天津南开允公集团(南开大学1997年创办的校办企业)原总裁杨育麟被南开大学开除党籍,事件涉及资金4亿元,其中1.1亿资金被杨育麟贪污、挪用,杨育麟在去年3月接受调查期间外逃,至今未有消息。2006年5月,南开大学校长侯自新因年龄原因被免职。

高达4亿元的金额,莫说在高校,即便在社会上也属大案。这个大案显得匪夷所思。1997年允公集团成立时,在外语系任普通教师的杨育麟被校方选中担任总经理,如此重要的一个职位就这么轻率地任命了。杨育麟在任职期间不仅贪污、挪用1.1亿资金,还因管理失误造成高达3亿元的债务问题。审计所在审计时评价说,没见过这么混乱的账目,根本没法对账。实际上,类似这样的校办企业并非仅南开大学一家,只不过高校办企业在这一事件中表现得更极端罢了。

因此,世界上许多国家限制高校办企业,虽然国外也有企业拥有经营型资产,且数额巨大,但它们的运作方式不是办企业实体,而是搞金融债券或与企业进行合作,承担技术转化职责。针对中国大学办企业的风尚,美国斯坦福大学校长约翰·亨尼斯



就说:“大学以教学为主,不能直接参与企业的管理,因为一个人很难一心二用,我很反对教授参考与公司的实际运作。”

与高校办企业相对应的是许多教授开公司,许多学生成了教授、领导、博导的雇员。一些教授四处联系业务,争取到以后就交给研究生做,然后每月象征性地给学生一点辛苦费,把学生当成了公司赚钱的工具。

这种状况在一定程度上导致了我国大学精神的沦丧和教学质量的滑坡。中国科学技术大学常务副校长侯建国评价说:“目前,国内大学教育高中化、研究生教育本科化的做法进行更彻底的反思了。”

voice | 上证名记者

## 投资增速下滑促使宏观政策调整

□乐嘉春

势,这是是否超前反映这一政策变化的市场迹象?

其次,投资增速下降会影响今年GDP增长速度明显下降。问题是未来投资增速下降速度是否会超过我们可以忍受的限度,即是否会经济增长造大的波动?这是一个值得引起我们关注的问题。

尽管目前的宏观调控已对投资增速放缓产生了积极成效,但考虑到投资需求增长仍是支撑目前我国经济增长的主要动力之一,当目前消费需求平稳增长以及今年净出口需求难以快速增长时,按照目前投资增速放缓尤其是新开工项目增速回落趋势看,GDP增长速度的回落幅度很可能超出我们的预期范围。也就是说,很可能引起GDP增速下降幅度较大。由此,也会产生新的宏观经济问题,例如,有可能会对实现就业增长等宏观经济目标产生不利影响。

实际上,近来投资增速显著下滑,不仅反映了今年我国宏观经济波动的复杂性,也反映了我们必须采取防御性措施来预防今年我国宏观经济增长出现较大波动。也就是说,要防止因投资增速放缓速度太快对经济增长下降幅度过大影响的经济风险。

怎么来预防呢?尽管我国经济已经过多年的改革开放,经济自身的灵活性已大幅增加,足以应付因投资需求等因素变动可能引起的宏观经济的较大变化,但这并不意味着我们不需要预防投资需求等因素变动会引发宏观经济过大波动的经济风险。相反,我们必须正视投资增速显著放缓尤其是新开工项目同比增速回落趋势明显,可能会对今年我国宏观经济波动产生不利的影响。

但是,随着投资增速放缓尤其是新开工项目增速回落,这一新的经济情况很可能对调整目前央行的适度紧缩货币政策产生一定影响。尽管有必要采用多种适度紧缩的货币政策手段来收缩目前我国依然相当充沛的流动性,但投资增速显著放缓将可能会推迟央行加息的时间,并可能会促使央行放松适度紧缩的货币政策。去年12月份新增人民币贷款同比多增689亿元,与宏观调控政策相一致,央行的适度紧缩货币政策对投资增速放缓产生了显著的影响。

但是,随着投资增速放缓尤其是新开工项目增速回落,这一新的经济情况很可能对调整目前央行的适度紧缩货币政策产生一定影响。尽管有必要采用多种适度紧缩的货币政策手段来收缩目前

我国依然相当充沛的流动性,但投资增速显著放缓将可能会推迟央行加息的时间,并可能会促使央行放松适度紧缩的货币政策。去年12月份新增人民币贷款同比多增689亿元,已结束了连续数月少增的趋

口吕翔

行,中行等超级大盘指标股的疯涨,但也正是这样不顾底实情、不顾此前还在为“贱卖”辩护的投机炒作,让股票市场里允许存在的泡沫最终堆积到了不可议的程度。然而,“出来混,总是要还的。”招行等小银行的蓝筹故事或许还可以延续,但每个清醒的财经人士都知道还知道工行、中行的家底?不客气地说,它们要做到“与国际接轨”,恐怕还不如需要经受几回洗礼呢!

对于这些情况,监管层应该说是心知肚明,作为国家领导人的成思危也已了然于胸,所以才会在某些时候站出来点点刹车,挤挤泡沫。一个基本的道理是大家都明白的,人为“制造”出来的资本市场要想真正走向国际化、市场化,应该还是需要经受一场资本的“革命洗礼”的。

中国股市虽然有泡沫,但仍充满着机会;然而面对大量的违规投机,面对堆积如山的已经获得流通权但还未上市流通的流通股,要说现在的中国股市没泡沫,只有傻子才会相信。

但是,笔者觉得所谓业内人士的分析扯得太远了,偏离了最核心的问题,即对购房人征收土地使用税的合法性问题,倘若合法性都不存在,对购房者开征土地使用税就不具有可行性。

《中华人民共和国城镇土地使用税暂行条例》第二条规定:“在城市、县城、建制镇、工矿区范围内使用的土地,由使用土地的单位和个人缴纳土地使用税。土地使用者为多处的,由其所在地税务机关分别征收。”

但是,笔者觉得所谓业内人士的分析扯得太远了,偏离了最核心的问题,即对购房人征收土地使用税的合法性问题,倘若合法性都不存在,对购房者开征土地使用税就不具有可行性。

因此,在缺少法律支持的情况下,不能轻易使用收手段防止或遏制炒房。事实上,我国房地产领域征收土地使用税已经非常繁多,加上各种税费,税费在房价中的构成比重高达35%-40%左右,我国的房价高与税费太高有着直接关系,在这种情况下,更应该减税而不是开征新的税费,增税只会进一步抬高商品房成本。

以往的经验已经证明,用税收手段调控房价本身就是充满风险的,因为在房价坚挺的情况下,相关成本很容易转嫁出去,并不能遏制投机。应该认识到,我国房市之所以投机色彩浓厚,根源在于房价持续上涨,炒房可以获取暴利。

要遏制投机因素,必须认真遵守国家宏观调控政策,加大中小套房屋的供应量,压低房价,只要房价下跌或稳定下来,暴利被压缩而风险被加大,投机者自然就不敢轻易再炒房。否则的话,一方面不严格执行调控政策抑制房价,导致房价持续大幅上涨,一方面又想抑制投机,这种理想化状态只能是一厢情愿而已,根本不具有可行性。