

Currency · bond

■热点聚焦

央票突涨 加息前奏?

铁板一块的一年期央票发行利率昨突然上涨 4.22 个基点

□本报记者 丰和

铁板一块的一年期央票发行利率昨天突然向上突破,比此前市场公认的“基准”上升了 4.22 个基点。这一出人意料的结果立即在银行间市场引起了阵阵涟漪。

目的:确保实现对冲

在记者昨天采访过程中,占据主流的观点是,央票发行量加大是造成本次收益率上升的主要原因。本期一年期央票发行量为 1600 亿元,所回笼资金量相当于央行再度一次性上调 0.5 个百分点的存款准备金率。虽然本次央票发行量并未创下单次发行最高纪录,但由于本周到期释放的资金量仅为 750 亿元,因此短期的流动性无法支撑公开市场仍以“基准”价格回笼资金。

一些银行间市场交易员认为,目前市场流动性虽然宽裕,但是银行间市场一年期央票的市价仍保持在 2.77%,如果央行在短时间内一次性回笼 1600 亿元的巨额资金,则必然需要提高价格,而 4 个基点的上升很可能落在央行可承受的范围之内。

目标:春节释放的流动性

虽然 1600 亿元资金回笼量巨大,但是业内人士认为,这仍然是对冲前期所投放的流动性。

由于考虑到春节银行体系对流动性的需求,央行在公开市场减少了对冲力度和频率,使这部分流动性充斥在银行体系内部。春节后,尽管央行加大回笼力度,但是到目前为止仍有约 3200 亿元资金等待对冲。

其中,央行于春节后上调 0.5 个百分点的存款准备金率,已锁定其中的 1600 亿元,余下的 1600 亿元,则通过本次操作完成。至此,央行虽然加大了流动性的对冲力度,但还是对冲前期释放的资金量,属于还“旧账”。

一位大行研究员认为,央行节后果断加大资金回笼,无疑将抑制商业银行因流动性泛滥产生的放贷冲动,避免一季度信贷过快增长,导致经济过热。

猜测:变相升息?

对于一年期央票利率水平松动,市场还有其他的猜测。此前,出于中美利差关系考虑,一年期央票一直维持在 2.7961%,并且几乎保持了三个月,那么如今突破是否会有什么其他的意味?

昨天,一年期央票发行利率水平上升立即对货币市场价格产生了影响,并且加剧了短端收益率曲线的陡峭化。一年央票收益率升至 2.82%,上升了 5 个基点;半年央票收益率升至 2.7021%,也出现同步上升。而货币市场价格水平的上涨将会对短期融资券和商业票据的发行利率产生向上的牵引作用。

目前人民币升值的压力没有出现明显的缓解迹象(特别是在美国财长再度访华之际),那么这种利差数据的变只能传达出如下可能:中美利差的约束作用似乎正在减弱。那么这种约束作用的弱化说明了什么呢?我想无非是存在这样两种可能:



张大伟 制图

1 年央票发行利率突然上行猜想

□特约撰稿 董德志

持续 12 周维持在 2.79% 附近位置的一年期央票发行利率昨天突然上行,相对弱化了市场中先前固有的预期,不得不让我们重新思考该利率水平变化所可能蕴涵的政策意图。

在进行分析时我们对于如下问题做出合乎情理的假设:首先,应该说本周 1600 亿元的单期票据发行量有些超乎市场预期,从而也从侧面反映出央行是有意识的在通过调节发行量主动的引导利率走高;其次,从历史经验来看,公开市场中的利率走势具有趋势性,那么本次利率的上行则可能并非一个单次随机事件,更有可能是拉开了短期票据利率持续上行的序幕。

从历史经验来看,上述假设与预期是合理的,那么在这种情况下,利率的变化则意味着什么呢?

中美利差的约束性减弱?

长期以来,中美利差保持在一个相对稳定的水平,主要意图是希望借助于利率平价理论来抑制热钱的流入。根据统计,2005 年 7 月份至今,1 年期美元 LIBOR 利率与 1 年期央行票据利率的息差维持在 2.29%-3.49% 范围内,而在目前 1 年期票据利率上行的情况下,中美利差再度缩窄至汇改以来的最低水平 2.29%。

目前人民币升值的压力没有出现明显的缓解迹象(特别是在美国财长再度访华之际),那么这种利差数据的变只能传达出如下可能:中美利差的约束作用似乎正在减弱。那么这种约束作用的弱化说明了什么呢?我想无非是存在这样两种可能:

1、管理层认为,利差对于缓解热钱流入,化解人民币升值压力的意义不大。事实上,货币利差对于升值预期的抑制作用究竟有多大,的确缺乏一个相对证的检验,但是参考日本与德国的经验,利差的维持又确实是一个实际的现象。

2、引导国内利率水平的上行,为加速升值打开空间。依然立足于利率平价理论,国内利率的上行必然引致汇率的上行,那么 1 年期利率的开闸将是否意味着人民币升值幅度将被继续加大呢?至少这为汇率的上行奠定了经济学理论基础。

如果管理层对于利率的引导是基于上述考虑,则毫无疑问,在后期时间中,汇率政策将为国内货币政策的一个重要考虑方面,借助于汇率政策的调整来解决国内流动性过剩的问题当然是一个相对治本的方式,但是这的确需要货币管理当局的勇气与魄力。

升息的前奏?

1 年期货币利率的上行是否意味着法定利率调整的前奏已经拉开呢?北京师范大学金融研究中心主任钟伟教授曾简要总结过一个加息与否的规则,他认为在如下两个条件均成立的情况下,有可能触发一次加息:

1、货币市场的资金收益率要比储蓄利率高出 0.5 个百分点左右;

2、贷款的加权平均利率要高于基准利率 0.5 个百分点以上。

2006 年以来的两次加息均符合上述规律,遗憾的是钟伟教授并没有详细讲解加息与上述两个条件的传导关系。

理论上,市场利率是管制利率变化的原因,而管制利率的变化则未必会导致市场利率的趋势性变化。目前问题的关键就在于,市场利率的变化

是否是管制利率变化的条件呢?如果这一假设成立,则由央行引导的 1 年期票据利率上行则很可能是在为法定存款贷款利率的调整做铺垫。

从历史来看,在法定利率上调之前货币市场利率均存在上行的现象,但是货币市场利率上行与法定利率上行的关系尚缺乏严格的实证检验。只不过从定性的角度来看,两者之间可能存在如上的因果关系,那么以法定存款贷款利率调整为终极目标的票据发行利率的上调则可能成为合理的解释。

1 年期央票与 3 年期央票的属性分歧?

在 1 年期央行票据利率出现了松动的新情况下,市场也出现了重新认识不同期限票据属性的讨论。是否 1 年期央行票据的回笼流动性属性依然是居于重要位置呢?

2007 年以来的情况是:

每一周中,1 年期央行票据的发行量与 3 年期央行票据的发行量基本相当。应该说前期 3 年期票据对 1 年期票据回笼流动性的替代效应正在得到显现。但是本周的情况却可能发生逆转,预计 1 年期央行票据的发行量会明显大于 3 年期品种,这可能初步反映了 1 年期品种的回笼流动性属性重新增强。

如果说这种属性的转换将确实发生,那么原因是什么呢?一种可能是央行认为 3 年期票据的发行成本过于高昂,所以在利差约束弱化的情况下,重新加强了 1 年期票据的回笼流动性属性。另一种可能也许是央行认为 1 年后流动性的约束作用似乎正在减弱。那么这种约束作用的弱化说明了什么呢?我想无非是存在这样两种可能:

对于上述猜测,我们还缺乏更多的证据来进行深入的探讨,如果非要对于上述原因进行一个权重排序,依照笔者的观点,我倾向于认为:1、升息的前奏;2、升值的加速;3、回笼流动性属性的恢复。

■每日交易策略

交易所债市:
发展直接融资的一大渠道

□东东

受到资金的推动,交易所现券市场近期逐步走高,但交易连续几天不断创出地量,全天成交量仅 1.97 亿,是三个多月以来的最低成交量,交易所国债的流动性问题再次凸现。

没有量的支撑,市场最终将失去连续竞价乃至定价的能力。对于交易所市场而言,没有交易量将会失去其最大的优势。目前银行间作为大宗交易市场的地位已经得到确立,不但吸引了几乎所有的机构投资者,而且吸引了绝大部分的债券在其间上市。

交易所要想重新发展其国债及企业债市场,首先需要吸引新债在交易所上市。



笔者认为,除了增加市场规模以外,对交易体制进行改革也是一个重要的方面。目前的交易方式优点在于连续竞价,但不利于大单交易,如果能借鉴交易所大宗交易的交易体制,将这种交易方式安排在全天,与盘中交易同时进行,相信会增加交易的活跃程度。

作为国内债券市场的组成部分,交易所市场的存在有其重要意义。被边缘化不利于整个债券融资市场的发展,如果能结合交易制度和市场存量两个方面的改进,相信交易所债市会在新年有新的面貌。

■市场快讯

中间价下跌无碍市场升值动力
保尔森访华前夜人民币在交易市场保持强势

□本报记者 秦媛娜

美元兑人民币汇率收盘价为 7.7415 元,较前日的 7.755 元出现 85 个基点的跌幅;撮合市

场,美元兑人民币汇率一样出现下跌,收盘价为 7.7410 元。

今天,美国财长保尔森上任之后的第三次中国之行将开启,此行的主要目的仍是敦促中国加快包括汇率在内的金融体系改革。去年 9 月和 12 月,保尔森两次访华,期间人民币均表现强势,创下了连续多日的升值创新高纪录。

泰铢上涨并未脱离基本面

□本报记者 张若斌

不必为泰铢上涨感到不安。他是针对近期公布的泰

国经济数据作出上述表态的。昨天,泰国国家经济规划委员会预期,泰国今年经济增长率略为放缓。不过,市场人士表示,近期泰铢升值缘于泰国央行的“松绑”政策。

两公司周五将发短融券

□本报记者 秦媛娜

公司将发行 2 只短融券,10 个月期的规模为 5 亿元,1 年期的规模为 6 亿元。甘肃电力投资集团公司将发行的短融券总额 9 亿元,期限 365 天。

■一周机构视点

加息预期浓 曲线更陡峭

□联合证券研究所 张晶

势,投资及信贷反弹的压力依然较大,3、4 月份存在较大的加息可能性。不过,华安基金还认为,由于近期 CPI 的波动主要是粮食价格造成,而粮价的波动主要是流通环节的问题,并非供求关

系发生转变,非食品价格上涨仍然非常小;且目前企业商品价格和 PPI、原材料燃料动力价格均保持基本稳定。总体看目前的物价形势仍然比较温和。

收益率曲线:短端平坦化、整体更陡峭。由于加息预期增强,后续债券市场依然存在较大压力,投资者介入中长期的意愿明显不足,华安、大成、工银瑞信等机构都认为当前长期券还将是市场回避的品种,招商基金建议继续保持观望态度。

机构对加息的看法较一致,预期增强。加息预期主要源于对通货膨胀的忧虑。招商、鹏华、华安等基金认为通胀压力持续,上半年加息一次的可能性较大。就近期市场心态而言,考虑到推动 CPI 走高的基数效应,2 月份 CPI 可能再度上扬到 3% 左右,这可能再度激发加息预期。中邮基金则认为,通货膨胀压力存在不断加大的趋势。

债券指数				
中国债券总指数	上证国债指数	银行间债券总指数	上证国债指数	
116.031	111.880	116.902	120.670	
-0.01%	0.01%	-0.02%	-0.01%	
上海银行间同业拆放利率(3月 6 日)				
期限	Shibor(%)	隔夜(BP)	期限	Shibor(%)
ON	1.4683	3.16	3M	2.8292
1W	1.6145	5.31	6M	2.8719
2W	1.7493	1.25	9M	2.9323
1M	2.2561	5.12	1Y	3.0028

交易所债市收益率(3月 6 日)

代码	名称	最新价	收益率(%)	收益率(%)	剩余年限
039704	97国债(4)	2.83%	-1.07%	-0.501	
039206	99国债(5)	1.80%	-0.20%	4.458	
039208	99国债(6)	2.83%	0.00%	2.855	
039209	99国债(7)	2.83%	0.00%	2.854	
031010	20国债(10)	1.94%	0.08%	6.693	
031013	21国债(3)	2.40%	-0.01%	1.134	
031014	21国债(4)	2.40%	-0.01%	1.134	
031015	21国债(5)	2.40%	-0.01%	1.134	
031016	21国债(6)	2.40%	-0.01%	1.134	
031017	21国债(7)	2.40%	-0.01%	1.134	
031018	03国债(3)	2.83%	0.01%	3.453	
031019	04国债(3)	2.83%	0.03%	2.123	
031020	04国债(4)	2.83%	-0.03%	2.123	
031021	04国债(5)	2.83%	-0.02%	1.542	
031022	04国债(6)	2.83%	-0.02%	1.542	
031023	04国债(7)	2.83%	-0.02%	1.542	
031024	04国债(8)	2.83%	-0.04%	2.626	
031025	04国债(9)	2.83%	-0.04%	2.626	
031026	04国债(10)	2.83%	-0.05%	1.634	
031027	04国债(11)	2.83%	-0.05%	1.634	
031028	04国债(12)				