

上证独家

## 皮黔生:天津欲做资本市场“第三极”



□本报两会报道组

### OTC市场年内或成立

**上海证券报:** 目前,天津筹建OTC市场的进展如何?

**皮黔生:** 从当前我国资本市场运作多样化,对场外交易的需求以及科技创新企业退出机制等方面来看,亟需建立一个全国性的柜台交易系统。而在筹建OTC市场上,天津具备自身独特的优势。早在1921年,国内的第一家股票交易市场就在天津设立,1949年,天津股票交易场所的式样已经焕然一新。在1992年到1993年间,天津又在设立证券交易所方面进行了积极的尝试。

目前,天津已经向国务院提出了筹建OTC市场的申请,有关部门也在积极审查。从我掌握的情况来看,国务院的一些相关部门和有关主管部门对这个事情还是很支持的。至于采取怎样的管理模式,设计何种规则进行管理等问题还有待进一步明确。

**上海证券报:** OTC市场将采取何种模式筹建?

**皮黔生:** 天津筹建OTC市场主要采取两种模式:一是在对现有天津产权交易所进行整合的基础上建立OTC市场,另一种方式则是新建一个OTC市场。按照我个人的想法,我觉得应该建立一个全新的OTC市场。建成后的市场将成为唯一一个全国统一的、规范化、科学运营、严格监管的柜台交易系统。

**上海证券报:** 天津筹建的OTC市场与目前正在运作的代办股份转让系统有何区别?

**皮黔生:** 我认为两者之间有一定的区别。目前正在运作中的代办股份转让系统主要是服务于那些未能公开上市和部分退出市场的企业股权转让,而天津想要设立的OTC市场覆盖面要更广。除了上述企业,OTC市场将更加注重科技创新企业,为这类企业在创业板或中小板上市之前提供股权交易服务。这是产权多样化,资本多样化的一个非



常重要的尝试。各方面筹建工作推进顺利的话,天津OTC市场将于今年年内正式设立。

### 天津不会争当金融中心

**上海证券报:** 尽管国务院批准天津滨海新区能够进行一些金融改革试点,但将其明确定位为国际物流航运中心。这是不是说,天津不会成为金融中心?

**皮黔生:** 首先需要指出的是,天津没有说要成为金融中心,而是要建立金融服务体系和金融创新体系。出于历史、现代经济和我国经济总体布局的考虑,国家将上海定位为四个中心,其中有一个就是金融中心。

从地理位置上看,天津紧靠北京,北京又是全国金融总部所在地,是另一个意义上的金融中心。国务院在“20号文件”中,首先就提到金融经营、金融管理等可以在天津滨海新区先行先试,赋予了天津金融改革先试的权力。天津要利用好这个权力,建立完善的金融服务体系。这个体系包括渤海银行、渤海风险投资引导基金、众多外资银行和国内银行的混合经营部,当然也包括上面提到的OTC市场。

同时,天津还将在金融改革、产品改革、外汇改革等方面进行创新。目前,离岸金融业务已经在天津滨海新区开始试点。

### ■代表声音

全国人大代表、天津市委书记张立昌

当前天津的发展已经进入一个新的上升期,去年人均生产总值突破5000美元,滨海新区开发开放全面推进,经济和社会发展保持了良好势头。



天津官员谈滨海



全国人大代表、天津市市长戴相龙

2006年天津滨海新区开发开放的各项工作扎实推进,今年我们将按照党中央、国务院的战略部署和报告的要求,努力实现滨海新区开发开放的新突破。

## 滨海新区一年间

□本报记者 何鹏

2006年是滨海新区发展进程中不寻常的一年。

国家“十一五”规划《国务院关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》、国务院对天津城市总体规划修编的批复,三个重量级文件将滨海新区纳入国家总体发展战略,在千载难逢的历史机遇面前,滨海新区到处涌动着开发开放的热潮。渤海产业基金、OTC市场筹建、大飞机项目……这些吸引眼球的字眼占据了财经媒体的报道。

天津市戴相龙市长此前在天津市人大会议上作《政府工作报告》时,用一连串数字对滨海去年的成绩做了注解:

2006年,新区生产总值1960.5亿元,增长20.2%,财政收入380亿元,增长31.7%。开发区、保税区继续保持强劲发展势头。天津港货物吞吐量2.58亿吨,集装箱吞吐量595万标准箱。滨海国际机场旅客吞吐量达到277万人次,增长26.1%。

过去的一年中,在这些数字不断增长叠加的进程中,也是天津滨海以综合配套改革试验区为契机,不断探索新的区域发展模式的进程。

2006年,国务院批准设立国内面积最大的东疆保税港区;国家外汇管理局批复的外汇管理改革试点开始启动;全国第一只大型产业投资基金——总量为200亿元、首期已募集60.8亿元的渤海产业投资基金正式设立。外汇管理、土地管理等方面的体制改革取得新进展。

与此同时,滨海新区还着力提高

自主创新能力,努力提升国际航运功能,快速推进现代服务业发展,全力加强宜居生态城区建设。

坚持高水平集约化建设,引进和启动了一批重大项目,100万吨乙烯炼化一体化、空客A320系列飞机总装线及配套项目开工建设。

现代制造基地实力进一步增强,电子通信、石油开采、汽车制造、冶金及高档金属制品等支柱产业快速增长,移动电话生产能力突破8000万部、汽车超过20万辆、无缝钢管产量近200万吨。

研发转化基地建设提速,开发区西区、保税区空港物流加工区、滨海高新区建设加快,极大地推动了新区开发开放。国家生物医药国际创新园等合作项目进展顺利,

具有国际领先水平的科技项目实现研发转化,绿色能源、环保、生物医药、民航科技等新兴科技产业的能力加快聚集。

北方国际航运中心和国际物流中心功能进一步提升,国家级保税物流园区、保税区空港保税物流中心、开发区保税物流中心、天津港集装箱和散货物流中心等建设提速,口岸服务质量和服务水平明显提高,预计港口完成货物吞吐量2.55亿吨,集装箱590万标准箱;天津机场旅客和货邮吞吐量均增长20%以上。对外开放门户作用进一步显现,资源集聚和辐射带动能力得到提升。

对外合作取得新的突破,与国家部委、大企业集团、科研院所、大学在科技、交通、能源等方面签订的一系列合作协议正加快推进。与北京、河北、山东、辽宁等省市的联系与合作得到加强。

天津滨海新区已经具备了进一步加快发展的条件和基础,是继深圳经济特区、浦东新区之后,又一带动区域发展的新的经济增长极。”戴相龙如是说。

### 滨海新区与浦东新区主要经济指标对比

指标名称	计量单位	滨海新区		浦东新区	
		绝对值	±%	绝对值	±%
1.地区生产总值	亿元	1960.49	20.2	2365.33	13.4
第一产业	亿元	7.51	0.9	5.88	-5.1
第二产业	亿元	1370.77	24.4	1194.47	12.1
第三产业	亿元	582.21	11.5	1164.98	15.0
2.全部工业总产值(现价)	亿元	5200.52	31.3	4759.95	13.3
3.固定资产投资	亿元	864.29	24.7	659.97	-4.8
第一产业	亿元	2.08	2.0		
第二产业	亿元	504.34	19.2	139.65	-3.7
第三产业	亿元	357.87	33.4	520.32	-5.2
4.社会消费品零售总额	亿元	213.83	16.5	400.02	13.1
5.出口总值	亿美元	226.20	22.5	444.72	19.5
6.直接利用外资合同数	个	500	-20.0	1446	-16.6
直接利用外资金额	亿美元	61.80	24.0	48.43	-14.3
实际直接利用外资金额	亿美元	33.45	31.1	32.20	3.5

数据来源:滨海新区网

○专家视点

## 津沪深三城 面对着同一困境



王 景

天津滨海综合发展研究院副院长

天津滨海新区成为国家综合改革试验区,不知不觉已经十个月了,外界翘首以盼,都很关心天津方面的综合改革到底有了什么新路数和新思维、新举措。不能说天津滨海新区不努力,事实上,去年9月初已经向中央上报了总体方案,至今仍在国务院国部征求意见,在不断地修改。大家等得心焦,但又无可奈何,说综合改革起步维艰大概不算过分。

横向看看,上海、深圳的这两个地区的综合改革又怎样了呢?笔者在各种会议、论坛上仔细地听取他们的意见,并在会下交流讨论,总的感觉也是都挺难。

先说深圳,它的综合改革提出了四个要点:一,港深一体化共建国际大都会,在制度创新上寻求突破(这个话题已经说了不下十年,总的看来实践突破不大);二,两税合一之后,关注特区的政策硬件配置;三,想把特区更名为自由贸易区,在现有保税区基础上转型,以自由贸易园区的形式用好自由港政策,并准备了大、中、小三个实施方案;四,发展高端服务业。从这四个要点来看,其核心是要建立自由贸易区,改革方向指向自由港。

再说上海浦东,配套改革围绕“着力转变政府职能,着力转变经济增长方式,着力改变城乡二元结构”,共十一项主要内容,涉及面广,也作了大量的具体的、卓有成效的工作。但应该注意的是,最近上海理论界发出一个声音,希望中央在综合改革试验上,给上海更大的试验权,提出“国内放出两条快艇”,把上海建成“特别行政区”,这是一个非常大胆的想法。因为称“特别行政区”有独特的政治意义,其实质是“一国两制”,只有香港、澳门以及两岸统一之后的台湾可以这样称。且不说台湾,仅以港澳而论,太小,上海理论界真正想效法的还是香港,这与深圳的意见不谋而合了。

为什么两城这样设计综合改革试验的路径?我想这与实践中的困惑直接相关,即改革面临的突出困难有两点:改革的方案与现行法律法规的冲突、现行体制存在明显的制度缺失。而用自由港的新“特”来满足改革的制度供给,当是解决与国内现行如网一样多方制约的冲突的有效选择。

这种声音隐约折射出沪、深对综合改革的前景期望,即更宽的市场经济制度,更高的开放度,更大的自主权。沪、深尚且如此,天津滨海新区综合改革方案的迟迟不能出台,也就不难理解了。笔者无意抱怨综合改革的慎重性。古人曰“事缓则圆”,动手之前“庸算胜”是应该的,但“只争朝夕”似乎也不能偏废。毕竟“一个实际行动胜过一打纲领”。试想如果一种整体改革设计在各个方面都在现实允许的范围内,没有丝毫“越雷池一步”,那还不是温吞水吗?

在笔者看来,现阶段实施综合改革试验有两个要点:其一,所谓的“先行先试”一定是在没有先例(起码是在国内没有先例)的情况下突破。因此先行先试就一定要与现行的各种规范相碰撞。中国的立法,特别是涉及对外开放的诸多立法,都是滞后的。这没有什么错,因为对我们不懂的东西,一定是实践在前,通过实践,找到某种规律才能立出好的法来。在一定意义上说,实践必定与之俱进,规范总是跟在后面,先行先试是要有一定风险。试验应该允许试错。关键在于,如果最后的有试错底限准备,经过判断若能够承受,是可以先行一试的。如果以“没有先例”来让改革消足适履,求全责备,先行先试岂不是一句空话?

其二,综合改革试验天然是通过一个区域来进行的,所谓“麻雀虽小五脏俱全”,把所有的部门放在一起,在其普遍联系相互作用的情况下考虑改革,才叫综合改革。既然中央定下了几个试验区,那么下面的操作一定要“有限放权”。这种有限放权与试验区改革的“有限目标”相一致,说白了,就是类似承包经营,先行商定(中央与综合试验区)一些原则,其实就是中央已经批准的几个试验方向。有限放权的涵义是:不能要求税收减免、不能要求中央让利、不能破坏环境、不能总是修改城市规划、不能滥占耕地(哪怕是确定总指标也行)、不能侵占农民的利益、不能出现大规模群体事件、资金支出不能造成大量坏账等等,即改革不能与和谐社会建设相矛盾。在这些框架下,如何运筹、体制、机制怎样改,要看这些试验区的智慧了。可以先采取默认的方式,任其出牌,第一步总要迈过去。中央给予关注和评估就够了。其实,真的改革,试验区怕的不是不放权(不放权就没有责任),而是真的放权。搞错了要负责任,只要有这一条,相信试验区各级组织面对各种矛盾必当“大改革如烹小鲜”,绝不会胡来。权力和责任相一致,就不会出大乱子。

“舟轻不觉动,缆急始知牵”,经济体制、机制总在为适应生产力的发展水平而调整,改革是永恒的主题。综合改革方案千呼万唤出来,可以理解,但“摩擦系数趋于零”的思路值得警惕!