

零售革命:并购改变中国零售业

伴随中国零售业在2006年继续延续高增长的发展态势,中资零售商与国际竞争者之间的交锋日趋白热化。以价格战为信号的行业清盘,随即被来势汹汹的并购热潮所取代,而参与这轮资本游戏的主体,也更多地被跨国零售巨头所取代。另一方面,并购作为一种突破传统市场竞争增长的方式,在对零售业的上下游产业链产生着深刻的影响。从这层意义上说,中国零售业革命的序幕才刚刚拉开。



中国最大的家用电器连锁运营商国美在2006年7月宣布收购永乐电器 资料图

中国零售业 跨国并购必争之地

世界银行的数据表明,中国现已超越英国成为世界第四大经济体,仅次于美国、日本和德国。零售业在一国的国内生产总值中通常占据近40%的比重,预计零售业将伴随中国经济的繁荣发展继续其增长势头。

中国零售业在2006年约实现了12%-13%的增速,达到人民币7.6万亿元(合9500亿美元)的市场容量。强劲的经济增长、不断壮大的中产阶层队伍及其购买力的日益提高,以及对中国消费实力的不遗余力的挖掘,诸如此类的因素刺激着中国的国内消费。

长期以来,中国零售市场的巨大吸引力吸引了众多国际零售商蜂拥而至。中国商务部数据显示,中国仅在2005年一年就批准设立了187家外资零售企业,是2004年的6倍。而在187家企业中,有124家为外商独资企业,比重达66%。

经济实力更为强劲的国际竞争者的纷至沓来迫使国内商家快步跟进。零售商们被迫投身价格战中,以牺牲利润率为

代价以期引起消费者的兴趣,竞争极为激烈。零售企业为了占据领先地位以令人窒息的速度在扩张。

总部位于法国的家乐福(Carrefour)是世界第二大零售商,也是在华海外零售商中排名第一的零售企业。仅仅前前一年,家乐福在中国市场就有16家新店开张。来自泰国的易初莲花也表示有意拓展在华业务。与此同时,中国国内的零售商们也做出了同样姿态,中国最大的几家零售商纷纷加紧了其在国内市场攻城掠地的步伐。仅仅2005年一年,苏宁电器连锁商店集团就新开170家连锁店,北京物美则有51家连锁店新张开业。

竞争迫使零售企业纷纷另寻出路,以实现快速增长并进而获取更多市场。很多零售商选择了探索通过以并购这样的无机增长的方式来实现这一目标的可能性,因为仅仅通过传统的有机增长来实现这一目标将会是一项相当艰巨的任务。

据并购市场的数据,2005年中国境内并购交易金额达人

民币4176亿元(合522亿美元),其中零售业内的并购交易金额达人民币111亿元(合14亿美元),占到3%的比重。2005年收入排行第六的中国零售商物美,2006年斥人民币3.72亿元(合4600万美元)的巨资收购美廉美连锁商业公司75%的股份,并借此将北京超市业务的10%收入囊中。中国最大的家用电器连锁运营商国美在去年7月宣布收购其主要竞争对手——中国永乐电器销售有限公司,以2005年收入而计,永乐电器在中国家电连锁运营商中排名第三。

家乐福也已表示,作为其在华业务拓展计划的一部分,家乐福可能收购至少10家当地零售商,但该公司并未透露具体的收购目标或时间计划。美国最大的消费类电子产品连锁店百思买(Best Buy)于去年5月收购了中国第四大家电零售商江苏五星电器,并且有报道称,百思买正在寻求以8亿元人民币(合1亿美元)收购中国山东零售商三联商社股份有限公司。

并购 扰动市场的三种方式

并购浪潮风起云涌,内中道理不言自喻,零售商开的连锁店越多,其利用规模效应降低定价,以及提高在采购、库存管理及分销环节效率的可能性就越强,从而可以提高该零售商的生存、进而取得成功的能力。

目前,中国排名前100家的零售企业在整个行业中只占据了10%的市场份额,大多数零售店依然采用使用家庭成员劳动力的小型家族式经营模式。

不过,从目前看来,这种状况不久后很可能将发生改变。原因在于,面临竞争压力的零售企业势必会与众多分散而低效的零售争夺市场份额,其结果必将导致更为合理和集中的竞争态势。

鉴于当前的市场趋势,零售商实力和发展前景,预计今后5年中,国内零售商如百联、国美、海外零售商如沃尔玛、家乐福将攫取大部分市场份额,从而成为推动中国零售市场发展的动力所在。而那些规模相

对较小的零售商们则将瓜分其余的市场份额。

从目前的态势来看,收购正逐渐成为跨国企业在中国市场打开知名度的最快途径。许多国际零售商目前更倾向于通过收购实现市场进入的目的,以规避因选择全新投资方式而引起的竞争与风险。

其次,并购同样可使零售商们很快在那些其目前并未染指、或者尚未牢牢控制的市场打开局面。随着店面密度的上升,店面租金的日益上涨——这在北京和上海等许多大城市中表现得更为突出,零售商们要想为店面找到理想地点着实不易,加之审批手续的复杂与繁琐,凡此种种,都使得并购成为解决与店面布局相关问题的一项颇具吸引力的选择方案。

再则,对于面临利润率下降危机的零售商而言,规模经济效益具有难以抗拒的吸引力。随着经营规模的扩大,采购

量势必随之上升,而零售企业与其供应商之间讨价还价的实力也会随之提高,其结果必然带来利润率的改观。规模经济所带来的另外一项协同效应则在于,可以降低层层叠叠的企业一般性管理费用、降低分销和后勤相关成本,并减少支持和IT部门的重复设置。

为了缓解有关“海外并购有可能对中国的零售产业发展带来威胁”的担忧,国内目前正在起草反垄断立法以试图解决一些类似的问题。

仅仅是规模的迅速增长还不足以在长期内解决竞争问题。国内企业还须在发掘自身的零售实力方面投以巨资,才能达到与海外竞争者旗鼓相当的水平。同样,国际零售商们对于中国市场的了解程度可能永远都无法赶上当地竞争对手,欲站在同一起跑线上,他们还需为此付出更多的努力。

而那些没有能力进行并购的公司,则应考虑通过整合客户基础,整合供应商、代理商和用户来实现联合,以更好地驾驭竞争环境。2005年10月中国国庆黄金周前夕,长期以来的竞争对手国美和永乐电器就通过友好联手购买存货,来为随之而来的销售旺季做准备。两家公司通过这次合作,成功地迫使供应商报出了更优惠的价格,从而直接促成了成本的下降。

并购问题 切勿因小失大

并购交易过程中可能出现很多问题,比如说,那些与交易前和交易后收益相关的问题,交易融资的方式和成本,公司拟议采取的组织结构,以及合并后企业在税务方面可能面临的问题。

此外,企业常常忽视交易成本问题,比如:重组成本和交易融资成本,而这些成本往往金额巨大。缺乏对公司交易后组织结构的合理规划同样会限制公司在未来重组及后续交易中的机会。因此,应尽早提出问题并解决问题,以增加并购交易成功的可能性。

具体来说,并购应考虑的一些问题包括如下方面。

交易前收益:以往收益情况、市场分析师的预期、收益的会计处理、公司以往盈率情况、收益质量(包括那些反映出既往努力和当前管理并且更为确定的收益比例、来自诸如资产组合投资回报及新的风险投资等更为难以预测部分的收益比例)、融资成本抵消掉毛收益的比例、以往股息与派息比率情况及未来趋势(若适用),以及股东的合理预期。

交易后收益:交易及其成本对前三年收益的影响、交易表现出“收益累增”特点的时点,即当年收益高于交易前

预期的时点、未来股息派发的风险水平、对公司性质及收益变化的影响(例如从收益股转变为成长股、对公司评级的影响、变化是否与管理层目标一致)。

融资:收购的支付方式、可能的融资来源(散户或机构)、要求的金额及时限、可能的融资成本、评级机构的反应、比率变动对董事会既定政策的影响(如:按照此前融资规模)、限制融资类型和/或金额的限制性安排或规定、以及偿付追加融资的计划。

成本:基于以往市场情况,最终所能产生的协同效应成本节约的合理性(整合成本、重组、人员整合及新的IT系统成本)、成本节约的可持续性——金额及时限。

税务及公司组织架构:相关条款中收购方与收购标的重合的部分、税务影响评估(对客户及其产品产生的税务影响、公司税、特别税项减免产生的损益)、交易对收支分配的影响及对税务的影响、所倾向组织结构对未来的限制(未来重组的能力、后续交易、此类限制的成本、为实现目标交易所需的特别规定或监管当局批准方面的考虑)。

(本文根据安永会计师事务所最新研究报告编辑而成)

2006年中国零售业并购交易 (单位:百万美元)				
宣布日期 2006.7.20	收购形式 杠杆收购	收购方 家乐福	交易规模 512.5	备注 80.0% 股份
2006.7.20	中国最大三巨头 有限公司	国美电器有限公司	3829.9	100.0% 股份
2006.7.21	华联超市 有限公司	上海新华联集团	302.0	45.00% 股份
2006.7.22	南都百货	麦德龙—麦德公司	316.7	36.90% 股份
2006.7.23	国美电器有限公司	吉之岛(中国)	3180.0	75%
2006.7.26	北京美廉美正佳商业有限公司	快美	346.5	95% 股份

资料来源:并购市场、安永

■ 商道

员工流失不一定就是坏事

人们一直认为员工的跳槽意味着一个公司的损失和另一个公司的获利。只要想一想随着员工的个人用品一同消失在大门外的知识、经验和关系网就不难理解这一点。

但是现在有一项新的研究表明,员工的流失并不一定就是坏事,至少在高科技领域不是如此。沃顿商学院管理学教授罗利·罗森科普夫说:“员工离开后,公司可能反而有所收获,这与传统的观念截然相反——公司能从流失的员工处学习到新知识。”

研究人员在研究了美国及国外半导体公司“外向流动”现象的影响后,得出了这个让公司看到一线曙光的结果。通过对专利引用的分析,研究人员发现,工程师和其他技术专家跳槽后,公司能够从知识的反向流动中获益。为什么呢?罗森科普夫认为,这是因为超越了公司范围的社交网络能让仍留在原公司的员工获得其同事所在新公司的知识。她所说的不是公司间谍,而是同一领域的专业人员之间思想和信息的交流。结论是,这一发现

“使人们对员工的流失

意味着知识的流失这一传统观念产生了质疑”。

罗森科普夫指出,如果把员工视为“社会资本”,将是另一番景致。员工们不可能死守着这些知识和技能,他们是自己社交网络的一部分。来自不同公司的员工常常互相交流所在领域内发生的事情。这些网络可能涉及正式的举措,比如战略联盟,也可能非正式的活动,比如专业会议、互发电子邮件、博客,甚或是工作后的社交活动。

研究人员在论文中指出:“视员工为社会资本的方法认为,公司流失了员工后,将获得该员工所在新公司的知识,而把员工视为人力资本的方法就无法得出这种结论。”

社交的六度分隔

社交网络不是什么新鲜的概念,只是近年来日益获得关注,无论是在商界还是在日常生活中均是如此。“六度空间”就是基于这样一种观念,地球上任何地方的任何人都能通过一个6个人的关系链与另一人相连。

罗森科普夫指出,在商界,关系网一直以来都是选举董事成员的标准之一。董事并不一定要对某个行业或是机构知之甚详,但必须富有影响力且拥有庞大的关系网。换句话说,你认识的人才是你当选为董事的关键。在较低层面,办公室的内部网络在一定程度上决定了公司内的信息流通。公司的机构图只能告诉你这一点。但是办公室内哪些人会在一起聊天,员工们通常会找谁咨询也是非常重要的信息。

网络的价值也在医学和科学领域得到广泛承认。但技术领域的情况可能有所不同。根据罗森科普夫的论文,之前有一些研究把科学领域内的知识传播与高科技行业内的知识流动严格地区分开来。一些研究人员认为技术公司之间没有太多的思想和信息交流,因为他们互相竞争,都希望赚钱。但是罗森科普夫研究了手机行业,发现非正式的

结果视作鼓励员工跳槽。然而研究员说:“经历外向流动的公司可能从中获得裨益。”最后,罗森科普夫指出,公司应该看到员工离去的积极的一面。

“公司应该尽量友好地处理员工离去的事宜,尽可能保持与员工的关系。”

(本文经宾夕法尼亚大学沃顿商学院下属沃顿知识在线中文版授权刊登。网址:<http://www.knowledgeatwharton.com.cn>)

■ 商学院链接

复旦大学管理学院—高级经理工商管理核心课程培训班(第十一期)

课程简介:“高级经理工商管理核心课程研修班”为因工作繁忙,没有足够的时间参加MBA脱产学习的企业界高级经理提供了一个系统学习现代企业管理知识的平台,从而帮助他们优化管理知识结构,更新管理理论。项目经过多期班的运营,在课程内容及安排、师资配置方面不断改进,日趋成熟,成为企业高级经理的全面提升管理能力和管理素质的重要平台。

课程时间:2007年3月下旬起

联系电话:021-55664904-15

清华大学企业资本运营总裁高级研修班

课程简介:当企业发展到一定的规模,资本运营将成为企业实现更高战略目标的关键。企业要在激烈的市场竞争中保持和放大自己的优势,就必须通过资本运营、有效的利用企业外部资源寻求扩大发展的新思路和新方法。清华大学企业资本运营总裁高级研修课程,专为具有战略发展眼光的企业家和其他高层决策者量身定制,让学员掌握资本运营的思路和方法,提升学员的战略制定、经营决策能力、资源整合与资本运营能力。

课程时间:2007年4月21日

联系电话:010-62790327

北京大学HR(人力资源)总监高层研修班(第六期)

课程简介:人力资源管理部门,已由过去的普通职能部门、后勤部门发展为组织核心竞争力的源泉和组织发展的发动机。人力资源总监,也相应地由一般作业性的实务工作者转变为CEO的战略伙伴、核心决策层的重要成员。北京大学HR(人力资源)总监班,汇集名校名企一流师资,为人力资源总监、行政主管及其他高层决策人员提供系统的人力资源培训课程、前沿的人力资源理念和最新人力资源管理信息。为中国企业人力资源开发与管理提供全面解决方案。

课程时间:2007年4月12日-11月18日

联系电话:010-58876030