

## Column

■购房者说

## 经济适用房不能废弃



◎章剑锋  
厦门大学不动产金融研究中心研究员  
香港财经文摘杂志高级记者  
专栏作者

当人们终于愿意就住房问题坐下来畅所欲言的时候,废止经济适用房的主张开始大行其道。除了明确鼓吹废止,更聪明的人则采用比较含糊的语境去否定经济房制度。一位著名经济学家说,当务之急不是发展经济房,而是要建廉租房。经济房的适应对象是中等收入者,是有一定经济基础的人,号召低收入者也去买,这是错误,因为他们根本就没钱。政府应该将有限的财力优先投入到廉租房制度中去,帮助最困难的人解决最紧迫的需要,这才是穷人的福祉。

这样的主张,已经不是简单地抛弃经济适用房制度,同时还将在社会人口中竖起的“有一定经济基础但又无法承受购房负担的中等收入者”的住房权益给抹掉了。这似乎就是说,买不起房的中等收入者(其实是低收入者)不应该享受来自政府的住房保障,因为他们并不是最困难的人,没有最紧迫的需要。因此,经济适用房不是政府

致力的重点方向,要叫停。这就怪了。住房是国民生活的头等大事,搁谁头上谁都着急,那些住房问题还没有解决的中、低收入者们怎么会不焦急呢?他们的需要何以就不是最紧迫的、也不应成为政府致力的重点呢?如果广大中、低收入者的住房问题不成其为问题,可以忽略,那么,当今中国的住房供需矛盾到底是谁和谁的矛盾?矛盾的主体都是些什么人呢?

在今天的中国,十几个人挤在一间屋子里的时代已经过去。这不是国民住房面临的主要问题。目前中国面临的最大问题,是怎么使占总人口主数的中、低收入者获得解决基本居住问题的机会。换言之,政府目前要致力的目标,是要千方百计让中低收入者居有其屋、安居乐业,以实现社会的和谐与可持续性建设。这才是头等大事。

当然,这并不是说要忽略低收入水平以下那部分穷困人群的住房需要。历次调控中,政府都会将经济适用房建设和廉租房建设两大目标界定清楚。显然,这是两个相互补充的住房保障类别:经济适用房是用来确保中、低收入者居住权益完整性的类保障体系,它分别由市场、政府和社会个人三者共同来承担和实现。那些手里有几个钱,但还够不上买一套商品房的社会个人,可以去买经济适用房;

■彼岸

## 布什为民主党设权力“陷阱”?

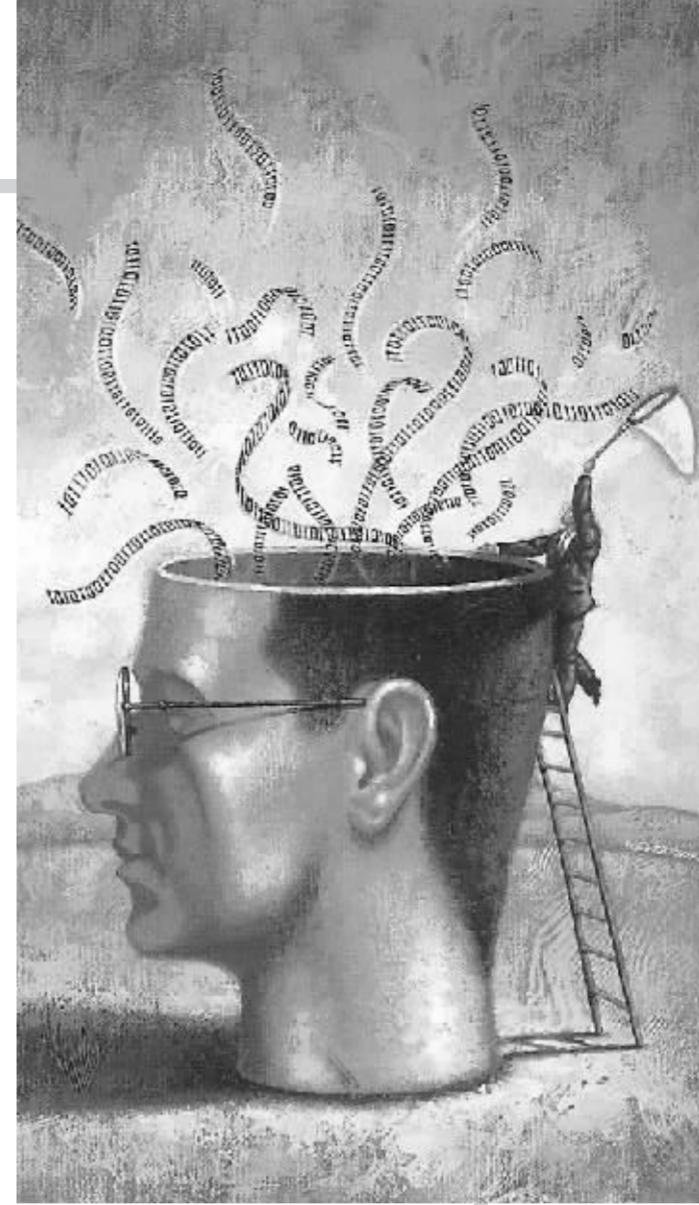
一般来讲,人都喜欢权力,有权是好事,有权也可能事坏事。在美国,政党间的斗争就是权力之争,通过选民授予的权力,去实现竞选的许诺,也获得政党以及相关者的利益。但是,在一些特殊情况下,美国政党又有意让出权力。为什么?因为选民给的权力也与责任相关,权力也不能永远拥有。

在我看来,民主党在去年中期选举中获得国会参众两院的胜利,完全有可能是布什政府以及共和党有意促成的。在中期选举前,就有共和党策略家提出“先输后赢”策略,即先输掉中期选举,再为2008年大选做好准备。当时,这个策略遭到了许多共和党的批判,因为不愿意失败是人之常情,可布什政府却似乎看中了这一策略。在中期选举中接管国会山的“先输后赢”的策略,布什是要民主党因有权力对许多事情承担责任,包括在伊拉克战争方面的责任。

按“先输后赢”策略倡导者所言,如果共和党中期选举不交出国会,那2008年不仅要交出参众两院,而且还有输掉白宫的可能,那将是全军覆灭。道理很简单,因为权力带来责任,如果共和党继续掌管白宫和国会,便要对所有的国家大事负责,而按照眼下的形势,共和党在伊拉克战争、移民政策、社会安全保险制度改革等方面是怎样的民主党。鉴于伊拉克

战争的失误,当时的国防部长拉姆斯德民意非常低,民主党早就要求他下台,逐渐地,一些共和党人,许多独立党派的人也要求拉氏走人,更有一些支持布什政府的将军要求拉氏辞职,但布什在中期选举前却信誓旦旦地要拉氏干完这一届,并称拉氏有几次请辞,他都不准。毫无疑问,布什留任拉氏失去了许多共和党在中期选举中的选票。有意思的是,在中期选举结束的第二天,布什就宣布拉布下台,并称与选举结果无关,这明显与布什选举前的讲话有矛盾。其实,布什政府正是愿意民主党在中期选举中接管国会山的“先输后赢”的策略,布什是要民主党因有权力对许多事情承担责任,包括在伊拉克战争方面的责任。

当然,这并非是说,共和党在中期选举中有多少胜券,其实民主党本来就有获胜可能,但胜得那么痛快,并夺取参众两院,是单靠民主党的实力所不能的。大家可以从一个最明显的例子来看布什政府是怎样帮了民主党。鉴于伊拉克



◎袁晓明  
管理咨询顾问,专栏作者  
现居美国达拉斯市

不可推卸的责任,因为今天的伊拉克有着不可比拟的战略意义,民主党领导人深知这一点,所以国会将继续向布什政府提供战争资金,同时,提交了一个没有法律效益的反对布什增兵议案,试图表达一个没有任何意义的态度。

目前,2008年大选已拉开了帷幕。最新民意调查显示,民主、共和两党候选人相持不下。可以预料,在大选前的两年内,民主党领导的国会还可以行使不少权力,同时,也需要承担应有的责任,最终选民要在2008年对白宫和国会的权力方做出选择。极有可能的是,民主党在继续使用权力上还会面临困境,影响大选。如此一来,布什政府通过中期选举的让权,也真可谓给民主党布下了权力的“陷阱”。



■杂拌儿

## 经济霸权下的话语霸权



◎张晓晖  
中银国际证券金融分析师  
现居天津

得不说,当时的北方太需要大量的产业工人了,北方的工厂主太想赚大笔的美元了。解放黑奴的背后,不是工厂主与农场主争夺劳动力的竞争么?这个事实,即使是林肯的《葛底斯堡演讲》怕也无法否认吧?

天赋人权不假,但铁路枕木下不是华工的冤魂?轰炸南联盟的时候,死去的不是人?谁想过他们的人权呢?哪怕是生存权!市场经济本是最讲究产权的,那么圆明园里的东西呢?敦煌的壁画呢?产权在哪儿呢?

灾难深重的中国经历了千折百转之后,总算能有30年的快速发展了,于是贸易壁垒来了;中国一再退让,总算人关了,于是环保壁垒来了;中国与国际逐渐接轨,刚刚有和平崛起的迹象,于是温室效应来了。司徒雷登来了,白皮书也来了。

想起当初在一次会上,我们跟公司办公室主任开玩笑,说只要解雇他就能有效降低公司成本,因为他是公司“花钱最多的”,公司的办公楼是他买的,装修是他安排的,而全公司的福利社保都由他来做。主任很配合我们,故作委屈地说,花钱虽多,但“奶奶抱孩子——都是别人的”。

为什么中国煤炭消耗大呢?因为中国正在成为世界的制造工厂,发达国家把污染严重的产业、劳动力密集型的制造业、甚至包括他们不愿意处理的垃圾都移到中国来了,中国要制造,就需要钢铁、电力,于是就要大量消耗煤炭,然后中国把这些产品以极为低廉的价格出口,人家一边以低价买下作为原材料,一边征收中国的反倾销税,甚至指责由于中国消耗抬高了资源的价格。这就是中国牺牲了资源、环境、劳动者利益得到的结果。

奶奶抱孩子——都是别人的,中国抱的孩子至少不都是自己的吧?

何况,有些国家购买中国的煤炭沉在海下,作为战略资源储备;何况有人兴风作浪,操纵石油价格,迫使中国不得不更多消耗煤炭;何况,飘来飘去的航母和飞去飞来的战斗机也要消耗很多资源,更遑论所谓的“坐在汽车上的国家”了。

每一面旗帜的背后是赤裸裸的利益。在美国,那场解放黑奴的战争固然有历史性进步意义,但假如,北方也像南方一样是大片的橡胶园,一样需要大量奴隶,会不会有这场战争发生?在天赋人权的背后,我们不

需要提醒的是,那个算计中国二氧化碳排放的国家,在减少二氧化碳排放的《东京议定书》上签字了没有?

建立和谐社会很重要的内容是力求人口、资源、环境的协调发展,要消除带血的GDP,要让河流不受污染,要让森林不被滥砍滥伐,让植被不被破坏,这都没有错。

但无论如何,中国经济不能停滞下来,如果中国没有了能源消耗,就没有了制造业,就没有了就业机会,不要说发展,稳定只怕都难。所以,总设计师说“发展是硬道理”。

该做的事情中国要做,该负的责任中国要负,但不能听风就是雨,不能还没弄清楚是怎么回事就下“罪己诏”吧?

经济霸权导致话语的霸权,在每一个论争的背后不仅仅是学术的分歧,更是利益的争夺与战略的博弈。所以,听拉拉帖叫,还不种地了?

更重要的是,要有自己的脑子和嘴巴,不能跟着拉拉帖一块叫。面对经济霸权下的话语霸权,我们不能不心存几分警惕。

## 她用爱净化尘世浮躁之心

◎张赐琪  
社会学研究者  
上海“东方大讲坛”讲师



在许多快乐和不快乐的日子里,我常会想起她;一个志愿者在印度加尔各答贫民窟为穷人、濒死者、弃儿、麻疯病人服务了50年的普通妇女。在她的心目中穷人比富人更需要尊严和爱,弱者在价值的等级中至高无上。她的一生追求财富以外的意义,博爱,执着,微小……然而其追随者却遍布世界各地,从达官显要到一介平民,不计其数。

她用爱向我们诉说:你不需要到贫苦的陋室,去寻觅穷苦和缺爱的人。在每一家,在你的紧邻,就有受苦的人。他们可能是物质贫穷,也可能是精神贫穷;他们可能渴望得到面包,也可能渴望得到爱心;他们可能因缺乏衣服而赤裸,也可能因缺乏爱而贫困;他们未必缺乏砖造的房屋而餐风露宿,却可能由于缺乏你们的爱心所构成的房舍而彷徨歧路。

她还说,我们不应当满足于捐献财物,这是远不够的。贫困的人需要我们的手,去替他们服务,我们需要我们的心去爱他们。

她深深知道,在加尔各达,有看得见的临终关怀院,但在物质富裕的社会,有多少人常年生活在看不见的临终关怀院中。他们身上标志着的,是破裂的人际关系,是尔虞我诈的掠夺,是对未来的焦虑、疑惑和恐惧;生存

的意义?于是她走出自身,来到这些人的面前,为减轻他们在世上的心灵和肉体痛苦。

确实,她用一生服务穷人,同时也净化了这个繁华世界的浮躁之心。

一个4岁的印度男孩,不知从什么地方听闻,她没有更多的糖可以分给流浪儿食用,就回家对父母说:“我要三天不吃糖,把糖果送给她。”

一位来自日本的亿万富翁,在印度她的慈善团体中服务了一周,从此放弃了他的家产,彻底改变了人生轨迹。

美国总统克林顿说:她领导我们,透过服饰,向我们指出谦卑的惊人力量。她那不屈不挠的信念,影响了无数人的一生。

法国总统希拉克说:她留给

我们一个有力的声音,爱是不分国界超越信仰的:互相帮助,彼此聆听,同心共力。

德国前总统赫尔佐克说:对我们所有人来说,她都是希望之源,她的事迹证明了个人的努力可以产生什么样的成效。

今天,我们身处在一个光明和黑暗并列,正义和邪恶共存,贫

困和暴富共生的世界。她的一生是一个邀请,邀请我们选择光明。

不能只是到了“三·八”节,才有各式各样的“表彰”和“慰问”去例行公事。无论什么时候,我们能否环顾一下周围;是否有姐妹正在病痛和厄运中,需要你我的照料和安慰?是否有人正在为难以完成各项指标而忧心忡忡,迫切等盼帮助与指导?远离家乡的单身姐妹是否需要更多的爱和关怀?“妇女研究”的视角,是否已高举那些为人类和平与社会正义贡献了毕生精力的杰出女性作我们的楷模?

这些不仅是妇委会工作的内容,也应是我们全体的责任。

因为她早已走在我们的前面,告诉我们该如何行动。

她的名字是:特蕾莎,1979年诺贝尔和平奖获得者。今年,她离开这个世界已经整整10年了,但她的大爱仍在温暖着这个世界。

■引玉集

## 中国设计为什么短视



◎蔡立  
高级营销顾问,现居深圳

已经过去3个多月了,可是几位意大利设计大师在中国国际品牌设计商年展上有关设计理念和创意的谈话,却总在心头缭绕,因为它留下了太多的思考。

意大利设计以时尚见长,但时尚一词在意大利并不等同于昙花一现。在意