

■公告提示

S沈新开实施股改方案



● 公司实施本次股改方案; 股权登记日3月22日; 转增股份上市日3月26日; 公司股票简称改为“沈阳新开”。

S仪化提示股价异动



● 公司已注意到最近本公司A股交易价格连续上涨, 经询问大股东及自查, 未有应披露而未披露的信息。

金山股份为子公司担保



● 董监事会通过关于为公司参股子公司内蒙古白音华海州露天煤矿有限公司提供贷款担保的议案。

南京医药收购股权



● 公司与徐州市化工资产经营公司签订协议, 受让其持有的徐州医药940万股国有股权, 股权转让价格为4185.45万元。

凯雷收购徐工机械价格将再提高

□本报记者 何军

收购比例从最初的85%降至5个月前的50%, 再降至如今的45%, 凯雷收购徐工机械大戏可谓一波三折。而且, 在收购比例降低的同时, 收购价格还在不断攀升。

徐工科技本周一披露, 公司接第一大股东徐工机械通知, 徐工集团、凯雷、徐工机械于3月16日签署第二份修订协议, 通过股权转让和定向增资, 徐工集团将持有徐工机械55%的股权, 凯雷将持有徐工机械45%的股权。

与2006年10月16日签订的第一份修订协议相比, 凯雷持有徐工机械的股权调减了5个百分点, 徐工机械成为国有控股的中外合资经营企业, 凯雷不再与徐工集团并列成为徐工机械第一大股东。

虽然, 徐工科技没有披露最新收购价格, 但记者从权威人士处获悉, 该价格较此前再度提高, 不过具体幅度目前尚无法知晓。2005年10月25日, 凯雷以相当于人民币20.69125亿元的等额美元收购徐工机械82.11%股权, 折合每股收购价2.01元。一年后, 凯雷与徐工集团签署第一份修订协议, 同意以相当于人民币12.17132亿元的等额美元收购徐工机械40.32%股权, 折合每股2.41元, 较最初的收购价格提高了19.9%。

除了收购金额没有披露外, 凯雷持有徐工机械45%股权中多少由收购而来, 多少由定向增资而来, 徐工科技也没有披露。此前的公告中, 凯雷无论持有徐工机

械85%股权, 还是持有50%股权, 都披露了具体的增资股份和认购金额, 其中最初协议定向增资24164.98万股, 凯雷以6000万美元认购(达到约定条件后以1.2亿美元认购), 第一份修订协议定向增资24251.87万股, 凯雷以58422.35万元认购。

在徐工机械董事会构成上, 第二份修订协议也做了调整, 徐工集团和凯雷委派的董事由第一份修订协议的5比5变为现在的5比4, 而且董事长由徐工集团委派的董事担任, 这意味着徐工集团在徐工机械的重大事项决策上有了绝对话语权。

一直关注凯雷收购徐工案的三一重工执行董事向文波告诉记者, 他对两次修订后的收购条款还是认可的, 特别是凯雷从控股股东徐工机械变为参股符合国家的产业政策。



凯雷或仍需要约收购徐工科技

□本报记者 何军

虽然降低收购比例后凯雷不再控股徐工机械, 但是对徐工科技的要约收购义务可能仍需履行。

根据最初协议, 凯雷收购徐工机械85%的股权, 从而间接控制徐工科技43.06%股份(股改前), 由此触发了对徐工科技的要约收购义务。一年后, 凯雷与徐工集团签署第一份修订协议, 凯雷对徐工机械由绝对控股变

为共同控股, 因此, 仍然触发要约收购义务。而最新协议中, 凯雷持有徐工机械的比例降至45%, 同时在董事会中占有少数席位, 从这个角度看, 凯雷不再对徐工机械拥有控制权。在此情况下, 凯雷是否仍需履行要约收购义务, 徐工集团副总经理王岩松没有给出明确答案, 表示可以根据相关法规去判断。对此, 相关中介机构也不愿发表意见。

《上市公司收购管理办法》规定, 收购人通过协议方式在一个上市公司中拥有权益的股份达到该公司已发行股份的30%时, 继续进行收购的, 应当依法向该公司的股东发出全面要约或者部分要约。目前, 徐工机械持有徐工科技27.468%的股份, 徐工机械控股子公司徐州重型机械有限公司持有5.975%的股份, 两者合计持股比例超过30%。知情人士透露, 由于凯雷收购徐工案影响较大, 而且股权调

减是在多方压力下作出的。因此, 即便凯雷在股比上已不具优势, 但仍存在通过其他安排对徐工机械具有控制力的可能, 所以凯雷仍有可能被要求对徐工科技履行要约收购义务。

由于凯雷收购徐工机械时间跨度较长, 徐工科技股价也从当初的3.92元升至昨日的15.49元。因此, 如果凯雷继续履行要约收购义务, 要约收购价格可能也将作出相应调整。

■第一落点

建设机械 去年预亏6000万

□本报记者 岳敬飞

今日, 建设机械公告称, 公司于2006年10月27日披露业绩预告4500万, 2006年第四季度, 由于公司经营情况不佳, 经公司财务部门预测, 预计2006年度全年公司净利润将亏损约6000万元, 具体金额以公司经审计的2006年度财务报告为准。

四环生物 一季度预亏

□本报记者 田露

四环生物今日发布公告表示, 预计公司2007年第一季度净利润为亏损, 亏损额度在1000万元左右, 原因在于, 公司2007年第一季度主营业务收入与去年基本持平, 但三项费用有较大幅度增长。

株冶火炬 定向增发获准

□本报记者 岳敬飞

今日, 株冶火炬公告称, 公司于3月20日已获得中国证监会核准。公司董事会将根据上述核准文件的要求和公司股东大会的授权办理本次非公开发行股票相关事宜。

监管部门关注杭萧钢构股价异动

□本报记者 陈建军

杭萧钢构前两周股价连续暴涨及本报昨天的报道, 已引起了监管部门的高度关注。记者昨天了解到, 中国证监会浙江证监局和上海证交所已与杭萧钢构方面进行了接触。

长江精工回应“克隆杭萧钢构说”

□本报记者 岳敬飞

连续两天涨停的长江精工, 今日就市场流传的其股价将“克隆杭萧钢构说”作出回应。

长江精工董事会表示, 公司注意到近日相继有蔡国澍、黄翔分别在相关媒体上发布《长江精工: 超越杭萧钢构10个涨停》、

杭萧钢构所签的344亿元合同额, 约占安哥拉2005年GDP总值的4.1%。记者在采访过程中发现, 对这一数字感兴趣的大有人在。除了一般投资者外, 监管部门的人员也想方设法地查找安哥拉的最新GDP数据, 所有人都为合

同额在GDP的占比之大而感到惊讶。据了解, 杭萧钢构这笔巨额合同的具体洽谈人是总经理周金法, 签字人是董事长单银木。前天, 单银木、周金法和副总经理、董秘来巧红等杭萧钢构的高管应上海证交所要求, 一起

到上海证券交易所就相关情况进行了说明。对于杭萧钢构签署巨额合同过程中的细节问题, 也引起了中国证监会浙江证监局的密切关注。

除了合同本身之外, 推动杭萧钢构股价上涨的神秘资金, 也是监管部门主要关注的方面。

《长江精工: 将克隆杭萧钢构10个涨停》、《长江精工: 克隆杭萧钢构连续涨停无悬念》等文章, 将本公司和已有重大海外项目简单类比的上市公司杭萧钢构进行简单类比。

年度报告。根据公司2006年度业务承接情况, 2007年全年的业务承接目标为28亿元, 其中海外销售预计约占1/10左右。截至目前, 公司2007年度累计实现业务承接额6.85亿元, 其中中标已签约0.95亿元, 中标未签约5.9亿元。

公司董事会称: 公司注意到2007年3月20日《上海证券报》A1版相关文章报道了证券分析师蔡国澍日前因在互联网上发表严重失实信息, 对相关公司股价造成影响, 涉嫌违法违规, 被中国证监会立案稽查。敬请广大投资者理性投资, 注意投资风险。

■新准则对年报影响解析之二

投资性房地产: 谁在“尝鲜”

□本报会计研究员 朱德峰

昨日公布年报的深市两大地产公司万科A与招商地产不约而同地表示, 将选择成本模式对投资性房地产进行后续计量, 但同日公布年报的方大A却披露将采用公允价值模式。由此可见, 即使与国际财务报告准则相比, 新会计准则确定投资性房地产公允价值的标准更为严格, 但仍有上市公司敢于“尝鲜”。

事实上, 方大A在其2005年年报中对A、B股净利润差异调节表进行说明时就表示, 2007年

启用新会计准则后, 其投资性房地产评估增值部分将与国际准则处理方法趋于一致, 因而方大A本次采用公允价值模式并不出乎意料。年报显示, 2006年末, 该公司有关投资性房地产的账面价值为1.67亿元, 公允价值为2.09亿元, 二者差额0.42亿元, 已相应调增了2007年初的股东权益。

此前S*ST百花曾在其2006年年报的“管理层讨论与分析”部分中, 就执行新会计准则后可能对公司的财务状况和经营成果发生的影响进行分析时, 提及将采用公允价值模式, 但并未根据有

关投资性房地产的公允价值与原账面价值的差额调整2007年1月1日的股东权益。而津滨发展则首家在新旧会计准则股东权益差异调节表中, 明确列示“拟以公允价值计量的投资性房地产”对股东权益的影响数, 金额达0.95亿元, 其中工业性房地产增值1.31亿元, 而商业性房地产则减值0.36亿元。

由于同一企业只能用一种模式对所有投资性房地产进行后续计量, 根据证监会去年发布的《关于做好与新会计准则相关财务会计信息披露工作的通知》, 上市公

武钢发行75亿元分离交易转债

□本报记者 叶展

武钢股份宣布将发行75亿元分离交易的可转换公司债券, 每张武钢股份分离交易可转债的最终认购人可以同时获得武钢股份派发的9.7份认股权证。

武钢股份此次发行的分离交易可转债期限为5年, 票面利率询价区间为1.20%—1.80%。最终票面利率将由发行人与保荐

机构(主承销商)根据簿记建档结果及网上、网下申购情况在上述询价区间范围内协商确定。随同转债派发的武钢认股权证存续期为2年, 初始行权价格为人民币10.20元/股。

本次发行向原武钢股份的无限售条件流通股股东优先配售, 优先配售剩余部分采取网下向机构投资者利率询价配售与网上资金申购相结合的方式。

五矿集团有望入主关铝股份

□本报记者 田露

一说是中铝集团将控制关铝股份, 一说是五矿集团将收购关铝。而根据今日关铝股份发布的澄清公告, 中国五矿集团公司胜出的可能性显然更大。

关铝股份今日针对某些媒体的报道表示, 经征询公司管理层及控股股东山西关铝集团有限公司、运城市人民政府、运

城市国资委, 截至目前, 上述方面和中国铝业没有接触及合作意向, 和中国五矿集团公司有过接触, 虽有合作意向, 但未签署任何收购协议。但公司同时也表示, 经咨询控股股东山西关铝集团有限公司, 关铝集团计划在三个月之内与五矿集团签署后者收购关铝集团持有的关铝股份股权的合作意向书, 并由此将导致关铝股份实际控制人发生变更。

五粮液发生重要人事变更

□本报记者 陈伟

已停牌两天的宜宾五粮液股份有限公司今日发布第三届董事会第九次会议公告, 根据中共宜宾市国有资产监督管理委员会宜国资党[2007]2号文件通知, 因工作变动, 王国春不再担任本公司董事长职务, 推荐唐桥为宜宾五粮液股份有限公司董事会董事、董事长候选人(董事、董事长的选举公司将按照《公司法》、《公司章程》的有关规定程序办理), 股东会通知另行

发布。唐桥先生在党政机关有关领导职务的辞职或免职手续正在办理过程中。

董事会公告专门附录了唐桥的简历: 男, 汉族, 52岁, 四川江安县人, 省委党校研究生。1972年4月参加工作, 1974年10月加入中国共产党, 现任中共宜宾市委委员, 市委副秘书长、党组成员。2007年3月20日起任宜宾五粮液股份有限公司董事、董事长, 四川省宜宾五粮液集团有限公司总裁、董事、党委委员、党委副书记。

金地集团携手ING 武汉建房

□本报记者 岳敬飞

深圳地产大鳄金地集团将携手著名外资IDG, 共同投资开发武汉积玉桥项目。

今日, 金地集团公告称, 3月19日召开的董事会会议全票通过以下议案, 公司拟与沃德商务有限公司共同投资开发武汉积玉桥项目。双方将共同投资武汉金地辉煌房地产开发有限公司, 武汉辉煌的注册资本是

22864万元, 其中沃德商务有限公司将出资81.6%, 公司将出资18.4%, 武汉辉煌将由公司负责运作和管理。合作双方将根据未来项目公司实际需要对项目公司进行增资。武汉积玉桥项目为公司于2006年12月21日以5.46亿元的价格竞买获得, 规划用地面积约64900平方米, 规划总建筑面积约194700平方米, 容积率≤3.0。

上实发展减持显券商系统隐忧

□本报记者 岳敬飞

继此前某股民披露其股票交易账户上突然多出1000万元的资金进出后, 上实发展大非减持持续过程中, 再次暴露券商交易系统隐忧。

今日, 上实发展发布了一则《关于控股股东出售股份情况的更正公告》。公告称, 公司于2007年3月17日发布了《关于控股股东出售股份情况的公告》, 截至2007年3月16日收

盘, 上海上实通过上交所挂牌出售公司股份1200.6万股, 占公司总股本的2.04%。

2007年3月20日, 公司从上海上实获悉, 该公司于2007年3月16日收盘统计其售出的公司股份数量时, 由于相关证券营业部的电脑参数设置原因, 导致上海上实当天的收盘成交汇总与实际成交量有差异, 原公司于2007年3月17日发布了《关于控股股东出售股份情况的公告》, 截至2007年3月16日收

国投中鲁—欧洲客户将破产清算

□本报记者 岳敬飞

今日, 国投中鲁公告称, 本公司于近日收到中国进出口信用保险公司函件, 据该公司称我公司在欧洲的某主要客户目前披露正在准备进行破产清算。

目前公司与该客户尚有合同贷款200多万美元未收回, 其

中通过中国进出口信用保险公司已投保合同约40万美元。之前该客户从未发生过逾期不付款情况。公司收到中国进出口信用保险公司函件后, 已采取终止发货等手段, 并对该事件的真实性进行核实。公司估计, 该事件有可能造成公司坏账损失, 给公司带来较大的损失。