

■大局

心思尽在取巧 创新从何谈起



◎周兴维
西南民族大学经济学院教授

什么叫“取巧”?《现代汉语词典》释为“用巧妙的手段谋取不正当利益或躲避困难”;《现代汉语规范词典》释为“用巧妙的手段谋取非分利益或某种结果”。两典意思基本一致,要害是:手段巧妙,不当获利。

众所周知,“红牛”是能量饮料,“金庸”是武侠小说大师,“五粮液”是高档白酒;可你知道“红牛”是什么?“金庸”乃何方神圣?“五粮液”究竟是个什么液体?

当年金庸作品进入内地,一时间“洛阳纸贵”,图书市场上便有一帮坐享其成者“搭便车”,推出了署名“金庸”“金庸”的武侠小说,这“全”“唐”“王”字一草写,跟那“金”字“庸”字哪还分得开?还有效尤者推出“红牛”饮料,图案与“红牛”相似,不出头的“牛”一舞(午),真还没多少人发现其中有诈。某古都街头公共汽车车身上有“五粮液”广告,这“王”字一草写,与那“五”字竟然成了“真假猴王”,粗心之人,根本就不会想到其中的差异。又看到一个“三粮液”,也是草书,把“三”“五”“王”的草书放在一起,到底谁是谁,一般的消费者分得清吗?也真是难为了这些人,居然能把汉字书法的妙处发挥到如此地步!可谓费尽了心思。只是把精力放在投机取巧上,哪还有真正的发明创新?自明以来,在中国真正可以称得上是发明的,为何只有一个“詹天佑挂钩”?恐怕与取巧的恶习不无关系。

中国人取巧何以至此?这不由人想起了一件往事。文化大革命结束后,中国迎来了“科学的春天”。也许是出于“励志”的考虑,有关部门编发了一批中外名人的箴言以激励青少年。在大中小学教科书中,也有对爱迪生(Edison)和爱因斯坦(Einstein)的赞扬;他们工作勤奋,

功绩巨大,是划时代人物。但这种溢美掩盖不了某种既可悲又愚昧的偏见。比如爱迪生关于天才的名言,几乎都以“天才就是1%的灵感加上99%的汗水”为然。原外教社《大学英语》第三册第六单元“课前讨论”引用爱迪生的名言:

Genius is 1% inspiration and 99% perspiration.

(天才,就是百分之一的灵感加上百分之九十九的汗水。)

教师用书对此的阐释是:

Hard work is the most important thing for a successful person. Inspiration is essential, but only constitutes a very small part.

(对渴望成功的人来说,辛勤劳动是最重要的。灵感固然重要,却非成功的决定因素。)

爱迪生的原话如下:

Genius is 1% inspiration and 99% perspiration. Accordingly a genius is often merely a talented person who has done all of his or her homework.

(天才,就是百分之一的灵感加上百分之九十九的汗水。因此,天才只不过是那些做好了自己功课的聪明人。)

我理解,爱迪生这句话其实有条件地承认或强调了灵感的重要性;只要你有百分之一的灵感,就具备了天才的禀赋。抛洒百分之九十九甚至百分之百汗水的人多着呢,为什么难见甚至根本不见天才?就因为缺那百分之一的灵感,抑或根本就没有灵感。而教科书之所以如此用心打压灵感,多半是基于反对唯心论。唯灵论的考虑:不能承认灵感,不能承认先天的资质和禀赋;因为一切都取决于后天的努力和学习。只是这一来,就苦了一代青少年,因为一切都是后天习得的,苦读、死记硬背、应试教育便理所当然。苦读抹杀了兴趣,死记硬背埋没了个性,应试教育扼杀了灵性;思想的嫩芽还来不及成长开花就枯萎凋谢了——这不可悲吗?

又如爱因斯坦说“上帝不掷骰子”(“God does not play dice.”),一些译本却变成了“不存在掷骰子的上帝”。这显然

不是翻译的问题,而是基于科学与有神论的关系问题的考虑。同牛顿一样,爱因斯坦虽非虔诚的信徒却有自己的宗教信仰(Religious beliefs),他认为量子力学的测不准及不确定性观念就像上帝掷骰子一样不可相信。这是他的本意。可“不存在掷骰子的上帝”,就抹去了二十世纪最伟大的科学家爱因斯坦作为有神论者的一面。恩格斯曾对鸭嘴兽犯过非此即彼的错误,正是这个“鸭嘴兽教训”促成了《自然辩证法》的问世。可见把握辩证法有多重要。把科学与宗教截然割裂开来,把科学事业与个人信仰截然对立起来,显然不是辩证法——这不愚昧吗?

伦敦大学教授、英国著名物理学家J.D. 贝尔纳曾说道,“研究一下为什么后来的现代科学和技术革命不发生在欧洲而发生在西方,是饶有趣味的。……西方已经在技术上领先了,中国文化不经过彻底改造实际上就不可能建立起自己的科学……不过从中国已有的成就可以看出,经过适当改造的中国文化传统可以为科学事业提供一个非常好的基础。的确,只要有了表现在中国文化的一切其他形式中的那种细心、踏实和分寸感,我们可以有理由相信中国还会对科学做出即令不比西方更大、至少也和西方一样大的贡献。”

“绿漆山”之类(云南富民县勤劳乡梨树村老首山采石场,数千平方米的裸露山体全部被富民农民局用绿色油漆粉刷了一遍,一时间成了海外媒体的笑料)的荒诞事,表明中国社会还存在诸多既可悲又愚昧的偏见和做法。建设和谐社会,建设创新型国家,实现科教兴国,需要“执两端而守其中”,消除既可悲又愚昧的偏见和做法。为此,就需要从文化传统和现实结构着手,一方面革除迂腐意识形态羁绊,一方面打破僵化政治信条戒律,让“信耶稣的归耶稣,信僧道的归僧道”,以便把细心、踏实和分寸感充实到发展的基础中。

唯有如此,我们才可以真正做到相信;中国对科学不仅可以做出同西方一样大的贡献,而且可以做出比西方更大的贡献。

■看东说西



掂量铁娘子当年那句话

——从赵本山纽约遭恶评说起

◎周到

西南证券研发中心副总经理



赵本山及其以二人转为主的团队上月赴美国演出。它由中国文化部牵头并委托一家美国公司主办,因而并非纯粹的商业演出。中国文化部官员、外联局负责人以及中国驻美大使馆文化参赞一直跟着演出团。就赵本山及其演出团队而言,赚钱与否并不重要。媒体因而称其为到美国镀金。

二人转以东北大秧歌为基础,吸取河北莲花落的一些表演手法,并增加舞蹈、身段、走场等演变而成,自草创至今,约有近300年历史。艺人师承关系可上溯至清嘉庆年间。表演流行于辽宁、吉林、黑龙江三省和内蒙古自治区东部三盟一市。1953年4月,在北京举行的第一届全国民间音乐舞蹈大会上,东北代表团演出的二人转,首次得到了国内文艺界的承认。

不过,美国华人对赵本山及其团队演出的评价,以负面居多。有纽约华裔作家撰文说:“赵本山其节目内容庸俗,言辞粗鄙;赵本山以嘲笑生理缺陷、插科打诨为能事。”有媒体援引纽约华裔律师的话说:“可以用四个字来概括他们的演出:‘无聊、下流。’”

不过,境外艺术也未见得都很高雅。境外的一些成人电影和成人电视频道,是政府许可的。其中,有些内容因不堪入目,反而允许收费。与之相比,作为说唱艺术的一些二人转作品,连小巫见大巫都未必能算上。因此,对文化产品的评价,我们要防止出现双重标准。尽管我并不喜欢二人转,但我觉得国人还要从二人转等中国传统民间文化走出国门不容易的角度,看到它的积极作用。

中国今天有巨额外贸顺差,可在文化上,却是巨额逆差。英国是世界上最大的语言和文字出口国。我希望国人好好掂量一下英国前首相撒切尔夫人的一句话:“中国没有那种可用来推进自己的权力,而削弱我们西方国家的具有国际传染性的学说。今天中国出口的是电视机,而不是思想观念。”一个国家的文化,如果在世界上没有影响,那么,这个国家就不能成为真正的强国。因此,第十一个五年规划提出要“积极开拓国际市场,推动中华文化走向世界”。这也是建设社会主义现代化强国的战略性要求之一。实际上,资本市场也存在类似问题。我国资本市场基本理论主要受美国影响。迄今为止,我们并无完善的中国证券史和结合中国情况的证券投资学。因此,中国资本市场的崛起,也有待于属于中国自身的证券文化的兴起。

撒切尔夫人似乎有些小看中国文化。实际上,中国文化的一些精髓,已在国际事务中发挥着非常重要的作用。朝核问题六方会谈如果无中国参加,就有可能走进死胡同。在中国推动妥善解决苏丹达尔富尔问题上,也存在类似情形。中国外交较多地汲取了中庸思想的精华,较大程度上可以解决用飞机、大炮解决不了的问题。而环顾今日世界,中国文化还可以在其他领域发挥积极作用。

历史上,汉文化对朝鲜、韩国、日本、越南等的影响很大,但很难向西传播。李耳西出函谷关(一说玉门关),不知所终。这可能是一种失败的尝试。来自印度

■彼岸

人口:到底是资源还是负担?



◎袁晓明
管理咨询顾问,专栏作者
现居美国达拉斯市

当今世界,人口是一个全球性的问题,但在不同的地域,人口问题却呈现出两个极端。在许多发展中国家,政府视人口的增加为国家的负担,比如中国在宪法里明确规定,中国公民要计划生育,以利于政府控制人口的增长,而几乎所有的发达国家都在另一个极端:面临人口负增长,政府千方百计地鼓励公民增加生育,比如包括新加坡那样的城市国家都以重金鼓励生育。

解读不同地域所面临完全相反的人口问题,答案似乎很直白:发展中国家人口正增长导致人口控制,发达国家人口负增长所以需要鼓励多生育。但那还只是一方面的原因,也是比较表面的原因。另一个重要因素,就是把人视为资源还是负担的观念和现实。此外,资源VS负担的区别也并非完全是由于人口的数量所致。在所有的发达国家中,美国在人口数量和增长上,是唯一例外,美国的人口不仅没有减少,而且在正增长,但仍然面临人口短缺,主要原因就是美国政府和美国企业更多地视人口为资源,并非是负担。

对待人口增长,美国能够区别于其他发达国家,主要是美国仍然有一半以上的人有传统保守的思想,他们仍然愿意多生育小孩,相比之下,其他发达国家却大多抛弃了多子女的传统家庭观念;另外,美国仍然不断有大量的移民包括非法移民,而这些新移民尤其是墨西哥移民更愿意生育,为美国的人口正增长做出了贡献。尽管人口在正增长,美国仍然视人口为资源,这并非完全是因为美国国土辽阔,能提供足够的粮食,而是在强劲有力增长的美国经济需要大量的人力资源。

近年来,美国的非法移民问题越来越严重。据统计,目前在美国境内,共有1200万非法移民,其中约有一半来自墨西哥。对于非法移民问题,有许多反对意见来自民间,抱怨非法移民违

法闯入美国边境,以廉价劳动力抢走了许多工作,非法移民也冲击了美国的福利系统等等,有比较极端的美国人甚至要求美国政府把1200万非法移民遣送出境,但布什政府、华尔街、美国工商界却对非法移民有不同的看法,认为移民是美国经济的需要,白宫需要做的不是遣送非法移民,而是需要一个全面的移民法改革,使之既能控制美国的边境和主权,又能满足美国经济在人力资源方面对移民的需求。

有意思的是,这些年美国的移民大致有两个部分,合法的技术人员移民与非法的劳动密集型移民。由于美国的高等教育系统不能提供足够的科技人员,按照美国的法律,美国每年都给技术移民一定的名额,在一定程度上,这些技术移民帮助了美国在信息技术方面处于领先的地位。可是,在劳动密集型人力资源方面,长期以来,输入渠道主要为非法移民,他们也在一定程度上满足了美国低技术对劳动力的需要。目前,美国的失业率低于5%。试想,如果没有这些非法移民,美国必定缺乏大量的非技术劳动力。

最近,美国最有权力的人布什与最富有的人盖茨分别访问了墨西哥。布什向墨西哥政府和墨西哥人保证,美国要全面改革移民法,从而为墨西哥人提供一个合法、畅通渠道去美国获得工作。盖茨也表达了同样的看法。当然,他并非是要从墨西哥的村庄里招聘一些程序员编写人员,而是呼吁华盛顿给予更多技术移民的名额,以满足美国高科技公司的人力需要。盖茨为布什的移民改革方案加油,是因为近年来美国反对非法移民以及反对外包工作的民意已开始影响到合法技术移民。

发达国家有许多标志,其中一个标志就是视人口为资源。但不幸的是,当今世界,许多发达国家难以得到所需要的人力资源,国内自身的生育跟不上,移民也不顺利,比如欧洲有大量不能融入欧洲社会的穆斯林移民,唯有美国在自身人口生育以及外来移民上还有优势。因为美国仍然是一个传统保守的国家,而来自墨西哥的移民更有相同的宗教信仰。仅从这一点来看,在今后的许多年,恐怕美国仍然要引领世界经济,而发展中国家要成为经济强大的国家,仍有待于转变人口是负担的观念和实践。

■杂俎儿

孤独的反腐败者

一部千秋史,各朝各代亡国原因多多,评点也见仁见智,天灾如黄河泛滥或天下大旱,女祸如杨贵妃或褒姒,阉祸如汉末十常侍,但说来想去,都离不开一点,那就是腐败。历史上从来都是清官少贪官多,所以包公被称为“包青天”,海瑞被称为“海青天”,所以老百姓盼着包公掌大权,于是在戏剧里为他设计了“狗头铡”、“虎头铡”、“龙头铡”,希望他能下到贪官污吏,上到凤子龙孙,发发他的神威!

老百姓觉得还不够,于是有了戏剧里的八贤王赵德芳,手持玉命金鞭,上打君王不正,下打臣子不忠,代管三宫六院!八贤王是开国皇帝宋太祖的儿子,来头大得很呐!

只是那都是戏,真正的历史是另一回事。历史上的反腐败,大多虎头蛇尾,不了了之,而且反腐败者的下场都不怎么妙,哪怕是皇帝。

朱元璋这个开国皇帝好厉害,抓住贪官,剥皮揲草,就是把人皮剥下来然后往里填草,填成一个人体模特在那儿,朱元璋虽然当过和尚,但对贪官绝对铁手黑,决心不仁慈善善。但朱元璋的名声也不大好,因为杀功臣。

大明朝的贪官海了去了,所以海瑞名闻天下。海瑞不得了,风骨硬挺,一芥不取,连皇帝也怵他三分。这种清官名满

天下,要不得,杀不得,上折子有什么不好听的也要忍着。但这个清官,很孤独,天下就他一个清官,奸相严嵩是贪官不用说了,连名相张居正也不大清白。皇帝之所以用海瑞,是要树一个清官的形象在那儿,以证明榜样的力量是无穷的。但当时皇帝实在也无法大规模地反腐败,把官儿都收拾了,谁来干事儿呢?所以,皇帝也没办法,所以,海瑞很无助,很孤独,他无法向整个王朝宣战,只好抑郁而死。

清朝的雍正帝是个铁腕皇帝,追缴国库欠款,清理地方亏空,抄家、拿人、砍头、流放,有效地充盈了国库,也清理了吏治。当时有“雍正朝无一官不清”的说法,为乾隆朝可劲儿造钱奠定了基础。但野史上说雍正皇帝得位不正,矫诏篡位,残虐手足,被称为打家劫舍皇帝。还有什么“传位十四子”、吕四娘割其首级的荒诞之谈。可见,雍正历史上的评价并不高,尽管他很有作为,政绩斐然。更令人悲哀的是,雍正的儿子乾隆登基后又是一通狠造,六下江南加十大武功,穷兵黩武且极尽奢靡,雍正攒下的国库被花得河干海落,雍正好不容易补上的亏空又出来了。从雍正朝的“无一官不清”到乾隆朝贪官遍地,特别是出了最大的贪官——和中堂。雍

◎张晓晖

中银国际证券金融分析师
现居天津



■排沙简金

规划权是谁的提款机?

这是发生在北京某高档住宅小区的真事。一个有点背景的人,帮助一个职业学校获得了10万平方米土地的开发权,并申请了2.16万平方米的建筑面积。学校为报答他的神通,分给他4000平方米占地和一个楼座,1.08万平方米建筑面积。他借此获得了农业银行2000万贷款,有了原始启动资金。后来经过一系列特权运作,一个楼座变成了两个楼座,建筑面积更被提高到4.4万平方米。按理,拿到了这么大面积的“红头文件”,已经可以满足。可是开工建设后,熟捻规划运作的开发商,却有点把持不住了,最后的建筑面积超过5万平方米。后来在办销售许可证时稍稍碰到一点麻烦,可也懒得去走那么复杂的程序。为了压低成本,便找了规划委的一名主任科员,制造了一个复印件,把建筑面积由4.4万平方米改为4.9万平方米。如此一来,竟然就从稀里糊涂的政府官员那里拿到了后续的所有正式批件。

后来在办产权证时,碰到了政府权威部门测量这个障碍。如果实际测量大幅度超出正式文件所规定的面积,就要遭受罚款。他花心思搞掂了测量部门,把整体测量改为分户测量。这样就把所有的违规都避开了。经过一系列特权运作多出来的面积为:5.08-1.08=4万平方米。按每平方米10000元的售价,去掉4000元的成本,每平方米多收入6000元。多出来的4万平方米多收240000万元。一个特权运作



◎王育琨
管理专家
首钢发展研究院企业所所长

下来,一个占地4000平方米的建设项目,就多贡献了2.4亿多元,不能不让人动容。这个小区名为高档家园,实际非常狭促,没有地面停车场,楼座四周只有一条单车道,开车技术稍不过关,常常会碰到墙。后来,因为学校的草场被巧妙地用作了小区的活动场地,引起学校的诉讼。而且楼房的建筑质量太差,业主不断投诉,问题一直没解决。业委会经过努力,法院、公安机关、人大代表也切入了,这才把上面这些故事给折腾出来。

这个案例不大,但是典型。它显示了规划权力是怎样在两年之内把一个两手空空的人迅速造就成亿万富翁的。行政权力,可以是一把手,也可以是体制中的一个环。一个处长、一个科长、一个办事员,只要是在关键岗位上,就可以形成很强的特权。在他通过一系列关节获得规划委4.4万平方米的红头文件,已经不容易。而其后违规增加的部分,是一笔超额红利。

这个案例还显示了,开发商的暴利,往往来自于对公共权利的掠夺。扩展出来的4万平方米,那是原本1.08万平方米业主

的公共空间,那是他们的草地和活动的地方,可是现在却被精巧的算计与行政权力这个帮凶剥夺了。本来一个占地4000平方米的地块,建设1.08万平方米已经勉为其难了。可是,当1.08万平方米被放大了4倍,还闯进堂堂皇皇地走过了所有的行政审批,使得行政权力沦为开发商掠夺公共利益的帮凶。

这个案例揭示了一个重大的主题,规划权是地方政府的提款机!所提款项想给谁就给谁。房地产的真正奥妙在规划。到底土地上可以批多少建筑面积,可以建什么样的物业,不归规划部门的专家说了算,而是归主管部门或者部门一把手说了算。一把手都知道规划的利害。不站在一条线上的规划局,就必须靠边站。

说到这里,我们就进入了中国房地产开发体制的核心地带。在西方,城市总体规划和详规一经立法机构通过,再大的行政长官都没有调整“规划公器”的权力。而在中国,“规划公器”则是城市政府手中可支配的资源,需要一把手与时俱进地拍板作出调整。

类似的故事太多了:市民买房子时,被承诺过有一块很大的公共绿地或是广场,可是住进去以后,那块绿地却建起了另外一栋住宅。有些楼盘直成了握手楼,公共空间十分狭小。说起来,每个城市都有具体的楼间距的规划条例,如果去认真核实原始规划要点,许多问题都会昭然若揭。但是,那些问题能够解决吗?