

■看东说西

## “文章当以理致为心骨”

Y先生辞去某研究机构金融发展与金融制度研究室主任之职,是近日备受关注的新闻。

媒体当然要重翻Y先生对上海、北京房价预测的老账。2005年6月9日,后者在《哪里曾大涨,哪里必大跌》(载《21世纪经济报道》)一文中说:“房地产新政后国内房地产价格走势如何?我认为,……像上海,房价应该下跌50%,北京房价也应该下降30%,否则,国内房地产价格要得到稳定、房地产投资过热要得到抑制是不可能的。”经过近两年的检验,现实没有理会这样的猜测。如今的北京房价,要比两年前贵出许多。

当房评人士比当股评人士风险小,最近,证券分析师蔡国澍因发布不实信息,对公司股价造成影响,已被立案稽查。如果情节严重,可能要承担法律责任。但在房地产市场,则还没有相应的言论监管制度。这在国外也是一样。即使毫无根据地预测房价,至多也只是水平不高而已。去年10月29日,新浪财经网刊登“任志强和×××,谁喊高了房价”一文,称:“……一位老人,本来在儿子的鼓动下要买房,看了×××的言论,对儿子说:‘×××在报上说北京房价要降30%。’第二年再买,多付了十几万。”×××,即为本文所称Y先生。至于Y先生其他“粉丝”中,是否存在类似情形,尚不得而知。由于缺乏约束房评人士言论

的制度,我们只能要求房评人士自律。

中华文化对治学有许多基本要求。“学问之道无他,求其放心而已矣。”(《孟子·告子上》)“我知言,我善养吾浩然之气。”(《孟子·公孙丑上》)“文章当以理致为心骨”(《颜氏家训·文章》)。“道者文之根本,文者道之枝叶。”(《朱子语类》)因此,坚持真理是文章的根本追求。不过,人的学识是有限的。“知之为知之,不知为不知,是知也!”(《论语·为政》)而且,治学也讲求调查研究。“不目见口问,不能尽知也。”“不学自知,不问自晓,古今行事,未有之也。”(王充:《论衡·实知》)“君子之学必好问。问与学,相辅而行者也。非学,无以致疑;非问,无以广识。”(刘开:《问说》)Y先生做研究,写文章,与上述要求显然距离不小。如果Y先生每年要写600篇论文,那么,就很难有调查研究的时间。因而,社科院金融研究所所长李扬对记者说:“房地产问题非常复杂,不是开车沿三环路转几圈就能说清楚的,社科院不允许不经论证、没有根据就发表言论。”

Y先生辞职,也与部分媒体近几年炒作有关。Y先生近几年才为一些媒体所追逐。后者往往要么喜欢作者在表述上能生动一些,要么喜欢作者有较为极端的观点。因此,Y先生要闯荡江湖,往往要发布一些极端的言论。王充《论衡·对作》谓:“世俗之性,其是学术界更多的思索。

■生活财思

## 所谓贵族与贵族精神

京沪有一些寄宿学校,专门培养面向国际一流大学的预科学生,每学期学费及各种杂费少则数万人民币,多则数万美元。这些学校大半在郊区,站在开阔的操场边上,放眼望去,广袤的天际线上,是绿荫里错落有致的教学楼、图书馆、宿舍、校园栅栏外,则是英式、美式、西班牙式的别墅。图书馆、教室、宿舍、礼堂等所有的室内空间都有空调,可以用笔记本电脑无线上网,教学语言一般是英文,教材是国际通用的英文原版教科书。学生食堂是营养师调配的自助餐,蔬菜、荤菜、水果随意取用,课间有牛奶、果汁及中西式点心供应。社会上许多人称这样的学校为“贵族学校”。

那么,在这些“贵族学校”里,贵族是个什么样的概念?

一次家长会上,校长对贵族理念的陈述令人欣然:“真正的贵族首先要具备一种贵族精神,贵族精神不仅是高高在上,更重要的是俯身而下,为社会、为民众承担责任。”

的确,“贵族”是具有丰富人文内涵的一种特指。首先它是一种价值观念。最早的贵族起源于欧洲,作为一种历史文化传统,贵族不仅意味着一种地位和头衔,也意味着社会行为准则和价值标准,一种我们称之为“贵族精神”的东西。

贵族精神的第一个特点是骑士精神,勇敢尚武,光明磊落,尊重女性并延及孺弱。记得某部电影中的一个场景:在硝烟弥漫的战场,一个英军少校冲着向平民开枪的士兵喊:

“住手,士兵们,我们是军人,不是强盗,不许杀害妇女儿童!”

“可是上校,现在是战争时期。”士兵这么回答。

“战争是军人之间的战争。”少校坚持,即便是你死我活的战争,也要遵守既定的规则。影片后来的情节证实,那位颇有教养的少校是英国的贵族后裔。

贵族精神的第二个特点是强烈的主人意识和社会责任感。诺贝尔和平奖获得者特里莎修女出身富裕家庭,曾任修道院院长,而她赤脚走进印度社会的底层,一生都在奋力拯救那些在贫穷和苦难中挣扎的平民。贵族精神中的社会责任主要元素其实就是平民意识,“俯身而下”,对弱势群体的同情和关怀。

◎周到

西南证券研发中心副总经理



## 慈善消费涌起申江新时尚

好奇怪之语,说虚妄之文。何则?实事不能快意,而华虚惊耳动心也。是故才能之士,好谈论者,增益实事,为美盛之语;用笔墨者,造生空文,为虚妄之传。听者以为真然,说而不舍;览者以为实事,传而不绝。……至或南面称师,赋奸伪之说;典城佩紫,读虚妄之书。……世人不悟,是非不定,紫失杂厕,瓦玉集糅。以情言之,岂吾心所能忍哉!”现在看来,Y先生对上海、北京房价的预测,就属于“奇怪之语”、“虚妄之文”。他可能有为民立言、为民请命的想法,但实际上又害人害己。如果一些媒体不追求噱头,Y先生虽然未必名声大噪,但也不会为舆论所诟病。

笔者赞成学术界要有“超女”。笔者在“善哉,‘学术超女’”(载本栏3月10日)中说,“我们需要易中天、于丹等人”,但他们并不是在央视《百家讲坛》治学,而是在传播知识。而Y先生在媒体大量发表观点的目的,显然不在于普及知识,因而,我们只能用治学的要求来衡量。笔者希望Y先生辞职事件能引起社会各方尤其是学术界更多的思索。

◎张晓琪

社会学研究者  
上海“东方大讲坛”讲师

◎张晓琪

社会学研究者  
上海“东方大讲坛”讲师

上海的各类慈善活动,总能见到洋太太们的身影

■心雨

市民每购买一张演出票,或拍得一件拍品,就捐出了一定比例的善款。慈善消费的兴起,使更多普通市民有机会通过一次简单的消费过程奉献爱心。你或许仅仅购买了一个汉堡包,但其中有一毛钱就捐给了慈善事业,将“捐款捐物”的单一模式,演变成大众的消费时尚。

2004年,一场名为“佳酿荟萃上海”的品酒会和慈善晚宴,为这种时尚作了很好的诠释。数百位知名企业家和外国驻沪领事代表以购买餐位的方式参加了这次大型慈善活动。

上海慈善基金会新闻发言人马仲器律师说,“我们希望倡导更接近国际通行做法的快乐慈善和消费慈善,让人们在更宽松的氛围中参与慈善事业。”顺着这个思路,上海慈善基金会陆续推出了“娱乐慈善”、“消费慈善”、“体育慈善”、“文化慈善”、“科普慈善”、“超女慈善”等慈善新概念和新方式。

慈善拍卖也是一项时尚的慈善消费。欧洲货币(中国)曾在上海举行隆重的慈善晚宴,在美的享受中传播爱的理念。晚宴取名“生活奥斯卡”,意即把生活中最美好的事物带给大家:音乐、美酒、思想以及回报社会的快乐。

意大利18世纪的斯特拉迪瓦里小提琴(价值500万美元)专程空运至本次晚宴,由帕格尼尼国际小提琴比赛金奖获得者——黄蒙拉先生现场演奏。11家知名跨国公司慷慨捐赠的市场价值43.65万元的拍卖物品,最终成交总价为52.7万元。胡润代表欧洲货币(中国)将晚宴拍卖所得款项全部捐赠上海慈善基金会,这一项目为210位家庭贫困的在沪就读大学生提供每年2500元的生活费资助。

2005年5月,《福布斯》中文版发布“2004中国慈善榜”,便是采用捐赠的形式。

慈善消费是将慈善导入消费的一种新颖捐赠方式。

万元,全部捐赠给上海宋庆龄基金会。其中,一个姚明的签名篮球,以5.2万元的高价被拍走。

在我国内地最早办起“慈善超市”的上海,如今已有30多家慈善超市。超市对所有普通市民开放,商品以人民币定价。上海的“慈善超市”实行的是市场化经营。把商品变成资金,是“慈善超市”运作的主要功能,在实现过程中实现两次助困。其一,保证低收入者可以购买到超低价生活必需品;其二,变现资金又帮助了更困难的家庭。

上海的慈善超市借鉴了闻名于世的美国Good Well(好意事业组织)的运行方式。GoodWell至今已有八十年历史。主要以接受居民捐赠为主,采用“前店后厂”的“慈善超市”形式。每到周末,居民去“工厂”捐物,凭收据可享受免税政策,也可去“商店”购物。发达国家的“慈善超市”,也大多以“前店后厂”模式为主。洗涤、整理、修配、估价一条龙,捐赠物资基本不入库。上海的慈善超市也采取前店后厂的模式,其工作人员以下岗工人为主,他们自身就是“经常性社会捐助体系”的受助者。

在历年的慈善活动中,善心善款的来龙去脉曾是许多捐款人潜在的疑虑,媒体时有报道的非法募捐“故事”,令部分市民望而却步。上海市慈善基金会理事长陈铁迪说,上海从1997年开始使用募捐箱,迄今已安装1000多个,遍布上海城乡,形成了一张“爱心网络”。每年5月,上海慈善基金会照例要通过报纸公布当年审计报告的详细内容,捐款的来龙去脉公开透明,以吸引更多市民投入慈善活动。

慈善源于爱。而今,更多的企业和个人以“企业公民”的身份参与上海慈善消费活动,在付出善款的同时,以一份真情筑就这座国际化都市的亲和力和凝聚力。

■彼岸

## 埃克森成了希拉里的靶子

◎袁晓明

管理咨询顾问,专栏作者,现居美国达拉斯市

不久前,美两个世界级公司分别公布了创纪录的业绩,埃克森石油公司创了盈利的纪录,福特汽车公司则创了亏损的纪录。

猜一猜,在美国人心目中,哪家公司更可恨?当然,取决于你问谁,如果不问两家公司的股东,而去问美国的政客比如参议员希拉里,她会告诉你,更可恨的埃克森石油公司。她曾经咬牙切齿地说,恨不能把埃克森的利润一把夺过来。前一阵子,埃克森公司的主管也被“请”到国会山交代获取“暴利”的“罪行”。

按理说,埃克森在税收上为国家做出了巨大贡献,在投资回报上也对得起股东,而福特竞争不过外国公司比如日本丰田,对国家没有所得税的贡献,也无颜面对股东,何以希拉里却认为埃克森更可恨?为什么国会山的政客们非得要提审埃克森?因为希拉里等自由派的民主党人要做“小人物”的代言人,去向埃克森那样获取了“暴利”的大公司讨个公道。按希拉里等政客的逻辑,埃克森获得的创纪录利润就是掏了美国人尤其是那些穷人的腰包,因此埃克森的利润应该退还给广大油民,因为广大油民中有许多是石油公司高利润的“受害者”。可是,希拉里等人却不会向民众说明,汽油价格里只有10%是石油公司的利润,而政府却向油民收走了17%的汽油税。

在过去的几十年来,更确切地说,是自林登·约翰逊总统宣布向贫穷作战开始,美国民主党已经逐渐演变成了一个“受害者”的政党。一般来讲,美国保守派共和党更强调不依靠政府,通过个人奋斗去获得成功,自由派民主党却认为个人奋斗是不行的,尤其是那些贫穷的弱势群体,如果不依靠政府,他们将永远是“受害者”,这是美国现代自由派思想的一个核心,尽可能多制造一些“受害者”,再去做“受害者”的救星,比如通过福利制度向贫穷作战。可白送的福利永远打不过贫穷,至今美国已花了至少7万亿美元与贫穷作战,但那许多贫穷者仍然继续处于“受害者”的状态,永远需要政府去救助。所以中产阶级以下的美国人便成了民主党的票仓。这些年来,美国最贫穷的黑人族群群体,始终如一地把90%的选票给了民主党。

去年10月民主党中期选举获胜,控制国会参众两院后,赶紧办了一些大事,其中有两件专门针对受害者和成功者:通过了提高最低工资法案;阻止了布什减税法案的永久化,并在最近提出的预算法案里增加了9000亿美元税收。按民主党的说法,富人从布什那里已经得到了太多的退税,他们不愿承认的是,即便在布什减税政策下,美国5%最富有者也承担了美国50%以上的税收,收入排在前50%的美国人支付了96%的所得税。

从过去几十年的美国经济沿革来看,低税率的供应学派经济政策能够刺激经济增长,在税率更低的情况下,反而国家税收能够提高,因为经济增长贡献了更大的国民经济这个底座。过去两年,美国财政赤字大幅下降,正是得益于低税率下的经济增长为国家贡献了更多的税收。这点,其实民主党的经济顾问哪里会不明白,但民主党所吸收的自由派理念已经使其成为惩罚成功者、拯救受害者的政党,肯尼迪应该是最后一个大幅减税的民主党总统,从那以后,美国民主党一步步地走向高税的政党。目前,几位2008年民主党的总统候选人都提出了高税的竞选纲领。

作为一个经济超级强国,美国更需要盈利的埃克森呢,还是亏损的福特?美国更愿意让更多的人交税还是更多的人吃福利?似乎没有人会怀疑,当然需要更多的埃克森,当然是愿意更少的人吃福利。换句话说,美国更需要更多的成功者,多数美国人也并不愿意做一个“受害者”,这就是为什么民主党虽然显得慈善,也不能总是得到多数美国人投票的缘故。

■生活财思

## 所谓贵族与贵族精神

当然,贵族同时也是一种生活方式。上个世纪初,流落中国东北的沙俄世袭贵族,家道衰败,有些伯爵夫人、公爵夫人甚至买不起奶油和砂糖,只能喝清咖啡、吃白面包,但餐桌上的鲜花依然芳香四溢,她们在日常开销中省去了一些牛肉、鱼子酱和上等黄油,却舍不得省略衣领上的花边和餐桌上的鲜花,舍不得省略沙龙上冒着幽香的白色蜡烛。而今天那些最富的新贵,却在铺着一次性塑料薄膜的餐桌上,一边饕餮鱼翅、燕窝,一边拿着麦克风高声狮吼,包房的茶几上,插着色彩艳丽,恶俗不堪的人造花。

眼下,当“贵族”成为奢侈品广告中的流行词汇时,似乎在引导这样的理念,贵族就是那些住豪宅,开好车,奢侈铺张,一掷千金的富人。

君不见,铺天盖地的广告汹涌而来,大凡定价昂贵的商品房,莫不以“贵族气派”来形容,大凡好一些的汽车,莫不以“金领贵族”、“白领贵族”定义车主。而收费高昂,设施豪华的学校则冠之为“贵族学校”。在营销的欲望下,“贵族”两个字成了引诱别人慷慨解囊的流行噱头。

有钱就是贵族。真的是这样吗?

纯粹用商业财富的标杆来衡量,只有富人和穷人,没有贵族。

美国历史学家威尔·杜兰特说:“人类之所以成为地球的主人是因为思想。”人类历史上所有重大的转折都起源于思想,而思想来自伟人,“如果说政治和经济是社会的骨架,那么伟大的人物则是历史的命脉。”

真正的贵族应该是社会文化和精神的命脉,横亘于历史的朝代之间。

在那所“贵族学校”大门口,四个车道满满当当,百多辆来接孩子回家过周末的私家车,不仅把道路两旁的停车位全部泊满,而且塞满了全部行车道,五颜六色的法拉利、保时捷、劳斯莱斯、奔驰、宝马、沃尔沃……在上海的任何一条马路上,都没有如此之多的名牌轿车云集。偶尔也看见本田、帕萨特夹杂其中,显得有些寒伧。

警察封锁了道路两头,所有社会公共车辆全部绕道,只有接送孩子的私家车可以排着队,缓缓驶入。儿子说,这种壮观的“名车展览”每周周末上演一次。可以想见,这群孩子,将是二十一世

◎胡飞雪

职业投资人 自由撰稿人  
现居河南平顶山市

■边缘人语

安然、世界通信等业界巨头的会计丑闻曝光后,为了强化上市公司内部治理和改善资本证券市场的信息披露,美国国会于2002年6月18日推出了新的会计改革法案即《2002年上市公司会计改革与投资者保护法案》,这个被称为“萨班斯—奥克斯利法”的新法认为,绝对无监管的市场容易走向极端和混乱。此法案的生效,标志着美国证券法律基本思想的转变:从程序性披露转向实质性的监管。

那么,此法自去年7月正式施行至今已半年多了,其效果如何呢?答案是:弊大于利。比如一些公司抱怨说,由于这一法律过于苛刻,使谋求在美上市的外国企业每年要多付出数以百万美元的额外合规成本,且加大了公司高管被推上被告席的风险。一些批评者还认为,此法对美国资本证券市场的过度监管为害不浅。美国好莱坞电影占全球电影市场份额,长期保持在70%—80%左右,中国呢?好的年份,恐怕也就是3%。差距如此之大,原因当然可以甲乙丙丁罗列很多,但主要的一个原因不能回避,就是监管过度。最近看到一篇对广电总局电视剧司副司长王卫平先生的访谈,洋洋洒洒一长篇,王卫平先生因此呼吁,应该反思《萨班斯—奥克斯利法》。正是在

这种背景下,两个月前,布什总统在纽约发表演讲,呼吁国会应尽快修改和完善这一法案,以避免误去误导子弟这样一种使命”,以及“保护民族文化精粹的任务”等等,就是没有谈及如何实现中国的影视国际贸易的顺差。中国的影视业监管,审查既不科学化又不规范化,随意性很强,有时候完全由主事人的主观好恶决定。上世纪七十年代,著名导演谢铁骊执导的一部电影在审片时,因为一个镜头,被卡住了。审片人给出的理由是,片中解放军战士被炮弹炸伤,腿上血流如注,这是在表现战争的残酷性。《蝶梦》三度送审,被要求删改,理由是影片中上海市民晾晒内衣的生活场景丑化了上海的城市形象。如此这般自由裁量的审查,实在在迂腐、幼稚、可笑之极。

有这样的审查制度,有这样的审查做派,你能指望中国的影视剧畅行全球?

中国存在监管过度的领域实在很多,仅以影视剧产品生产的过度监管为例。美国好莱坞电影占全球电影市场份额,长期保持在70%—80%左右,中国呢?好的年份,恐怕也就是3%。差距如此之大,原因当然可以甲乙丙丁罗列很多,但主要的一个原因不能回避,就是监管过度。

中国存在监管过度的问题。应该进行深刻的反思,中国的影视剧监管人员,应该具有全球视野、国际眼光,应该树立市场意识、竞争意识,要尊重历史,要敬畏市场,要保护影视创作人员的创作激情,要把有利于国产影视剧作品走向世界、出口创利当作工作的出发点和落脚点。中国最后要说的是,对中国的影视剧监管过度问题。应该进行深刻的反思,中国的影视剧监管人员,应该具有全球视野、国际眼光,应该树立市场意识、竞争意识,要尊重历史,要敬畏市场,要保护影视创作人员的创作激情,要把有利于国产影视剧作品走向世界、出口创利当作工作的出发点和落脚点。

官制过度的,又岂止是影视业呢?作为一个经济超级强国,美国更需要盈利的埃克森呢,还是亏损的福特?美国更愿意让更多的人交税还是更多的人吃福利?似乎没有人会怀疑,当然需要更多的埃克森,当然是愿意更少的人吃福利。换句话说,美国更需要更多的成功者,多数美国人也并不愿意做一个“受害者”,这就是为什么民主党虽然显得慈善,也不能总是得到多数美国人投票的缘故。