

watch | 上证观察家

“藏汇于民”有多大空间多少工具

从长远角度看，“藏汇于民”具有重要战略意义。它不仅能够有效分流外汇资金，减缓外汇储备增长，为人民币升值减压，而且有利于外汇资产的安全和保持增值，其意义不言而喻。要实现“藏汇于民”的目标，还应在政策上积极创造条件，一是稳定人民币汇率，分化市场预期；二是鼓励国内金融机构的金融创新，为居民提供更多可供选择的各种风险水平的外汇投资产品；三是放宽企业和个人的对外投资，包括对外直接投资和购买国外股票、债券、金融衍生品等。

□骆彬

我国外汇储备在近年的大幅度增加，已经成为一个引人关注的经济现象。去年3月18日，中国人民银行副行长吴晓灵在一次演讲中首次提出“藏汇于民”的目标，引起了经济界人士的热烈讨论。当前，从全球角度看，流动性过剩已是不争的事实。就我国来看，尽管仍是一个发展中国家，仍有很大的投资需求和资金需求，但流动性过剩似乎也难以避免。从长远角度看，“藏汇于民”具有重要战略意义。“藏汇于民”不仅能够有效分流外汇资金，减缓外汇储备增长，为人民币升值减压，而且有利于外汇资产的安全和保持增值，其意义不言而喻。

近年来，我国在政策上已经偏向于引导“藏汇于民”。随着我国外汇储备的不断增加，我国政府对企业和个人的外汇管理趋于

放松。从对企业的结汇来看，企业外汇收入的留成比重由20%逐步提高到当前的最高80%，原有的强制结售汇制度已经基本上过渡到意愿结售汇制度。对个人用汇的限额也逐步提高，由2000美元逐步提高到当前的5万美元。

但是，从目前的实际状况来看，我国“藏汇于民”的目标还有一段距离。与日本相比，该国官方储备尽管已经高达8000多亿美元，但是民间持有的外汇资金和资产更是达到3万亿美元以上，而我国尽管官方外汇储备已经高于日本，但是民间仅持有1000多亿美元。更应引起注意的是，从近几年企业和个人的外汇存款来看，民间持有的外汇存款在宽松的政策环境下不升反降。

二是在人民币升值趋势下，国内外汇投资工具的预期收益不如本币。人们愿意持有某种资产的基本条件是：其投资收益不能低于国内平均的投资收益。在目前人民币每年大约3%的升值步伐下，人们对外汇投资工具要求的名义收益率也相应提高，如果

人外汇存款净减少249.58亿美元，如果考虑到同期个人得自海外的外汇汇款，个人外汇存款下降的幅度更大。尽管这一时期，企业外汇存款由515.86亿美元增加到721.74亿美元，净增加205.88亿美元。但是如果考虑到同期我国出口金额由3255.7亿美元上升到9690.8亿美元，以及同期对企业外汇留成比例的提高，企业外汇存款在量上是相对下降的。

在宽松的外汇管理政策下，居民持有的外汇资产不仅没有增加，反而下降，其原因何在呢？

三是在人民币升值趋势下，国内外汇投资工具的预期收益不如本币。人们愿意持有某种资产的基本条件是：其投资收益不能低于国内平均的投资收益。在目前人民币每年大约3%的升值步伐下，人们对外汇投资工具要求的名义收益率也相应提高，如果

仅能获得与本币投资工具相同的收益，那么，居民的理性选择就是将外汇转化为本币，直接用本币投资更划算。近年来，我国房地产和股票市场大幅上涨，投资收益良好，而国内外汇投资品种较少，主要是银行存款和银行提供的外汇理财产品，年收益率一般仅有3%左右，如果考虑到人民币升值，实际收益率为零或甚至出现负值。去年年中启动ODII制度以来，尽管有关部门已经合计批准了超过100亿美元的额度，但是实际的市场表现并不尽如人意，多数机构并没有募集到计划的规模。

四是居民对外投资仍然受限过多。“藏汇于民”并不是简单地让居民持有外汇资金和存款，居民能够愿意持有外汇主要是基于投资的需要，但是在我国放宽企业和个人持有外汇资金的同时，对他们的外汇资金运用并没

有做到相对应的放松，企业和个人到国外的直接投资和直接购买金融产品仍然受到诸多限制，从而居民可以选择的外汇投资品种和工具极为有限，且收益率也不高，从而制约了企业和个人持有外汇资产的积极性。又恰逢人民币持续升值和市场人民币升值预期强烈，这种情况下，企业和个人往往将外汇资金视为“烫手山芋”，一旦取得外汇资金就迅速结汇。

因此，要实现“藏汇于民”的目标，还应在政策上积极创造条件。一是稳定人民币汇率，分化市场预期。在人民币持续快速升值的条件下，除非市场能够提供覆盖升值损失且能获得一般收益水平的外汇投资工具，否则，人们的理性选择还是将外汇结汇而持有人民币资产。

五是鼓励国内金融机构的金融创新，为居民提供更多可供选择的各种风险水平的外汇投资产品，以满足不同的风险偏好和风险管理需求。

六是放宽企业和个人的对外投资，包括对外直接投资和购买国外股票、债券、金融衍生品等。

增加供应能够降低房价

□魏也

广州市调控房价的措施初步取得成效。广州市国土房管局发布的《2007年3月广州市房地产市场分析》显示：今年3月，广州十区一手住宅首次出现最大降幅，每平方米下跌700元，而中小户型方面更是比2月下降887元/m²。

经济学认为，增加供应可以有效阻止物价的上涨，促使商品价格理性回归于自身价值。有人质疑广州市的房价不应该跌得如此之快，理由是，广州市增加供应量的调控措施许多刚刚展开。这种说法其实忽略了一个重要因素，即增加供应对人们消费预期所产生的强大影响，同样可以影响房价的走势。这从一个侧面证明，广州市以增加市场供应为主线的调控政策是有效的，是可行的。当然，广州市房价的下跌也反映出目前高房价脆弱的一面，即泡沫的存在已经难以支撑高房价的延续。

最近几年，我国房价快速增长，根源在于结构性供应不足。根据有关部门此前提供的调研数据显示，目前我国90平方米以下套型住房的供应量不足20%，而需求却高达80%，供应与需求的脱节（即消费者需求的小户型无法得到满足而大户型又存在过剩）在客观上导致供不应求，导致投机因素加剧。

在这种情况下，开发商囤积土地和房屋，进一步加剧了供不应求的紧张局面。土地囤积能间接减少房地产开发用地的数量，进而减少房屋的市场供应量，加剧供不应求的状况。囤积房屋的情况同样严重。

如何解决这一问题？增加需求是最有效的途径，广州市采取的正是这一途径。比如，加大经营性商品住宅用地供应量，多渠道增加住房供给；加大闲置土地收回力度，盘活再利用存量土地，坚决查处故意延迟发售、恶意炒作、囤积房源和哄抬房价行为等等，就等于增加了市场供应量。

问题在于，地方政府有没有调控的决心，有没有把GDP发展和个人政绩放置于民生问题后的决心和勇气。实际上，广州市的七条措施很大程度上是在重申中央两次调控政策的内容，广州市只不过是在落实方面下了功夫。尽管在落实过程中早有重重阻力，但广州市政府决心坚定，以具体的行动最终撼动了房价这块坚冰。

广州市的做法具有重要的示范意义，它说明，任何地方政府，只要认真落实中央调控政策，加大市场供应量，就能促使房价理性回归。从而挤出泡沫，使房市更健康地发展，使民众的住房困扰得到化解。

常排队、排长队成银行发展瓶颈

□吕翔

常排队、排长队已经成为中国银行一景。据记者对北京数家银行网点的调查，在北京银行办理业务平均等待时间为85分钟，最短56分钟，最长167分钟。上海市金融工委近期对沪上100家银行网点的抽查显示，每笔业务平均等候时间在52分钟左右，而周六的等待时间更长，平均每笔达到66分钟。在银行常排队、排长队已经成为一种非常普遍的现象。

有研究表明，人们等候时候的承受能力有一定限度：超过10分钟，人的情绪就开始急躁；超过20分钟，就容易表现出烦躁；超过40分钟，就容易发怒。事实也正是如此。排队现象使银行屡遭批评，由此产生的投诉不计其数。

银行常排队、排长队现象是有多种原因造成的。首先就是网点的裁减和营业柜台的减少。现在的许多国有银行大都已转变为股份制，它们需要对大股东的投资收益负责，需要千方百计降低成本，以实现利润最大化。因此，许多银行开始对网点进行撤并和调整，各家国有商业银行的网点机构数相应减少。在山西省，据不完全统计，该省商业银行县域基层网点撤销率达40%左右。

在减少网点的同时，许多银



行也在减少面向普通客户服务窗口数量，这里面有两个原因：一个是降低成本的需要。以北京为例，根据北京市统计局发布的信息，该市银行职工的年平均工资超过10万元，以每个服务窗口两个人计算，少开一个窗口一年就能节省20万元——如果加上福利等收入，还将远大于这一数字。因此，许多银行有窗口而不开，这实际上是在通过牺牲公众的利益来降低成本，换取效益。

银行减少面对公众的窗口，还有另外一个原因，即把一部分窗口腾出来，专门为VIP客户服务。为VIP客户提供特殊服务，是银行发展必不可少的选择。但是，由于受到条件限制，许多银行很难增加新的窗口，转而通过

减少面对公共服务窗口的办法，来增加VIP客户服务通道。由于许多银行在设计VIP窗口的时候，未能对VIP客户数量进行精确评估，导致许多窗口闲置现象严重，这与普通窗口人满为患的状态形成鲜明对比，尤其令公众不满。

银行排队现象日益严重，与我国银行自助机具运费率不高和网上银行安全性差也有关系。上海市金融工委的调查显示，个别银行网点ATM机故障率达50%。自动柜员机吐假钞等问题广遭诟病，拿了假钞消费者往往还投诉无门，因为你无法证明假钞就是自动柜员机吐出来的。相比之下，通过银行柜台取款，遇到假钞的几率就小得多。再加上网上银行的安全问题频发，使人

们对网络银行的信任度大大降低。这导致通过银行自助机具和网络银行办理业务，从而分流银行业务压力的渠道受阻。

银行排队与我国居民资金的流动性大大增加也有密切关系。2005年工行上海分行的定期存款占总存款的比重为74.52%，到2006年降低为71.54%。今年以来股市走热，工行的银证转账和银证通业务每天达到3.5万笔和4.6万笔，2006年平均每天不过7200笔。对银行而言，保证金结算手续费和基金的代销手续费都是非常诱人的，但是，在这些业务上升的同时，服务窗口并未增加，依然在通过减少面对公众的窗口数量来完成。这无疑进一步加大了排队问题的严重性。

常排队、排长队现象，暴露出我国银行在转型过程中相关服务的滞后，一个最典型的表现是，在人们苦苦排队的时候，仍有许多银行听任一些窗口闲置，这种闲置在客观上损害了公众的利益。在银行节省增加利润的同时，公众付出了大量的时间成本和金钱成本，这种成本可能远远超过银行节省下来的那点成本。在外资银行步步为营的情况下，我国商业银行应尽快正视排队问题的严重性，及时采取解决方案，否则，由此引发的不满就可能帮外资银行的大忙。

单平“炒股事件”的另一番解读

□羽佳

原天津大学校长单平因对学校炒股造成巨额亏损承担责任而被革去职务，人大代表资格也被罢免。最新出版的一期《瞭望东方周刊》以《寻找单平》为题对此作了详细报道。

高校炒股，天津大学并不是首创，前几年，全国著名的高校纷纷组建企业，并挟高校之盛名进入资本市场，一度成为风景，所谓“高校概念股”更是曾经成为市场上追捧的热门，只要哪个股票被高校企业触碰，那个股票即刻就可以“飞天”。但问题也就在此一片欢呼声中产生了，堂皇高等学府被K线图所包围，象牙塔下暗闻琅琅读书声，大学生精于算计的经济意识过于发达，人文素质却大幅下滑，已经成为这几年来一个让人严重不安的事实。

单平个人的“牺牲”对他来说当然是一件大事，但放在资本市场上实在只能算是一桩小事，资本市场在造就一代又一代富豪的同时，也吞噬了不少原本的英杰，对我们天天混迹于股市中的玩家来说，这实在是见多不怪了。值得探究的倒是，为什么以教书育

人为职责的高校如此热衷于进入资本市场？

据说，高校组建的上市公司在圈到资金以后，能够补充高校办学资金之不足。现在的高校资金来源主要有三个部分，即政府投入、学生缴费和高校自筹。政府投入于高校的资金不足。中国人大校长纪宝成曾向有关部门提出质问：为什么教育经费支出2006年比2005年下降了8%？他说，中国的教育经费只占GDP的2.27%，不知道在世界上排什么位置？离与国际“接轨”的目标还有多远？当然，纪校长的质问没有寻求到答案。

政府投入不足，自然只能在学生缴费和高校自筹这两个途径上动脑筋了。高校在向学生收费上毫不手软，成为一个让全国关注的社会现象，其间引发的一些悲剧更是激得天怒人怨，因此有关主管部门已经明确表态不再提高收费，今年的两会上甚至传出好消息，教育部所属的6所师范大学将免费招收师范生。很显然，对于高校来说，最难产生创意的便只有自筹资金这一条各显神通的道路了。面对着资本市场“日进斗金”的现实，又有几个高校

的当家人能够“坐怀不乱”呢？然而，高校教师可以叱咤于讲坛，进入资本市场后却没人给面子，在一个充满投机色彩的股票市场里，“知识就是力量”这句话并不能显示足够的力量。天津大学炒股走麦城只是一个公开的例子，在前几年持续很长的熊市行情中，不知道有多少高校的资金悄然流失了，惟一值得庆幸的是，他们的校长也许没有像单平那样“违反规定，未认真组织论证，未经校领导班子集体讨论”，所以亏损的责任可以由大家承担，当然，实际上就是没有人承担责任。如今股市正火红得很，有报道称进入市场的各路资金源源不断，不知道其中是否又有来自高校的资金，但愿他们能够赚得盆满钵满，不要重蹈单平的覆辙。

回到正题，要解决高校资金的问题，还得走政府投入这条道路。最新出版的《南方周末》提供的材料称，在美国，公立大学的经费来源一直由政府拨款占据主导地位，高达55%，经过这么多年的改革开放，我们的国力已经大为增强，在教育上的投入理应为我们这个物欲横流的社会的精神路标吧。最近，吉林大学传出负

voice | 上证报记者

“股市热”好过“房市热”

□诸葛立早

“股市热一点要比房市热一点更好”，这是国家发改委经济研究所经济形势研究室主任王小广日前提出的一个观点。这个观点尚未成为众多的市场人士关注，我以为是个遗憾。

王小广的这个观点有明显的现实针对性。时下，在抨击“泡沫经济”时，把“股市热”与“房市热”一锅煮，似乎已经成为一种“条件反射”；“炒股”与“炒楼”的等量齐观，更让人觉得，“抨泡沫”就必须对“股市热”与“房市热”一起“制冷”，一个也不能少，否则便是有“漏洞之鱼”的嫌疑。现在，王小广对这些人习以为常的观点提出了挑战。

不是“作秀”，也不是“标新立异”。“股市热”好过“房市热”，见诸科学的分析。王小广是这样认为的，自2003年以后，我国投资环节一直存在着“供大于求”的问题，即投资资金来源额越来越高，企业负债过高、银行信贷手段过度运用等问题具有积极作用。

二是为资本市场提供充足资金，有利于资本市场持续稳健发展和投融资功能的有效发挥。充足的資金对维护市场信心，保障优质企业顺利IPO创造了有利条件，有利于资本市场资金配置功能和投融资功能有效发挥。

三是扩大小投资者在股票基金投资中获利丰厚。2006年股市活跃以来，居民活期储蓄在下半年出现近年来首次下降和同比少增，专家据此初步判断，股市价格的快速上涨给居民带来的“财富效应”，也提高了居民的消费能力。

站在更高的视角上看，“股市热”带给我们的，不仅仅是资本市场的融资功能、财富功能，还包括规范约束、激励创新、并购等三个方面的资本市场影响力。按照深圳证券交易所副总经理陈鹤桥的说法，广大的企业和投资者要特别关注资本市场在三个方面的影响力：

一、运用好资本市场规范约束的功能，通过资本市场特殊的机制，来推动全社会和企业群体主动规范的氛围和意识。二、激励全社会的创业和创新热潮，推动形成一个具有活力和创造力的创业机制。三、资本市场并购有灵活、丰富的工具和杠杆，这使得企业能够更有效地整合生产、管理、技术等多方面生产要素，以增强企业做强、做大的能力。我想，这些影响力可能很难用数据来表达。

再也不要“把股市热”与“房市热”不分青红皂白地“一锅煮”了。罗蒙诺索夫有句名言：“为了能够作真实和正确的判断，不能让自己的思想受制于任何成见和偏执的束缚。”依据变化的实践进行独立思考，不人云亦云，不以讹传讹，释疑解蔽，在现时尤为要緊。

财政拨款与消协功能并不冲突

□周迪

昨日，有媒体报道说，中消协已悄然变成一个“吃皇粮”的协会组织。从2007财政年度开始，中消协全年所有的运营费用将全部从中央财政拨付的750万元资金中支取，成为迄今为止内地唯一一家享受此待遇的在民政部备案注册的社团组织。

公众对中消协“吃皇粮”的质疑非常尖锐，他们担心这将改变中消协的性质。事实上，消费者协会“吃皇粮”的现象并非我国独有。在美国，联邦政府每年就为消费者权益保护组织提供4400多万元的活动和办事经费，这些经费大部分用于产品的检测和对检测设备及设施等方面的投资和更新，由此，美国的消费者组织可以凭借自己独立的实验室，对消费产品进行检测，并在《消费者报道》上予以公布，成为消费者判断所购商品的重要参照。

因此，对消费者协会性质改变与否的判定标准并非是否“吃皇粮”——其实这种说法本身并不严谨——而是以下几点：其一，非政府性。行业协会是相对于市场、企业、国家和非正式网络的第五种经济治理机制，具有非政府性特点。其二，自愿性。各国的行业协会基本都采取会员制，行业成员自愿申请入会和退会。其三，非营利性。行业协会追求的是整个行业的整体利益，而不是单个企业的利益。

应该认识到，在目前的情况下，消协自身获取收入的渠道非常狭窄，它根本无法生存下去。财政给予一定的拨款，可以缓解消协的资金压力。当然，也应全力促使消协职能的转型，以使其成为消费者权益的坚定后盾。

化工业、装备制造业和现代制造业，促进国民经济竞争力的提高。这种效果，已经路人皆知。

“股市热”的一个重要特征是居民储蓄存款向股市迁移，居民持有基金、股票比例逐步上升。从宏观层面看，居民储蓄意愿下降和投资意愿高涨，具有三大积极作用：一是储蓄存款大量进入股市可以减缓市场“流动性过剩”压力，有利于银行业和金融稳健运行，有利于缓解商业银行流动性和相对过剩的困境，对解决我国长期以来存在的间接融资比重高、企业负债过高、银行信贷手段过度运用等问题具有积极作用。

二是为资本市场提供充足资金，有利于资本市场持续稳健发展和投融资功能的有效发挥。

三是扩大小投资者在股票基金投资中获利丰厚。2006年股市活跃以来，居民活期储蓄在下半年出现近年来首次下降和同比少增，专家据此初步判断，股市价格的快速上涨给居民带来的“财富效应”，也提高了居民的消费能力。

站在更高的视角上看，“股市热”带给我们的，不仅仅是资本市场的融资功能、财富功能，还包括规范约束、激励创新、并购等三个方面的资本市场影响力。按照深圳证券交易所副总经理陈鹤桥的说法，广大的企业和投资者要特别关注资本市场在三个方面的影响力：

一、运用好资本市场规范约束的功能，通过资本市场特殊的机制，来推动全社会和企业群体主动规范的氛围和意识。二、激励全社会的创业和创新热潮，推动形成一个具有活力和创造力的创业机制。三、资本市场并购有灵活、丰富的工具和杠杆，这使得企业能够更有效地整合生产、管理、技术等多方面生产要素，以增强企业做强、做大的能力。我想，这些影响力可能很难用数据来表达。

再也不要“把股市热”与“房市热”不分青红皂白地“一锅煮”了。罗蒙诺索夫有句名言：“为了能够作真实和正确的判断，不能让自己的思想受制于任何成见和偏执的束缚。”依据变化的实践进行独立思考，不人云亦云，不以讹传讹，释疑解蔽，在现时尤为要緊。

昨日，有媒体报道说，中消协已悄然变成一个“吃皇粮”的协会组织。从2007财政年度开始，中消协全年所有的运营费用将全部从中央财政拨付的750万元资金中支取，成为迄今为止内地唯一一家享受此待遇的在民政部备案注册的社团组织。

公众对中消协“吃皇粮”的质疑非常尖锐，他们担心这将改变中消协的性质。事实上，消费者协会“吃皇粮”的现象并非我国独有。在美国，联邦政府每年就为消费者权益保护组织提供4400多万元的活动和办事经费，这些经费大部分用于产品的检测和对检测设备及设施等方面的投资和更新，由此，美国的消费者组织可以凭借自己独立的实验室，对消费产品进行检测，并在《消费者报道》上予以公布，成为消费者判断所购商品的重要参照。

因此，对消费者协会性质改变与否的判定标准并非是否“吃