

讨价还价 美国国会仅给白宫3个月“军饷”

美国国会众议院10日通过一项紧急战争拨款法案,法案提出的拨款总额为428亿美元,但这些钱仅够驻伊拉克和阿富汗的美军花两三个月,而且法案没有担保会继续拨款。美众议院当天还否决了一项要求布什政府在180天内从伊拉克撤军的法案。

美国白宫与国会在为驻伊拉克美军拨款问题上的僵局正出现些许松动:众议院提出新的拨款法案后,尽管总统布什仍表示反对,但他表示将与国会在这一问题上寻求“共同点”。但是,共和党政府和民主党主导的国会在伊拉克战争问题上的较量仍将继续。



自2003年伊战爆发以来,美国军费开支不断增加 资料图



驻伊美军在伊拉克街上巡逻 资料图

让步 国会拨428亿美元军费

此次国会通过的428亿美元紧急战争拨款,用于驻伊拉克和阿富汗美军未来两三个月的军事行动。与国会4月通过的要求布什政府于10月1日前从伊拉克撤军的紧急战争拨款法案不同的是,众议院10日通过的新法案将900多亿美元的拨款分成了两个部分。

该法案同意为驻伊美军部队未来两三个月的军事行动提供400多亿美元的经费,但布什必须于7月13日前向国会提交报告,说明旨在取代美军执行任务的伊拉克部队的准备情况以及伊拉克政府在石油收入分配和推动政治稳定方面取得的进展情

况。国会将在10天内审阅这一报告,并决定下一批约500亿美元紧急拨款是否用来支持美军继续在伊拉克。布什10日在五角大楼听取国防部长盖茨的汇报后表示,在战争拨款法案上花费的时间越多,对美军造成的压力就越大,民主党议员提出的为伊拉克战争分段拨款的法案“行不通”。他认为,这种做法将延误军方的采购和有关合同的执行,在拨款方面增加不确定性。他反对这种做法,并将否决有关法案。但是,布什同时也发出了和解信息,他已指示白宫办公厅主任博尔顿就有关目标与国会寻求“共同点”。

分析 分期拨款或成“模式”

然而,三个月后驻伊美军的经费从哪里来呢?更何况五角大楼8日宣布,10个旅3.5万陆军现役作战部队已经接到通知,可能于今年秋天开始前往伊拉克,进一步落实增兵伊拉克的计划。源源不断的增兵势力会进一步加大军费开支。一旦众议院提供的经费花光的话,驻伊美军是否面临着“断根”的危险呢?

国际军事观察家与政治分析家认为,这种可能性不大,因为不论众议院如何反对,但在美国的国家利益上完全一致,不会真正逼使美军崩盘般地撤离伊拉克。因此,分期拨款将成为民主党控制的众议院与布什政府讨价还价的“模式”。

担忧 伊拉克问题前景迷茫

在这场美国总统与议会就驻伊美军经费发动的“大战”中,唯独少了国防部长罗伯特·盖茨,盖茨似乎在伊拉克政策上与白宫唱起了反调。据美国《洛杉矶时报》报道,盖茨很少出言支持布什增兵策略,但对民主党推崇而遭到布什否决的撤军时间表赞赏有加。近期访问中东时,盖茨敦促伊政府加快政治和解进程。

盖茨还与建议美国尽早撤军的跨党派研究组织“伊拉克问题研究小组”渊源颇深。他在出任国防部长前是小组核心成员之一。去年12月,“伊拉克问题研究小组”提交报告,建议政府在2008年3月前从伊拉克撤出大部分作战部队,而盖茨

正是这份报告的作者之一。盖茨与布什政策支持者最大的分歧在于,增兵方案实施后多久对伊拉克局势展开彻底评估。盖茨去年上任时承诺对伊拉克局势展开彻底评估。他在很长一段时间里坚持认为,应于今年夏季,即所有五个增援旅到位两个月后,彻底评估增兵给伊拉克政治进程和安全局势带来的影响。但此前有报道说,布什亲自宣布,今年9月前不会评估对伊增兵的效果,盖茨也只好做出妥协。随着伊拉克局势不断恶化,流血事件不断发生,而解决之路仍是一片迷茫,伊拉克前景令人堪忧。(余春雨 潘云召)

新闻观察

伊战难解 府院借“钱”明做文章暗较量

□本报记者 朱贤佳

美国白宫与国会在为驻伊拉克美军拨款问题上的僵局正出现些许松动:众议院提出新的拨款法案后,尽管总统布什仍表示反对,但他表示将与国会在这一问题上寻求“共同点”。用众议院议长佩洛西的话说就是,这一法案不再是给总统开出的“空白支票”。然而,掌握国会的民主党以及入主白宫的共和党在此番“和解”之后,难免在伊拉克战争问题上再次博弈。

较量 双方为了军费打“内战”

根据美国官方数字,美国国会已为布什政府的反恐战争(阿富汗战争和伊拉克战争)拨款6090亿美元。为了把伊拉克战争进行到底,布什政府最近要求国会在下个财政年度追加1000多亿美元的战争开支,但被民主党控制的国会在审批预算的过程中把它同撤军问题挂钩,白宫和国会因此正在打“内战”。

正如俗话说:“大炮一响,黄金万两。”对于美国而言,伊拉克战争的确创造了就业机会,刺激了经济增长,尤其养肥了代表军火商利益的共和党。

而代表美国中产阶级利益的民主党则极力反对没有尽头的战争。在过去一年,民主党在伊拉克问题上向布什政府施加了巨大压力,一再要求制订明确的撤军时间表。

一些经济学家说,1美元花在修路上,不仅增加就业机会,而且给经济带来持久和能够普遍共享的效益。花在军用设备上,1美元很快就消失在敌方攻击或战争的快速消耗中。如果用于购买炸弹或子弹,1美元就变成了碎片。

长期以来,经济学家一直争论的

一个话题是:战争是对政府收入的低效利用。还有经济学家担心,战争催生的就业机会来得快,去得也快。

惊人 伊战成本比设想高10倍

自2003年伊战爆发以来,美国军费开支如滚雪球般不断加大,至今已达3520亿美元,并且仍以平均每天增加2.8亿美元的速度继续膨胀。扣除通货膨胀因素,伊战4年来的费用已经超过朝鲜战争。

事实上,美国为伊战付出的经济代价还远不止这些。首先是大批在战场上损坏的作战装备需要维修和更换。据军方预测,在未来5年内,仅此一项就要花掉美国纳税人至少600亿美元。更为严重的是,由于战事激烈,军人医疗和伤残赔偿费用也不断增加。

哈佛大学教授比尔姆斯在一份报告中指出,与以往战争相比,驻伊美军更容易受伤。越战时,阵亡者与被受伤者的比例为1比2.6,而伊战是1比16。与2000年相比,去年美国老兵向政府申请伤残赔偿的人数增加38%。据预计,美国为伊战要支付的军人医疗和伤残赔偿将达到3500亿至7000亿美元,成为一笔沉重的财政负担。

据哥伦比亚大学诺贝尔经济学奖得主施蒂格利茨测算,包括战争直接费用和对整个经济的影响在内,伊战的最终代价将达到2万亿美元,与二战的费用持平。

此外,据英国《卫报》2006年的一篇报道,诺贝尔经济学家、哥伦比亚大学教授约瑟夫·斯蒂格利茨和哈佛大学预算专家琳达·比尔德斯在一份研究报告中称,伊拉克战争美国投入的真正成本可能在将1万亿美元到2万亿美元之间,比最初的设想高出了10倍。

前景 战后经济反弹前途难料

许多经济学家指出,美国在20世纪经历的军事冲突显示,战争结束后的经济发展道路并不十分顺畅。1991年2月第一次海湾战争结束后,石油价格的确很快回落,有明显迹象显示投资者对经济的信心逐步回升,并促使股市出现反弹。但美国经济仍耗费数月时间才摆脱银行和房地产危机造成的紧张形势。这场危机导致长期的信贷紧缩,一年后,失业率从1991年2月份的6.6%上升至7.4%。

美国财长斯诺近期在一个公开的电视访问中也承认,美伊之间的战争,一定程度上会将拖慢美国经济。不确定性因素毫无疑问地为美国经济带来了相当的影响,很多投资者都不愿意作商业投资,消费者亦不愿购物。目前的美国经济充满了不明朗气氛,抑制了市场及投资者的活动。

美国全国企业经济联合会NABE对223名企业经济学家进行了调查,他们认为战争以及可能由此引发的恐怖主义袭击将是对美国经济的最大威胁,而美国经济目前尚处于欲振乏力的阶段。

接受彭博资讯调查的15位美国经济学家表示,伊拉克战争给美国的消费者抹上了一层阴影。美国消费者信心指数和私人支出都将呈现几年来的最惨景象。这些经济学家称,受战争因素影响,消费者信心指数将滑到1993年10月以来的最低点。据美国航空交通协会的调查显示,美国发动对伊拉克的战争,将使美国航空业今年的亏损额达到107亿美元,从而使更多的美国航空业者被迫申请破产。

当然,有许多美国经济学家乐观表示,当对伊战争结束后,美国应该能够享受到战争胜利的成果,美国经济将会好转。



美国反战游行 资料图

美捷开谈导弹防御 限武条约“岌岌可危”

美国国务院发言人斯诺10日说,布什总统当天早些时候与俄罗斯总统普京通电话,双方讨论了两国关系和国际问题。斯诺在新闻发布会上说,布什和普京就美国国务卿赖斯下周访问俄罗斯,以及下月在德国召开八国集团首脑会议等问题交换了意见。在布什与普京通电话的当天,赖斯在参议院举行的听证会上说,美俄关系正处在一个“困难时期”。

美国与捷克就部署导弹防御系统展开谈判之际,俄罗斯武装部队总参谋长尤里·巴卢耶夫斯基10日说,《欧洲常规武装力量条约》已处于崩溃边缘。

美俄关系处“困难时期”

据报道,赖斯访问俄罗斯的主要目的之一是与俄方讨论解决有关美国在东欧地区部署导弹防御系统问题上的分歧。4月份,美国国防部长盖茨曾访问莫斯科,但双方未能在这一问题上达成一致。

美国国务卿赖斯10日在参议院拨款小组委员会举行的听证会上发表讲话,称美国和俄罗斯关系正处在一个“困难时期”。

赖斯说,虽然美俄关系复杂,但总统布什和俄罗斯总统普京仍然保持着“非常好的个人关系”,双方能够提出和讨论各种问题。此外,赖斯还强调,美俄两国在解决伊朗和朝鲜半岛核问题方面有着良好的合作。

今年1月,美国向波兰和捷克提出就建立导弹防御基地问题恢复谈判,并倾向于在波兰建立导弹拦截装置,在捷克建立雷达系统。

美捷正式谈导弹防御

尽管遭到俄罗斯强烈反对,美国在东欧建立导弹防御基地的计划还是在紧锣密鼓进行。美方代表团10日开始同捷方举行谈判,商讨相关事宜。

捷克国防部一位发言人当天说:“这是初步谈判,涉及美国军事和民间专家以及他们的家属在捷克的事宜。”这位发言人没有更多透露双方谈判细节,也没有指出这是双方在这一问题上的首轮谈判。

作为导弹防御系统的一部分,美国希望在捷克建立雷达基地,在波兰部署10枚拦截导弹。美国给外界的解释是,部署导弹和雷达是为了防范伊朗等国对欧洲发动袭击。捷克和波兰邻近俄罗斯,俄方指责美国在那里部署导弹防御系统是针对俄罗斯。

美国与捷克开始谈判的同一天,美国驻波兰大使馆发言人说,美波两国下周将就导弹防御系统部署问题开始正式谈判。

俄再次表明反对立场

美捷谈判开始前一天,法国《世界报》刊出了对美国副国务卿尼古拉斯·伯恩斯斯的访谈。访谈中,伯恩斯除像以往一样解释了导弹部署的防御目的,还说俄罗斯不能改变这一计划。

“俄罗斯人需要重新审视他们的信息,要弄明白他们不是北大西洋公约组织的一部分,所以不适合更改这一计划”,伯恩斯称:“我们已经听取了他们的意见,但他们固执。现在多数北约盟国支持我们。”

俄罗斯武装部队总参谋长巴卢耶夫斯基再次表明俄方立场。巴卢耶夫斯基10日在布鲁塞尔北约总部同北约高官举行了会晤,继续坚持俄罗斯反对美国在东欧部署导弹的立场。

巴卢耶夫斯基说,伊朗制造出能打到欧洲的导弹还需要几十年时间,美国的导弹部署计划威胁的是俄罗斯。“伊朗不能是美国战略部署的原因,他们现在弄的东西正是他们15年前在冷战结束后移走的东西。”

“今天10枚,明天20枚,谁能给我们保证?”巴卢耶夫斯基暗指美国欲在波兰部署的拦截导弹说,“没人告诉我们2020年或2030年那里会有多少拦截导弹。”

限武条约已处于崩溃

巴卢耶夫斯基还表达了对《欧洲常规武装力量条约》的担心。他说:“《欧洲常规武装力量条约》处于崩溃边缘,这不是俄罗斯所愿。”

被巴卢耶夫斯基称为“欧洲安全基石”的《欧洲常规武装力量条约》由华沙条约组织和北约于1990年签署,它规定了除海空外各类常规武器总量、地区限额、国家限额及核查方式。苏联解体后,有关国家修改了条约,并于1999年11月由30个国家签署。俄罗斯等几个国家已批准修改后的条约,但北约国家迄今未批准。俄总统普京上月警告说,如果美国执意在东欧部署反导系统,俄将有可能退出这一条约。

北约不会愿意看到条约“崩溃”,因为那可能会引发新军备竞赛。媒体报道说,巴卢耶夫斯基前往布鲁塞尔的目的就是解释俄罗斯在这一条约上的立场,以及表达对美国在东欧部署导弹防御系统的担心。(马震 赵毅 李学军)