

■大局

# 李斯特当年的远见



◎周兴兴  
西南民族大学经济学院教授

一边赢得增加额度,一边在股市抄底——OFII 唱空中国股市的战略又一次成功了。这当然不是第一次——回想2001年,何其相似乃尔。是年,中国为了加入WTO、与国际“接轨”,一个战略步骤就是股市“挤泡沫”。因为其时外资机构对沪深股市的“泡沫”批评不断,于是,为迎接外资进场,就严查了“挤泡沫”。只是,究竟泡沫到了什么程度,股市在多大程度上背离了经济发展大势,却始终不见有说服力的研究。至少在笔者看来,中国股市的问题并不止于泡沫,即使说有泡沫且很严重,也只是“标”而非“本”。况且,即使真的要“挤泡沫”,那也是个市场发展程度和市场度量的过程。进一步说,现代经济是货币经济,货币是经济第一推动力(马克思语),所以现代经济不可能没有经济泡沫。所以,我们必须严格区分“经济泡沫”与“泡沫经济”。经济泡沫是实体经济运行的润滑剂,泡沫经济是虚拟(资产)价值膨胀的催化剂。对此,调控者万万不可不察。

如果把“米”视为国际标准,那中国国情便是“尺”。中国经济、

中国股市的发展,不可能一步一尺,而只能一步一尺三步一米,这才是中国国情与国际标准的接轨。换言之,OFII 再度得手,阴谋也罢,阳谋也罢,都只能怪我们眼睛不亮,心思不明,立场不稳,思路不清。

2004年2月19日,《纽约时报》刊登了一幅题为“YUSHIJI—JIN”的整版广告,广告主就是世界著名投行摩根士丹利。大摩以当时中国最时髦的热点词“与时俱进”的汉语拼音,高调宣示其征战中国的战略意向,可谓志在必得。而它果然出手不凡:几个回合下来,曾被誉称为民族动力的南孚电池就被其吃掉并转卖给了吉列。

1958年创建于福州的南孚南孚电池,1987年后迈上了高速发展之路:1990年引进国内第一条碱性锌锰电池生产线,1993年引进国内第一条碱性高能锌锰电池生产线。1998年,南孚电池固定资产达4亿元,2003年以8亿元营收占据中国电池市场半壁江山,位列碱性电池生产商世界第五。而南孚的竞争对手美国吉列公司进入中国10年,始终无法在中国打开局面,其“金霸王”市场份额不及南孚的10%。

但谁能料到,南孚的“进一步”却是如此令人黯然神伤、悲怆涕下。

1999年,正值南孚的黄金时期,在福建南平市政府吸引外资的要求下,南孚数家股东以南孚电池69%的股份出资,与摩根士丹利、荷兰国家投资银行、新加坡政府投资公司合资,组建“中国电池有限公司”;外方持股49%,中方持股51%。明眼人一看就知道,由于“中国电池有限公司”拥有南孚的绝对控制权,外方股东只需增加2%股份,就可通过“中国电池有限公司”间接控股南孚电池。

不出所料,摩根士丹利迅速各个击破。

一家中方股东经营不善,发生巨额亏损,摩根士丹利旋即收购了其持有的“中国电池有限公司”8.25%的股份。随后,摩根士丹利又砸下重金,先后从两家中方股东手中大量增持“中国电池有限公司”股份。当其拥有南孚电池72%的控股权时,摩根士丹利立即推翻原定将南孚海外上市的计划,以一亿美元的卖价将所持“中国电池有限公司”股份全部转手美国吉列公司。至此,南孚落入吉列囊中,沦为吉列的加工车间。

南孚的遭遇是谁的不幸?

中国要走市场化道路,没有道理当然不行。但新自由主义也好,凯恩斯主义也好,都有个“本土化”的问题。中国经济还在转型,宏观调控不断不能有所差池,有所大意,否则一不小心,就会掉进“规则

当年,德国相对于英国而言还是一个“发展中国家”,面对英国人要求德国人开放市场的压力,经济学家李斯特提醒道:德国人替英国人伐木、扎扫帚和牧羊已经太久了!德国的生产力远不及英国,贸然对英国开放,德国将更加落后!他因此主张,必须大力保护和加速发展德国的生产力,而后对等开放。历史证明李斯特是正确的、有远见的。而今,我们面对着相同的问题,倘若宏观调控不审时度势,战略和措施两不相宜,教条主义泛滥形而上学猖狂,老想着要去如何“驾驭”市场,其危险之大危害之深,远非那个似是而非的“流动性陷阱”所能比。

性陷阱”。按别人的规则出牌,玩的是不对等游戏——说好听点是打工交学费,实则替他人作嫁衣裳。当代发展经济学家普雷维什把这种关系形象地比喻为“中心吃肉,外围喝汤”。谁愿意让自己的祖国和国民永远“喝汤”?

想当年,面对英国人要求德国人开放市场的压力,经济学家李斯特曾提醒道:德国人替英国人伐木、扎扫帚和牧羊已经太久了!(当时的德国相对于英国而言还是一个“发展中国家”)李斯特警告说:德国的生产力远不及英国,贸然对英国开放,德国将更加落后!他因此主张,必须大力保护和加速发展德国的生产力,而后对等开放。历

史证明李斯特是正确的、有远见的。而今,我们面对着相同的问题,倘若宏观调控不审时度势,战略和措施两不相宜,教条主义泛滥形而上学猖狂,老想着要去如何“驾驭”市场,其危险之大危害之深,远非那个似是而非的“流动性陷阱”所能比。其后果,恐怕调控者也始料不及!

中医有“上医治未病”之说。信心不足,信用缺失,乃中国民众与中国最大未病的末病,播弄机巧和精明只会坏事。须知,一切宏观调控的战略取向和战术措施,其精髓都旨在激发、增强民众的信心,重拯信用,使人们的预期向好。诚如是,幸莫大焉!



■彼岸

## 你愿意花多少精力提升孩子软实力

◎袁晓明

管理咨询顾问 专栏作者  
现居美国达拉斯市



美国中小学暑假很长,在我居住的德克萨斯州,从5月中旬一直放到8月底。那么,在3个月里,孩子们都有什么活动安排?

美国人的孩子一般会有家庭度假、参加各种各样的夏令营等等。华人的孩子也有家庭度假包括回国探亲,也参加夏令营,但与美国孩子的夏令营不一样,华人多参加与智力发展有关的夏令营。一句话,华人不管到哪里都是重视孩子的学习成绩,因此,华人家长是不会轻易放过漫长的3个月暑假的,大都会利用这段时间对给孩子在学习上补充营养。

暑假期间,我的孩子全天都去一家中文学校。为了让孩子在假期中参加更多的问题活动,中文学校在每天下午为孩子安排了各种活动比如滑旱冰、看电影等,我认可中文学校这样的办学方针,孩子在假期应该从课本中走出来,多一些文体活动,可这里许多的华人家长却有不同看法,他们认为在暑假里孩子也应该多学习,多做功课。

暑假开始前,我们居住的地段新开了一所华人办的课后班学校,据说这所新学校特别重视孩子的学习,暑假期间全天都给孩子上课,文体活动明显少于我的孩子现在上的中文学校。于是,许多华人家长把孩子送到了那所新学校。我和太太则决定,我们的孩子还留在现在的中文学校,因为我们愿意让孩子多参与文体活动。

华人重视教育在美国是有名的,但在全面发展上,华人学生还是比美国学生欠缺,比如交流能力以及人际关系方面的能力在当今是最重要素质之一,而这力是需要从小就开始培养的,美国学生下意识地更重视这些方面的能力。我的一个朋友告诉我,他的一位同校的孩子从加州大学伯克利分校毕业后,半年多都找不到工作,问题就是那位伯克利毕业生缺乏交流能力,空有优秀成绩,却不能很好推销自己。

交流能力这样的软素质可能在学校的课程考试上很少派得上用场,但在大学录取时的面试,尤其是在开始职业生涯的时候,或者在大学期间获得实习的机会,以及在大学毕业后找工作时,交流的能力等就显得非常重要。这些年里,我也面试过求职者,在半个小时的面试里,我并非是在测对方的智力,也不是在测求职者什么考试,而更看重的是求职者的软能力比如交流能力、团队的精神等,这些软能力都是录用决定的重要参考因素。此外,如今工作的面试流行团队面试,这主要就看求职者的团队工作能力了。

许多美国孩子在学期里就参加棒球、足球那样的团队体育活动,其中的一个目的就是为了锻炼团队精神。美国的中小学的课程也都要求孩子做许多小组项目,学生不仅要以小组的形式完成项目,而且还要当众呈现小组的方案,无疑这些都是课内、课外对孩子交流能力等软素质的培养。

可以这样说,学习成绩更多是为了升学考试,而软素质的培养则更多是为了今后的工作以及成年后的人生准备。华人的孩子似乎更多地重点放在了升学考试上,而相对忽略了工作和生活中需要的软素质能力,这其实并非是美国孩子孩子的偏好,国内的孩子在注重升学考试上更是加走了极端。我不知道国内的暑期班的具体情况,以我的了解,国内的孩子不得不把更多的假期时间放在课程学习上,国内的家长通常是更不愿意让孩子们“舒舒服服”过一个暑假的。在高考的指挥棒下,软素质的培养也就顾不上了。可那些能注重软素质培养的家长,事实上是在帮助孩子为成功人生做更好的准备。遗憾的是,肯放弃一些学习成绩的家长和孩子实在不多。

■一个人的宇宙

## 我们的“塞外野蛮精悍之血”

◎朱近野

专栏作者,自由撰稿人,  
现居北京



中华故国绵延数千年后,其力不继,转而向西方学习。第一步,就是以“外洋”为“文明”,所以有了“文明棍”、“文明戏”。不仅如此,连带中国人的血统、习俗也一并成了“不文明”,如维新变法的康有为、唐才常,就主张黄白通婚,又如优生学家张君勱,提倡“与日本通婚,尤应和欧美联姻”,且要学习德国纳粹隔离一切残疾人于罪犯,禁止其生育。蒋介石推行“新生活运动”,认为“吾国革命之所以迄今尚未成功,即在于全国国民之生活形态始终无所改进”,为此而要改革全国人民的衣食住行。上述种种,在今日你看来,不免过激而荒唐,但也足以体会那时国人对“文明”的热切。

不过当时却有另一种流行观念,认为中国需要的全不是“文明”,必须引入“野蛮”才行。如史学家陈寅恪先生说唐朝兴盛之因是:“取塞外野蛮精悍之血,注入中原文化颓废之躯,旧染既除,新机重启,扩大恢张,遂能别创空前之世局”。其后日本的宫崎市定也有与之呼应的理论:汉族政权的“文明主义”每每发展到顶峰即变纤弱、颓废、腐朽,北方尚武活泼的异族则以其“素朴主义”使汉族重新振作。

“文明”、“野蛮”两说,并非水火不容。从根本看,都是极力主张引入外界新鲜空气来拯救疾病中的老大中国。至于把引入的新鲜空气定义为文明还是野蛮、发达还是素朴,则是见仁见智。

然而人情终究喜欢好听的词句,“文明”遂一支独秀,超越政局变迁、世代替换,从少数弄潮儿的主张变为街巷可闻的熟语,诸如“物质文明”、“精神文明”、“文明礼让”、“文明执法”等等。“野蛮精悍之血”一说却始终也不见有人当真。

所谓“塞外野蛮精悍之血”,一面是悍勇无畏,一面也少不了不顾规则胡来一通蛮气,这正是新兴力量的特色。十九世纪的英国可以称美国野蛮,虽然内心隐隐生畏,当时地位还能支持其骄傲。近代中国落后太久,门面太破,连掩饰功夫也已无处去做,又能称哪个敢手“野蛮”呢?

世事沧桑,白云苍狗。谁能料到,老大中国今日成为咄咄逼人的新兴力量,汇率、出口补贴、温室气体排放等问题上与老牌工业国战成一团。在西方贸易保护主义眼里,中国是个天不怕地不怕的角色。

■心雨

## 欲净化环境 先净化人心

◎张赐琪

社会学研究者  
上海“东方讲坛”讲师



鉴于气候变暖具有全球化特征和历史性根源,人类社会除了需要形成合力,在政治、经济、科技等方面展开全面合作以外,当务之急还需是转变心意识念。

为何人们惧怕核武却无视暖冬?是什么力量的驱动,使储藏在地底下上亿年的煤炭、石油、天然气在短短百余年间如此大量地燃烧?是什么能量的迅疾转换以致垃圾成山?

答案是明确的:无限增长的物欲与人类的自我中心意识。

今年春天,联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)第一工作组在巴黎召开了第十次全会,500多名专家起草了《致决策者的总结报告》,递交给各国政府,以期引起足够重视。一些发展中国家在会上受到关注和批评。比如电视新闻报道《陕西临汾:中国污染最严重城市》、法国《费加罗报》的现场调查报告《武汉:有400个大型工厂的城市》等。印度等国也存在环境污染的严重问题。

但是,观察家同时也认为,仅仅“指责发展中国家”以及仅仅对“气候变化”本身而做研究,不是治本之策。“人心所系”才对气候与环保的影响至关重要。

从各国政要的立场来看,除了本国利益,他们更为关注的,是对任内政绩的考量。在欧洲,各国政府都不失时机打出了“政治环保”牌,希望能借助改善气候来提升政府在国民心中的形象。如欧盟委员会提出新能源政策议案,提议欧盟各国2020年前将温室气体排放量在1990年基础上减少20%,来应对日益严重的气体排放。美国作为温室气体最大排放国,在2001年退出《京都议定书》时,曾让全世界侧目。但不久后,布什政府也透露需要设立能源与环保委员会,加强对环保的治理。

但也总有一些官员,面对经济发展与环境污染的矛盾时,心之所念的仍是政绩与GDP高增长。

不断爆发的环境污染事件直指世道人心——那无法掩饰的丑陋和藏污纳垢的力量。在日益逼近的环境危机面前,人类需要反省与忏悔,才能自救和救他。

哲人阿尔伯特·史怀泽曾在1919年的非洲向世界宣称:“包括人类在内的一切生命等级,都对生命有着可怕的无知;他们只有生命意志但不能体验发生在其他生命中的一切;他们痛苦但不能共同痛苦;生命以其他生命为代价才得以保存下来,(人的)自然性让生命去干最为可怕和残忍的事情”。

80年后,世界印证了他的话语并未过时。今天人类的自相残杀,对周遭生命和环境的破坏,以竞争为名的掠夺和奴役,都有过之而无不及。

受制于盲目的利己主义的世界,就像一条漆黑的峡谷,所有生物必然匍匐于黑暗之中。只有一种生命能够出离黑暗看到光明,