

众院通过法案:限美明年4月前从伊撤军



7月12日,美国国会众议院议长佩洛西(左一)等就众议院通过从伊拉克撤军法案一事回答记者提问 新华社图

美国总统布什12日公布伊拉克形势报告。几小时后,他就遭遇第一次挑战。众议院通过法案,给驻伊美军战斗部队制定撤离时间表,要求布什政府在明年4月1日前从伊拉克撤出所有作战部队。布什当天早些时候重申,他将否决任何包含撤军时间表的法案。

众议院是在布什政府当天公布伊拉克形势报告后就上述法案进行表决的。美国舆论认为,随着这份报告的出台,国会和布什政府将围绕对伊政策展开新一轮斗争。布什在伊拉克问题上将陷入更为孤立的境地。

布什承认 伊政府未完成设定指标

布什12日在这份长达25页的报告中承认,伊拉克政府未能完成美国国会为其设定的一系列政治、经济和安全指标。但他依然强调,伊拉克局势“仍有希望”,呼吁国会和公众“保持耐心”。

然而,众议院并未响应这一号召,在报告公布几小时后便“迫不及待地”采取行动,以223票对

201票的表决结果通过法案,要求在120天内开始从伊拉克撤出美军战斗部队,在2008年4月1日前全部完成。这一表决结果大体与众议院两党议员组成相符:赞成票来自219名民主党人和4名共和党人,反对票则来自191名共和党人和10名民主党人。

“这份报告清楚地显示,就连

白宫也不能确定,(美军在伊拉克)取得了重要进步,”众议院议长南希·佩洛西说。

作为“反叛者”,共和党众议员乔·安·埃默森第一次投票赞成撤军,尽管她依然反对一蹴而就,“无限期留在伊拉克同样让人无法接受”。对于布什为对伊政策争取更多时间,埃默森说:“我们已经等待太久。”

在众议院就撤军法案投票前,共和党已经预计会遭受一些党员“倒戈”。美国媒体认为,实际上,对于布什政府来说,更多变的形势将在参议院等着他们。此前,已有3名共和党参议员说,他们会投票赞成一份有关撤军措施的法案。

共和党参议员皮特·多梅尼西发表声明说,布什政府最近对伊拉克作出的评估“证实了我担心的事情,伊拉克政府在一些指标上取得一点进步,但没有迅速到具有任何意义或确保持久进步的程度”。

尽管如此,美国媒体依然认为,布什的支持者仍有能力阻止撤军法案下星期在参议院通过。



7月12日,布什公布伊拉克形势报告 本报传真图

留守部队 怕担责民主党避谈规模

国外媒体13日报道说,从今年年初起,国会民主党人就开始试图通过撤军时间表,但他们大多避谈需要留在伊拉克的美军部队规模。实际上,其中不少人认为,在伊保留一定规模部队在所难免。

有媒体记者问参议院多数党(民主党)领袖哈里·里德,如果参议院也通过撤军法案,应该在伊保留多少兵力。里德回答说,从2万至7万人,他听到过各种数字,“事实上,我也不知道”。

同样的问题也摆在众议院军事常设委员会主席、民主党人艾

克·斯凯尔顿面前。“我认为,不应由我来讲明(保留)部队的具体人数,”他告诉媒体记者,“我还是把这个问题留给军方决定,我不是将军,也不是国防部长。”

斯凯尔顿只是说,众议院撤军法案考虑在伊保留一些军队是为了“训练和武装伊拉克人,保护我们外交官和使馆以及开展反恐行动”。

民主党众议员詹姆斯·莫兰告诉媒体记者,他希望在明年4月前从伊拉克撤军10万人。但他也承认,即便斯凯尔顿的议案成为

法律,五角大楼也有可能“不买账”,在明年4月后在伊部署更大规模的美军部队。

对于民主党人这种“遮遮掩掩”的回避态度,美国战略与国际问题研究中心中东项目主任乔恩·奥尔特曼说,一旦大规模撤军引发骚乱,民主党人不想为其承担责任。“很多国会民主党人不愿主导伊拉克问题,或给总统提供另一种解决方案,以免事情变糟后承担责任,”他说。

目前,驻伊美军部队约有15.85万人。

迹象显示 英国外交政策或有转变

作为戈登·布朗担任英国首相以来第一位访美的英国内阁成员,国际开发大臣道格拉斯·亚历山大12日晚在华盛顿外交关系委员会发表演讲,以一个国家的摧毁性军事实力来衡量其力量的时代已经过去了。他呼吁美国重新思考其外交政策,承认所谓“软实力”的价值,通过联合国等国际机构采取行动。

英国《卫报》13日报道说,作为布朗的亲密盟友,亚历山大这番话是显示布朗将重新定位英国

外交政策的第一个明确迹象。

“在20世纪,一个国家的力量经常以它能摧毁什么来体现,”亚历山大说,“但在21世纪,力量应由我们共同建造什么来衡量。因此,我们必须基于共同价值组建新同盟——新机遇同盟。”

“我们需要用行为、言语和行动展示,我们是国际主义者而非孤立主义者、多边主义者而非单边主义者、积极而非消极,受核心价值观的驱动而非特殊利益,”他还说。《独立报》认为,由此可见

多边主义在布朗外交政策中的重要性。布朗将于近期访美。

亚历山大还反复强调,尽管有时必须用武力打击恐怖主义和极端主义,仅凭军事手段不能确保胜利,“我们还要同时消除贫困、确保贸易公平、解决冲突和气候变化”。

然而,美国国务院负责欧洲地区事务的官员库尔特·弗尔克告诉《泰晤士报》记者:“我们认为,英国政府政策不会全盘改变,我们相信布朗领导层。”

(王薇 杨晴川 潘云召)

新闻观察

共和党人“倒戈” 凸显布什政府深陷政治困境

美国政府12日公布了备受瞩目的伊拉克形势报告。尽管经过精心包装,这份“成绩单”依然无法掩饰伊拉克局势十分严峻的现实。它实际上宣告了布什总统所谓对伊新政策的失灵。面对这份惨淡无力的报告,民主党人又获得了攻击布什对伊政策的弹药,不少共和党人则纷纷“倒戈”,布什政府因此深陷政治困境。

8项关键指标“不及格”

去年11月共和党在国会中期选举中失败后,布什被迫表示要调整对伊政策。但他在今年1月宣布的对伊新政策并未体现美国社会的主流意见,不仅拒不撤军,反而宣布增兵。

今年四、五月份,民主党和布什政府围绕一项包含撤军时间表的紧急战争拨款法案展开了激烈斗争。双方最终达成协议,民主党方同意从法案中删去撤军条款,但同时为伊拉克政府设置了政治、经济和安全方面的18项指标,并规定布什政府必须在7月份和9月份向国会提交伊拉克形势报告,汇报达标情况。

布什政府公布的伊拉克形势报告称,在上述18项指标中,8项指标的落实情况“不能令人满意”,8项指标的落实情况“令人满意”,两项指标的落实情况“好坏参半”。但是,这种形式上的包装并不能掩盖伊拉克乱局的真相。在涉及政治和解与经济重建等8项关键指标上,成绩都“不及格”。这些指标包括伊拉克军队的独立作战能力、有关分配石油资源的立法以及缓和教派冲突的情况等。而被认为“令人满意”的,基本都是一些次要指标,如在巴格达周边设置安全哨卡等。

事实表明,自布什实施对伊增兵计划以来,伊拉克局势不但没有变得稳定,反而更趋动荡。今年以来,每个月驻伊美军阵亡人数都高于去年同期。

面对迟迟不见好转的伊拉克局势,美国民众开始对布什政府的对伊新政策失去耐心。《今日美国报》10日公布的民意调查结果显示,62%的受访者认为美国出兵伊拉克是个错误。

两党议员借机一起发难

对于民主党而言,这份无法令人满意的“成绩单”和不断高涨的反战民意为其提供了再次向布什政府发难的机会。报告出台后,民主党方面立即采取行动:一方面严厉谴责布什顽固坚持现行对伊政策的做法;另一方面推动国会众议院当天通过一项决议,要求布什政府在明年4月1日前从伊拉克撤出所

有作战部队。民主党参议员莱文等人也向参议院提出了一份类似议案。

在反战呼声日益高涨的背景下,共和阵营也不再是铁板一块。越来越多的共和党人出于对自身政治前途的考虑,开始改变在伊拉克问题上的立场,要求总统布什尽快调整对伊政策,及早安排撤军事宜。

两名共和党参议员斯诺和哈格尔11日表示支持莱文提出的要求限期撤军的议案。另外至少有6名共和党参议员支持民主党参议员萨拉查提出的另一项议案。该议案要求布什采纳由两党人士组成的伊拉克问题研究小组提出的对伊政策建议,包括在明年3月前从伊撤出大部分美国作战部队。

布什12日表示,在9月另一份形势报告出台前,他不会考虑改变现行对伊政策。但一些共和党参议员在与总统国家安全事务助理哈德利会谈时明确指出,他们不希望等那么久。此外,一些在民意测验中处于领先地位的共和党总统候选人,如朱利亚尼和罗姆尼等,也正悄然与布什的对伊政策拉开距离。

布什政府面临众叛亲离

面对空前的民意压力和政治风险,布什并没有放弃原有立场。他在12日的新闻发布会上表示,将否决任何包含从伊撤军时间表的法案。布什提出了两条基本理由:一是增派的军队刚刚全部到位,要显出成效尚需时日;二是从美国的长远利益着想,在“取得胜利前”不能轻言撤军。因此,他将等到9月另一份形势报告出台后再决定是否改变对伊政策。

《纽约时报》专栏作家克里斯托夫近日撰文指出,每逢在对伊政策上压力增大的关头,布什总是采取“拖延法”予以缓解,提高公众的期待值,作出愿意改变政策的姿态,但最终还是我行我素。去年伊拉克问题研究小组出台的调查报告也曾备受期待,被认为是美国调整对伊政策的契机,但布什最终并没有改弦更张。

美国政治分析人士认为,布什将伊拉克战争视为其主要政治遗产之一,并坚信他个人的历史地位将与这场战争的成败紧密相关。因此,尽管美军在伊拉克深陷泥潭,反战之声不绝于耳,但这些都难以使他改变初衷。

分析人士指出,布什如果在对伊政策上一味固执己见,那么不仅要面对来自民主党越来越凌厉的攻势,更要面临在本党内众叛亲离的风险,最终深陷困境不能自拔。

(据新华社报道)

挑战CNBC电视台

默多克 要办财经新闻频道

传媒大亨鲁珀特·默多克又有新动作。国外媒体13日报道,默多克计划于今年10月开办一个财经新闻频道,向财经新闻领域领头羊CNBC电视台发起挑战。与此同时,默多克正运作将《华尔街日报》并入其媒体王国。

办财经频道挑战CNBC

默多克计划于10月15日正式启动旗下财经新闻频道——福克斯商业新闻网(FBN),为此,他已酝酿数年。国外媒体报道说,默多克推出财经频道旨在与财经新闻领域领头羊CNBC电视台一较高下。

CNBC电视台是美国全国广播公司(NBC)旗下的财经频道。自2004年美国有线电视广播电视公司(CNN)关闭其财经频道CNNfn以来,CNBC在财经新闻领域一直占据主导地位。

但即将面世的FBN实力亦不可小觑,这个全新财经频道将依托广泛的传播网络。据默多克方面透露,美国主要有线电视运营商科姆卡斯特公司和时代华纳公司已同意播放FBN的节目。

此外,默多克还打算进军互联网财经新闻领域。他名下的社交网站My Space已经获得巨大成功。

此举意在向道琼斯施压

针对默多克开办财经新闻频道一事,美国投资公司Pali Research分析说,默多克此举用意之一是向道琼斯公司施压。道琼斯公司拥有以商业和财经深度分析报道著称的《华尔街日报》。

目前,除《华尔街日报》及其国际版和网络版外,道琼斯公司还有道琼斯通讯社及其他专线新闻业务、《巴伦周刊》、《远东经济评论》等专业期刊,同时拥有财经资讯网站MarketWatch以及由一系列社区报纸组成的奥特维报系,并编制和发布道琼斯指数系列。此外,道琼斯还拥有商业资讯查询系统Factiva,与赫斯特出版公司共同拥有《财智月刊》,并向CNBC新闻频道和英国多家广播电台提供新闻内容。

5月初,默多克提出以50亿美元价格收购道琼斯公司。但持有道琼斯大部分股票的班克罗夫特家族担心默多克收购道琼斯后会影响《华尔街日报》的采编独立性,至今尚未接受其收购要约。同时,道琼斯也一直没有放弃寻找其他潜在收购方的可能。

不过,道琼斯前首席CEO康比德却力挺默多克收购。康比德在一封电子邮件中表示,对他来说,除了默多克之外,公司寻找的任何买家都没什么意义。他说,如果班氏家族决意出售,寻找实业巨头、互联网企业家、超级市场大亨和地产商等买家都没什么意义,因为他们当中没有人真正了解新闻业,而默多克至少热爱报纸行业,或许还会对《华尔街日报》和道琼斯投资,再谈,对于这样一个几经周折才获得的战利品,默多克似乎也不想让其受到损伤。

“新闻集团创建FBN是在向道琼斯董事会和班克罗夫特家族传达一个讯息,即新闻集团并非非买道琼斯不可,”Pali Research公司分析说。

不过,国外媒体评论说,能够拥有道琼斯公司对于默多克来说仍然意义重大,有助于撼动CNBC的领头羊地位。

CNBC财经新闻内容主要由道琼斯公司和《华尔街日报》提供,双方的合作协议将维持到2012年。有分析人士指出,默多克在收购道琼斯的谈判中可能会要求道琼斯解除与CNBC的合同。

财经新闻领域利润丰厚

国外媒体分析说,吸引默多克进入财经新闻领域,并与CNBC展开正面交锋的最主要原因则是这一领域利润回报丰厚。据Pali Research公司估计,作为财经新闻领域领头羊,CNBC电视台价值高达50亿美元。另有分析人士指出,CNBC2006年总收入达7亿美元,净利润为2.75亿美元。

2003年一份问卷调查显示,全球共有2亿户家庭收看CNBC的节目,其中90%是美国观众。不仅如此,CNBC的观众大都属高收入阶层,家庭财产平均为100万美元。其中52%的观众属管理层人员。

面对如此诱人的财经新闻市场,默多克和许多其他的传媒业巨头纷纷都想来分一杯羹。加拿大汤姆森集团于5月收购了英国路透集团,这一并购案所涉及的现金和股票交割总价值相当于172亿美元。

(吴思佳 宗何)



默多克携妻子12日出席媒体巨头硅谷年会 本报传真图