

■乱弹

宁可节衣缩食 也要减轻群众负担！

——延安行之一

◎周洛华
财经专栏作者，上海大学金融学副教授

七月初，我怀着崇敬而又激动的心情到革命圣地延安去学习。

从陕北归来之后，感触很深，也大受鼓舞。原来这个我从小就非常熟悉的地方还有许多我并不了解的东西。正如胡锦涛总书记所指出的：延安精神是我们事业继往开来的力量来源。在今天，我们尤其需要细细研究，努力光大延安精神。

在延安革命纪念馆参观时，我听到这样一则感人故事：1938年，边区雷雨闪电击中了一位颇得百姓拥戴的女县长。有个老农就说：“雷公瞎了眼，为什么不把毛泽东打死”。武装部的同志知悉后立即将其扣押，准备严办。可毛主席获悉了这件事情之后，随即吩咐立即释放老汉。然后派人去走访调研：“为什么老汉对我毛泽东这么不满意呢？”果然，老汉最终道出了实情：“老百姓缴纳公粮的负担太重了”。

毛主席非但没有批评这位老农，反而举一反三地提出：“降低公粮负担”。于是就有了边区轰轰烈的大生产运动，八路军要自力更生地解决吃饭问题，减少老百姓的负担；于是就有了精兵简政的措施，党中央要压缩行政性的开支，减轻老百姓的生产负担。这是多么伟大的政党啊！还有那胸怀宽广的领袖。毛主席和党中央真正做到了充分发扬民主，以民为本。难怪当年的侨领陈嘉庚先生在访问延安之后，大为感叹：“中国的希望在共产党”。

这个历史故事意义深远。我在震撼和感动之余，也真心希望延安精神得到更好的继承和发扬。就从我国当前的资本市场现状来看，最近一段时间以来，像当年这位边区老农那样说怪话的人似乎不少。尤其是政府在5月底果断地将印花税从千分之一提高到千分之三以后，不少人抱怨政府的税收太重了，其中也有一些偏激、出轨的言论。我希望制订印花税的政府部门能够承认这样一个事实：70年前的公粮，其财政意义的重要性对于中国革命来说，远远大于现在的印花税对于政府收入的意义。在关系我党我军发展存亡的紧要关头，毛主席仍然坚持：一切以群众利益为重。毛主席从来没有下令严惩那些抗缴公粮的农民，也没有开展针对农民的“公粮意识教育”。相反，毛主席和党中央以这个事件为教材，教育了广大的党员干部，得到了人民广泛的拥护，才有了群众踊跃缴公粮的喜人景象。今天，我们那些制定政策的权力机构，应该去多听一听老百姓的呼声，而不是想方设法去教育老百姓什么

我国政府的财政收入近几年呈现出快速上涨的趋势。而政府从中国经济的快速发展中，获得了更大的收益。我希望那种凡事以群众满意为第一目标的，甘愿忍受群众过激言语的延安精神，那种凡事以调查研究为基础，不以主观想象为依据的延安精神在今天能够发扬光大，相关部门多花些时间和耐心去关心一下老百姓的实际生活水平。

是理性的市场。

延安精神给我们的启示是：应该降低税率，压缩政府开支，全心全意为人民服务。

我国政府的财政收入近几年呈现出快速上涨的趋势。从1996年的不到4000亿的水平，到2006年突破40000亿。这样的增幅不仅高于同期我国的GDP增长幅度，还远高于我国的居民收入水平增长的幅度。也就是说，政府从中国经济的快速发展中，获得了更大的收益。这些年，相关部门有没有花足够的时间和耐心去调研一下老百姓的生活水平怎么样了，老百姓的社会成本提高是否太快？我没有具体的统计数据，但是我相信大多数老百姓会认为：这10年来，房价比工资涨得快，学费比孩子长得快，医疗费涨得比自己老得快。是否应该考虑减轻群众的税收负担，改善群众生活呢？我们是否应该考虑帮助群众减轻生活压力呢？

从延安学习归来，我越发崇敬70年前那种自己宁可节衣缩食，也要减轻群众负担的延安精神；那种凡事以群众满意为第一目标的，甘愿忍受群众过激言语的延安精神；那种凡事以调查研究为基础，不以主观想象为依据的延安精神。我希望这种延安精神能够发扬光大。

临别前，延安市的领导告诉我们：中央每年派来延安学习的领导干部有500多人。我希望他们不仅给老区人民带来党中央的慰问和关怀，也把延安精神带回到日常工作中去。



■潮涌香江

当年毅然舍弃 如今进退自如



◎江迅

中国作家协会会员，香港资深媒体人、出版人

据说，时下上海股民喜欢穿红衣，喝红茶，期盼股票显红而涨；吃牛肉，促牛市越吃越牛；男男女女，见面上以“牛哥”，“牛姐”称呼……尽管香港男女都尊奉迷信，听说上海人的这些怪趣举动，香港股民仍当作笑谈传诵。

尽管如此，香港人对上海人还是不得不另眼相看。中国内地严控国企来香港上市的影响终于浮现，香港今年首5个月新股集资额，仅有920亿港元，既落后于纽约、伦敦，也第一次被上海超越。上海去年的新股集资额，全球排名第九，而今年突飞猛进，快速晋级三甲，仅次于纽约、伦敦。香港经济学家预测，如果红筹也能顺利回归A股，那今年上海的全球集资额排名，随时可超英赶美。

前几天，有上海友人来港旅游。她是搏杀股海的虎将，眼见近期股市持续低走，干脆远离股市来香港休息。她与数位香港股民茶聚，说起如何区分炒股者内行与外行时，她说，很简单，5月30日财政部上调证券交易印花税，如果当时闻悉后，不计价格，自信“来的偶然，去的必然，该来的来，该去的去，来去之间，能留下多少就算多少”，迅即落单卖出持有的所有股票，这样的人必定是内行高手。这一天还喜滋滋梦想赚钱，买进股票那必定是外行。问她理由，她说，这17年来，每次调整交易税，股市不是都有大震荡吗？这就叫历史的经验值得注意，人要学会何时取，如何取，何时舍，如何舍。学会取舍，学会放弃，这就能进能退。

炒股票难吗？按理说不难，高抛，低纳就是。但是为什么没有几个人能做得好呢？不就是股票涨的时候，还盼着再涨；股票跌的时候，又盼望低了会再低吗？有香港股民说，做人的道理与炒股票有类似的地方，很多受过良好教育，本身素质又不差的香港人，却不懂得进

退自如。在高歌猛进时，张狂得不得了；在四面楚歌时，又抱怨得不得了。

人，不可能什么都得到。香港回归10年，这一阵香港人热衷说香港故事。笔者也来说一个。1996年底、1997年初，那是香港楼价飙升5成的日子。今年34岁的林森，热爱香港的生活方式，当时从日本回到香港，在贸易公司当售货员，月入2万港元。但炒楼收入更高，他在荃湾中心买进一套房，3个月回来赚了23万港元，炒楼半年便大赚100万港元。用他的话说，当时他过的正是鱼翅捞饭的日子。金融风暴突降，泡沫一夜间破灭，他一下负债50万港元。楼是按揭买下的，每月仅还贷款就需要4万，而金融风暴后，他的月薪减至1.5万港元，既便不吃不喝，也要3个月薪金才能偿还1个月楼债。

尽管他实在喜欢香港，此时，他不能不放弃了。他选择北上东莞过日子。在港人眼中，那无疑是一种“退”。他向家人借了一笔资金，在东莞全押注在购买生产塑料的模具上，开了一家厂。有一天，他口袋里只剩下8元人民币，坐在街边，他哭了。如果坐摩托车回工厂，需要5元钱，剩下3元，都不够吃一盒饭。可再辛苦也得推下去。设厂初期，朝八晚十一，一年365天，天天如是。他说：“当时没资金买空调，晚上热得没法睡，拿张席子上天台睡，凌晨四点就醒了，因为日出时露水就大了。”10年后，他还清了数千万港元的债务，每月利润至少80万港元。林森的公司叫“首创企业”，今年底可望到英国股市第三板“PLUS”上市。身家已是8位数字的他说：“当初我放弃心爱的香港，否则，现在留在香港每月收入才2万到3万元。塞翁失马，焉知非福。苦苦地挽留夕阳，是傻人，久久地感伤春光，是蠢人。舍不得放弃，就会失去

更珍贵的东西。”

人，应有自知之明，该得就得，不该得不必勉强。顺境也罢，逆境也罢，都是前因而造的后果，有什么喜与忧，有什么要埋怨的呢？把握当下，哪怕只是迈出一毫一厘，今天的舍弃，不就是为了明天得到更多？舍弃可以轻装前进，可以摆脱烦恼，可以避开纠缠，令自己整个身心沉静到轻松、悠闲的宁静中去，去做自己要做的事，该做的事。

俗话说，想什么没什么，怕什么来什么。人要学会舍弃，舍弃失恋带来的痛楚，舍弃屈辱留下的仇恨，舍弃心中所有难言的负荷，舍弃耗费精力的争吵，舍弃没完没了的解释，舍弃对权力的角逐，舍弃对虚名的争夺……舍弃是为了更好地拥有。人生是一种相依相得的平衡，放不下就得不到，得不到就会很痛苦。人常常会面对这样的境遇，放不下一次自己不喜欢的应酬，不敢在想离开时转身就走，只因有个声音在耳旁响起：你难道不怕别人说你孤僻吗？说你不合群，交际能力差吗？

林森的公司要上市了。他没有选择在香港上市。港股今年上半年大幅波动，恒生指数高波幅高达3426点，国指更高达3931点，而总结上年，就分别累计上升9.06%及16.06%。香港股民近期正在观望、担忧，暴风雨会来吗？在过去的12个月，环球股市先后经历两次较大动荡，一是去年五六月，因担心美国进一步加息及原材料大跌而出现大调整；其次是今年2月因汇控要为美国楼市按额外拨备约20亿美元，令世人惊觉美国楼市泡沫爆破可能带来后遗症，加上日元重拾升势，令环球股市大泻。不过，两次风暴都相当短暂，大雨过后便天晴，股市继续见新高。当下，不少香港股民在议论，有投资者开始对信贷市场收紧，环球多宗企业债发行搁置或撤销，有私募基金因借贷不易而取消收购，环球股市的走向又将如何？是否到了该放弃而抽身的时候呢？

学会放弃确实很难。关键是判断，难作抉择。人的一生，原本就是不断后悔的进程。没有后悔，哪能聪明起来！

■买房者说

合作建房：一只难产的蛋

◎章剑锋

厦门大学不动产金融研究中心研究员
香港财经文摘杂志高级记者 专栏作者

只有自己动手，方能丰衣足食，不等、不要、放弃幻想、自谋出路——诸如此类抱负是何等可贵。业经反复实践，堪为优良传统。说明自我能动性与创造力在人类自身存续发展过程中之关键和不容忽略。只是可贵的价值取向与现实往往脱节，难以画齐等号。譬如个人合作建房，即是如此。

菜市场里禽蛋涨价，一年时间不到价格便上扬三倍之多，嫌贵不买了，又怕吃不上蛋。怎么办？有人决定自己去饲养一群鸡禽，那样就天天有蛋吃，不愁市场变化，甚至还可以将之当作宠物饲养，怡情悦性，真是一举多得。

个人合作建房的主张，也是同一逻辑。面对价格行情，深感难于融入，转而脱离市场，自力更生，本也无可厚非。然而这是一项技术难度颇高、运

转环节繁复、投入成本庞杂、组织架构严密的工程，是专业性极强的组合（非专业户不能办到），决非如饲养几只鸡那样小规模、低成本、简单且易于复制，实践起来谈何容易！

硬是要不甘心，勉强搭配一个班子，拼凑一点资金，再想法子去走走关系疏通一番，或能够制造出一点响动来，但究竟能够走出多远，照北京人的话说是“看起来有点悬”，悬就悬在合作建房试图整个儿改换掉游戏规则，将以开发商为中心的市场重心转移到以购房人为中心的非市场重心（健康的市场其实是应以购房人为中心的）上去。

可见，合作建房光靠财大气粗的蛮干一把不行，即便在地方上吃得开也未必能行。更何况，当前多数合作建房组织财力参差不齐、气勢弱不禁风，在地方上的影响面也并非足以呼

风唤雨。工商、税务、城建、土地、规划等部门你几乎没法一一摆平。

话又说回来，盖房子纯属一桩私人事，本不应这么艰巨复杂。在不损害他人权益或者侵犯公共利益边界的前提下，于何时、何地，以何种方式实现居住应该完全倾听尊重。有人选择了合作建房，大抵是受传统中国农村家庭自建房模式的启发，自由意识高涨，逻辑基调在于：我买不起，还不允许我不买吗？我选择了不买，是不是也可以选择自己盖房子？便宜而且实惠，请务必理解并尊重。

都说市场经济是自由经济，人人得自主，允许选择，但市场经济的自主也是有限度的。你有权决定自己不消费，但你无权选择抵制消费、号召不消费，否则你就是在破坏和动摇市场，是不允许的。

有这一重逻辑，恕我合理地猜度某些人的心思，合作建房当然就是在破坏市场秩序。想想看，几个人簇拥到一起振臂高呼，招致一群人不愿意再进入市场，这倒也罢了，尤其是可忍孰不可忍的，这些人还要团结起来，影响和劝说更多群体以合作建房的方式排斥市

场、拒绝市场，这就有些危险了。说合作建房不是简单的社会个体的定居权利选择，而是在破坏市场，其中自有一番道理。市场经济来到人间，无孔不入地渗透到每一个角落，利用分工将各个市场参与主体固定在特定的职能位置上，因为有明确分工，不同角色创造出不同的价值产品，又利用这不同的价值产品进入市场交易。因为交易的兴起，推动了价值产品的流通，使各个市场主体之间联系更加紧密，价值更趋互补，从而构筑起市场经济的一个完整脉络。

或者说，市场经济最为本质的生态一面，简而言之就是一条食物链，在这个链条上，每个参与主体自成一环，每一个环节又互为依存。在这个食物链上，每一主体环节均不可互相替代和出位，否则就会打乱规律，导致生态紊乱。个人合作建房，可以看作是这条食物链上的某一个主体环节，正试图摆脱这个链条，改变固有的运行规律而寻求逆向性、变革性的单独存续，后果会是什么？

当然是开发商可能失业并由此出局（不仅是这样，更多的主体都会逐一

出局）。作为食物链里的一个环节，开发商体系的功能自此丧失，变得无关紧要起来。因为每个人都可以成为开发商或将之取代，最不济也可以自己去盖房子。人们纷纷选择退出，这时候，这个被称之为“市场经济”的食物链断裂，规则性洗牌和链条重构势不可免。由拒绝消费到引发抵制性消费浪潮所导致的“蝴蝶效应”显现。

一个人养上几只鸡以应对禽蛋类价格上涨，未必能对整个禽蛋市场构成多大冲击，因为为了一时的口腹之欲而大肆周折去守候并不短暂的生长期，看起来也很麻烦，不会有太多人跟进。房屋则不同，在异常昂贵的时候人们不得不考虑改换其他获得渠道，在竞相效仿和推波助澜之后，这种改换将演变成一种彻底的抛弃。

只是，要通过合作建房把房屋这只“蛋”完整和顺利地生产下来，几乎没有可能。已经说过，没有人会许诺这样做，政府也不会开这个先例。市场经济有其固有的规则需要恪守，任何以可能淘汰掉整条食物链的姿态去要求自力更生，都会威胁到别人从而引起更大的反扑。

■彼岸

多伦多中国城的地地道汉唐风味

◎袁晓明

管理咨询顾问，专栏作者
现居美国达拉斯市

上周，我们全家去了美加边境的尼加拉瓜大瀑布，本来打算在大瀑布那儿玩几天，但有位朋友告诉我，一定要争取去一趟边境那边的多伦多市，因为那里有最地道的川餐馆。我是四川人，太太和孩子们受我的影响，也都迷上了川菜，但是在我们所居住的达拉斯市，没有什么地道的川菜馆。在我的鼓动下，我们全家驾车两个小时从大瀑布去了多伦多。果然，那家川菜馆没有让我们失望，居然让我们吃到了回国都没有享受到的正宗川菜，这似乎是对国内生意兴隆的餐饮业一个不小的讽刺。我上次回国吃的都是高档菜，但却不是地道的川菜。更有意思的是，在无意之中，我们在多伦多逛了一趟北美目前最大的华人经营的零售商业中心（Shopping Mall）。

那家 Shopping Mall 里有几十家的中国商店和饭馆，位于多伦多的中国城中心。游览多伦多的中国城，太太说，到这里就相当于回了一趟中国，中国城里更有大陆、香港、台湾三地的特点，那似乎比回国享受到更丰富的中华风味。多伦多的中国城仅仅是海外华人的一点，这样的中国城在美洲、澳洲、欧洲还有许多。在海外的中国移民中，颇有一些富人，他们带着资金到海外投资，但大多数中国移民却是赤手空拳漂洋过海，靠着自己的智慧和勤劳在高鼻子、蓝眼睛的地盘上创下了一片天地。考虑到加拿大等西方国家包括中国邻国俄罗斯对人口的需要，中国移民在一定程度上正是满足了这些西方发达国家的人口需要，尤其是在20年后，恐怕那些西方的发达国家会恩请国外移民去填补空缺的。实际上，今天的西方发达国家已经到了不能没有移民的时代，美国不能赶出在美国的1200万非法移民，正是因为人力的短缺，欧洲的发达国家不得不接受文化背景和宗教信仰不符的穆斯林移民。在文化上，中国移民应该是其他国家最受欢迎的候选移民之一，因为华人移民在西方国家很少事端。

我这里做一个大胆的假想，在今后的20或30年里，如果中国对外输出5000万移民，他们会建立起多少中国城，这岂不是最佳的中华文化输出和地域的延伸。可是，中国还能有那多余的5000万人可以输出吗？我不相信，在中国现有的计划生育政策下，中国还能输出那么多的移民。说实话，按照现在的人口演化趋势，20年后，也许中国自身的人口需要都满足不了。当然，有人会问中国为什么要输出移民。对于这样的问题，可以有许多回答，其中一个答案就是，360年前郑成功错过了带领中国移民北美的机会，21世纪给了中国又一次黄金的机会，中国凭什么将这样的机会让给其他国家的移民？许多国家比如墨西哥已经将对外移民定为重要国策，中国不该再次错过一次绝佳的历史机会啊。中国可不可以鼓励对外移民？那样，一方面，在全球建立更多的多伦多那样的中国城，在全球范围内延伸中华文化的地域；另一方面，海外华人的增加将对中国的经济发展能起到更大的作用。谁都明白，中国改革开放，海外的5000万华人做出了巨大贡献。

当今时代是全球化的时代，在考虑资源时，中国不应该只考虑到中国的国土范围，需要考虑的是全球的范围。由于资源的限制，中国的人口控制，其实是太“大公无私”，也造成了中国社会家庭结构一定程度上的畸形，而人口结构的失衡将给中国社会结构产生不良影响。近日，中国政府开始放宽计划生育政策，夫妻双方都是独生子女的，可以生两个孩子。目前，11%以上人口可生两个或两个以上孩子。

20年后，中国的人口结构会变成什么样？

20年后，多伦多那样的中国城会变成什么样？

在文化上，中国移民应该是其他国家最受欢迎的候选移民之一。中国移民在一定程度上满足了加拿大等西方发达国家的人口需要，据我看，在20年后，恐怕那些西方的发达国家会恩请国外移民去填补空缺的。