

廉租房保障范围将扩大到低收入家庭

国务院常务会议同时决定 2008—2010 年连续提高企业退休人员基本养老金标准

◎据新华社电

国务院总理温家宝 1 日主持召开国务院常务会议,讨论并原则通过《国务院关于加强城市低收入家庭住房困难的若干意见》,研究调整企业退休人员基本养老金的有关政策。

会议指出,廉租住房制度的基本政策框架是,为住房困难的低收入家庭发放租赁补贴或提供廉租住房。要着重做好以下工作:(一)扩大保障范围。“十一五”期末,廉租住房制度保障范围要由城市最低收入住房困难家庭扩大到低收入住房困难家庭。(二)各地要根据经济社会发展水平等因素,统筹研究、合理确定廉租住房保障标准。(三)努力增加廉租住房房源。采取政府新建、收购、改建及社会捐赠等方式多渠道筹集房源,积极发展住房租赁市场。(四)确保保障资金来源。各地要将廉租住房保障资金纳入年度财政预

算,提高土地出让净收益和公积金净收益用于廉租住房保障资金的比例。中央财政对中西部地区给予专项支持。(五)落实用地政策。对廉租住房建设用地实行行政划拨,在土地供应计划中优先安排。(六)规范住房供应管理,完善申请、审核、公示和退出制度。

会议要求,在加快建立健全廉租住房制度的同时,要规范经济适用住房建设和管理制度,严格审查购房者资格,合理确定住房标准,严格上市交易管理,加强单位集资合作建房管理。要加快棚户区改造,推进旧住宅区综合整治,逐步改善外来务工人员居住条件。解决城市低收入家庭住房困难是各级人民政府尤其是城市人民政府的重要职责,要切实加强领导,确保各项工作的落实。

会议指出,我国企业退休人员有四千多万人,他们为国家建设作出过重要贡献。妥善解决他们的退休待遇,让他们安度晚年,是政府的重要职责。近些年来,党和政府高度重视企业退休人员基本生活保障问题。自 2005 年起,国家连续三年提高企业退休人员基本养老金。这项政策受到广大企业退休人员和社会各方面的普遍欢迎。会议要求各地各部门按照国务院已经批准的方案,抓紧落实 2007 年提高养老金的工作,务必在 8 月底前将增加的养老金发放到企业退休人员手中。

会议强调,各地区、各有关部门要周密部署,精心组织,加强基金征缴,加大财政投入,把工作做细,把好事办好,确保调整政策落实到位,严防产生新的拖欠。要建立和完善基本养老金正常调整机制,积极发展企业年金和商业保险,形成提高企业退休人员养老保险金总体水平的长效机制。

会议认为,尽管国家连续多次

提高企业退休人员基本养老金,但目前这部分人员收入水平仍然较低。为进一步缓解收入差距的矛盾,国务院决定,2008—2010 年连续三年继续提高企业退休人员基本养老金标准,提高幅度高于前三年的水平,并继续向有高级职称的企业退休科技人员以及退休早、基本养老金相对偏低的人员倾斜。

会议认为,尽管国家连续多次

提高企业退休人员基本养老金,但目前这部分人员收入水平仍然较低。为进一步缓解收入差距的矛盾,国务院决定,2008—2010 年连续三年继续提高企业退休人员基本养老金标准,提高幅度高于前三年的水平,并继续向有高级职称的企业退休科技人员以及退休早、基本养老金相对偏低的人员倾斜。

国务院要求稳定生猪市场供应

◎据新华社电

新华社 8 月 2 日受权发布《国务院关于促进生猪生产发展稳定市场供应的意见》,要求各地区、各有关部门,建立保障生猪生产稳定发展的长效机制,稳定市场供应,满足消费需求,增加农民收入。

针对近期我国生猪生产出现下滑,猪肉供应偏紧,价格出现较大幅度上涨的情况,《意见》要求各地加大对生猪生产的扶持力度,建立和完善生猪的公共防疫服务体系,加强市场调控和监控工作,妥善安排低收入群体的生活,完善猪肉储备体系。

《意见》还要求各地建立能繁母猪补贴制度,推进能繁母猪保险工作,扶持生猪标准化规模饲养。国家按每头 50 元的补贴标准,对饲养能繁母猪的养殖户(场)给予补贴。国家建立能繁母猪保险制度,保费由政府负担 80%,养殖户(场)负担 20%。

《意见》强调,各地应严格疫情的监测与报告制度,确保疫苗质量和使用安全。对列入国家一类动物疫病和高致病性猪蓝耳病实行免费强制免疫,经费由中央财政和地方财政共同负担。对因防疫需要组织扑杀的生猪,各地要参照口蹄疫扑杀补助标准给养殖户(场)补助。对病死猪要坚决做到无害化处理。

由于生猪生产恢复需要一段时间,《意见》明确各地要完善稳定猪肉供应的应急预案。猪肉主产区省、直辖市及沿海大中城市要将地方储备充实到不低于当地居民 7 天消费量,保障中秋、国庆“两节”供应。防止注水肉、病死猪肉、未经检验检疫或检验检疫不合格的猪肉进入市场,严厉查处违法经营、囤积居奇、哄抬价格等破坏市场秩序的行为。各地要根据猪肉等副食品价格上涨情况,采取适当提高低保标准、发放临时补贴等措施,确保低收入居民生活水平不降低。

《意见》提出建立健全中央与地方相结合的猪肉储备制度。中央储备主要满足应对突发事件和救灾的需要;地方储备主要用于局部应急和保证节日市场供应。

发改委要求各地价格主管部门：严打合谋涨价、哄抬物价行为

◎本报记者 何鹏

国家发展和改革委员会昨天宣布近日已发出通知,要求各级价格主管部门立即组织开展主要食品价格和相关收费专项检查。

去年四季度以来,受全球粮食减产的影响,国际市场粮价出现较大幅度上涨,从而带动国内粮食、食用植物油、生猪等产品价格的上涨,引起了全社会普遍关注。

通知指出,在市场经济条件下,由于供求关系和成本变化,商品价格出现一些波动是正常的。但值得注意的是,近一个时期,个别行业协会组织企业协调价格,有的企业相互串通、合谋涨价,个别经营者囤积居奇、哄抬价格,还有的制造涨价谣言。这些行为,严重扰乱了正常的价格秩序,影响了社会稳定和人心安定。

这次专项检查的重点是粮食、食用植物油、猪肉、牛羊肉、家禽和以上述产品作为原料的食品制品的经营者(包括食品制造企业、批发企业、零售企业)价格行为,以及涉及上述产品的各类行政事业性收费。

通知强调,要按照《价格法》《价格违法行为行政处罚规定》《制止价格垄断行为暂行规定》等法律法规规定,重点查处以下不正当价格行为:

(一)经营者之间串通或者通过行业协会、中介组织,以协议、决议、会议纪要、协调、口头约定等方式合谋涨价;

(二)经营者捏造、散布涨价信息,囤积商品,造成不明真相群众排队抢购,并导致商品价格出现大幅度上涨;

(三)经营者通过抬高等级、短缺数量,以假充真、以次充好等欺诈手段变相提高价格。

通知要求各级价格主管部门要集中清理针对重要农产品生产、运输、屠宰、销售过程中的各种收费,规范政府机关、市场监管机构、检验检疫机构收费行为,监督有关收费站(点)落实鲜活农产品“绿色通道”收费减免政策,取缔非法收费项目,降低过高的收费标准,严肃查处各种乱收费行为,切实减轻企业和经营者负担。

1790 人在规定期限说清问题

涉及违纪金额 7789 万多元

◎综合新华社电

中央纪委副书记、秘书长干以胜 2 日在国务院新闻办公室新闻发布会上说,中央纪委根据腐败现象中出现的的新情况、新问题,5 月 10 日制定下发了《关于严格禁止利用职务上的便利谋取不正当利益的若干规定》,同时明确提出,30 天内主动说清问题的,可以根据情况从宽处理。

干以胜说,这个《规定》不仅为处理违反党纪的案件提供了有力的依据,而且为犯错误的同志改正错误提供了一个机会。据统计,全国有 1790 人在规定的期限内说清了自己的问题,涉及违纪金额 7789 万多元。

干以胜说,对这些自己主动说清问题的人,有的本人已经作了纠正,有的正在进行核查或者督促,予以纠正。

“下一步我们还要进一步进行清理,对于我们手中掌握的一些线索,本人没有主动说清的,我们还要组织力量进行调查核实,然后严肃处理。对于主动说清问题,经了解核实,我们一定会兑现政策。”干以胜说。

同日,干以胜表示,中央纪委对金融机构进行巡视完全必要。

干以胜上说,通过对 9 家金融机构巡视,“我们已向国务院提出了一些改进金融机构管理的积极的意见和建议,有的得到了国务院领导的重视。实践证明,对金融机构进行巡视是完全必要的。”

干以胜说,巡视主要是对金融机构领导班子及其成员特别是主要负责人执行党的路线方针政策、廉洁自律以及贯彻民主集中制、干部使用等情况进行监督。

后续报道

雷明：有些省份的 GDP 实际是零增长

昨日,本报报道了上半年国家与地方两级 GDP 相差 1.24 万亿。针对两位数增长的各地 GDP,绿色核算小组成员雷明告诉本报,有些省份以高能耗高污染为发展模式的,其环境污染治理成本最高可达 10%,扣除这方面成本的话,实际 GDP 实际是零增长甚至是负增长!

◎本报记者 薛黎 阮奇

昨天,本报报道了国家与地方两级 GDP 差额扩大至 1.24 万亿。在上半年,各省区市公布的 GDP 增长率数据中,无一不是漂亮的两位数——13%、14%的增长率比比皆是。

对于今年上半年部分省市公布的漂亮数据,绿色 GDP 核算小组成员、北京大学光华管理学院教授雷明接受本报采访时却表示:有些省份以高能耗高污染为发展模式的,其环境污染治理成本最高可达 10%,扣除这方面成本的话,实际 GDP 很可能就是零增长甚至是负增长!



雷明介绍,绿色 GDP 存在明显的区域差异,北京、上海经济增长与环境绩效“双高”;西北地区则“双差”,而经济高增长,但环境问题严重这种情形占了多数 资料图

绿色 GDP 存在区域差异

绿色 GDP,即绿色国民经济核算,是在现有国民核算体系基础上,扣除资源消耗和环境成本后的 GDP 核算体系,一定程度上反映一个地区或地区真实经济福利水平,反映经济活动的资源和环境代价。

据雷明介绍,目前,我国绿色 GDP 存在着明显的区域差异,往往存在着三种发展模式,即经济增长与环境绩效“双高”,比如北京、上海;或者“双差”,比如西北地区,主要是经济水平差,还处于粗放式的发展模式;或者经济高增长,但环境问题严重,这种情形目前占了大多数。

刺到地方政府痛处

国家环保总局环境规划院总工程师、绿色 GDP 研究项目技术组组长王金南在接受本报采访时表示,2005 年绿色 GDP 报告没有公布,主要是两方面的原因,一是环保总局、统计局本身在发布方式和发布内容上就有分歧;二是来自地方政府的发布阻力,当然主要还是上层分歧。

目前不少地方仍然唯 GDP 至上,有个别省市还曾经向环保总局和国家统计局正式发函要求不要公布核算结果,施加压力。

绿色 GDP 涵盖的范围比较广,包括资源核算和环境核算两大部分。资源核算包括矿产资源、森林资源、耕地资源等。环境核算主要是环境污染和生态破坏成本核算。现在我们在做的主要是环境污染核算,这只是绿色 GDP 中的一部分,因此从系统性角度来看,目前还没有建立一个完整的绿色 GDP 核算体系,但并不是说系统没建立起来其他各项就不能做。

而绿色 GDP 是否应纳入政绩考核浪潮,王金南告诉记者,这只能是长远的一个趋势和方向,而要近期真正实行则还有很多技术问题需要克服。

部分省份需倒扣 GDP

王金南告诉记者,2005 年的绿色 GDP 核算研究报告,其实去年底就已完成并提交,污染损失和 GDP 扣减指数比 2004 年报告要更高。

有据可查的信息显示,国家环保总局和国家统计局曾于 2006 年 9 月联合公布了 2004 年绿色 GDP 核算报告,数据显示,2004 年全国因环境污染造成的经济损失为 5118 亿元,占当年 GDP 的 3.05%。

据有关媒体报道,在已经完成的 2005 年度绿色 GDP 核算报告中,大约有 2/3 的省区市 GDP 扣减比重超过 1.8%。其中,中部 8 省市的 GDP 污染扣减指数为 2.14%,西部 12 省市 GDP 污染扣减指数为 3.16%。

观点·争鸣

本报记者 薛黎采访整理

绿色 GDP 应该公布

国家环保总局环境规划院总工程师、绿色 GDP 研究项目技术组组长王金南:

为什么 2005 年绿色 GDP 报告没有公布,主要是两方面的原因,一是环保总局、统计局本身在发布方式和发布内容上就有分歧;二是来自地方政府的发布阻力,当然主要还是上层分歧。

目前不少地方仍然唯 GDP 至上,有个别省市还曾经向环保总局和国家统计局正式发函要求不要公布核算结果,施加压力。

绿色 GDP 涵盖的范围比较广,包括资源核算和环境核算两大部分。资源核算包括矿产资源、森林资源、耕地资源等。环境核算主要是环境污染和生态破坏成本核算。现在我们在做的主要是环境污染核算,这只是绿色 GDP 中的一部分,因此从系统性角度来看,目前还没有建立一个完整的绿色 GDP 核算体系,但并不是说系统没建立起来其他各项就不能做。

绿色 GDP 可不公布

北京大学中国国民经济核算与经济增长研究中心副主任蔡志涛:

近两三年,我国官员政绩考核已经不再以 GDP 为唯一标尺,各地统计系统的独立性日渐增强,GDP 由于领导压力方面造成浮动的现象已经开始减少,中央、地方 GDP 统计差距主要由于技术性因素,长官意志减少。

所谓技术性因素是,地方统计 GDP 除工业外,基本是以推算的方式获得,而各地推算所依据的系数不同,就造成了差距。

扣除掉价格因素后,地方与中央 GDP 的增长速度相差仅 1 个多百分点,这种误差可以接受。

对于绿色 GDP,同意谢伏瞻的看法,即鉴于国际上尚无真正意义上的绿色 GDP 核算标准,也没有任何一个国家采取这样的核算方式,所以还不能公布这些数据或者真正进行价值量的核算。

王东京：GDP 应与官员考核彻底脱钩



◎本报记者 薛黎

一,地方政府就有冲动。他的建议是,GDP 应与官员考核彻底脱钩。

王东京表示,GDP 核算指标的局限性,表现在为追求 GDP 数字的“好看”,个别地方政府官员不惜以破坏生态透支资源的方式来发展当地经济。

记者了解到,政治激励和经济激励决定了地方政府间的竞争。政治激励表现为地方官员的晋升,经济激励表现为地方政府的财政收入。而不管是哪种激励,最终都体现在 GDP 上,所以地方政府才会唯 GDP 马首是瞻。

据王东京介绍,用 GDP 数字来对干部进行业绩考核,会迫使地方官员为发展当地经济去占用耕地、破坏资源。如西部一些地方政府为了提高当地 GDP,欢迎东部

一些能源消耗型企业去投资,GDP 虽然提高了,但却破坏了当地生态环境。

对此,王东京告诉记者说:“只要 GDP 还是考核因素之一,地方政府就有冲动。”他认为 GDP 应与官员考核彻底脱钩,考核应以是否履行法律赋予政府的职能为标准。

而对于目前正在热议的绿色 GDP,王东京却表示,政府部门拟推出的将绿色 GDP 核算体系和官员考核挂钩的方法,相比现在单纯以 GDP 数字来衡量地方官员能力的考核标准,无疑是进步了一大截,可即使冠以“绿色”的名号,只要考核当中还是 GDP 占重头,地方政府仍然会去追求单纯的经济增长数字,生态环境破坏仍将频繁发生。

记者观察

让 GDP 不再刺眼

◎本报记者 阮奇

各地半年 GDP 数据又一次亮丽地展现在大家眼前,而加总起来的 GDP 总量,则让我们看到了提前超过德国、跻身世界第三的预期。

可是,那些动辄就是千亿、万亿的 GDP 以及两位数的增长数字,在各种民生、环保问题面前,是否还会显得格外刺眼呢?

在今年 GDP 可达 20 万亿美元的预期下,民生方面,部分群众仍然会在医院门前感到囊中羞涩;农民工子女仍然觉得城市学校的门槛那么遥远;在收入分配方面,城镇、农村居民收入上半年虽然分别增长 14.2%与 13.3%,但某些城市一个季度房价的涨幅就远远超过这些数字。

GDP 增长最终应带动全民福祉的期待仍然只是作为一个愿景而存在。

在环境方面,多年环境破坏累积下来的结果,在这两年得到体现:去年连续高温的重庆,今年又遭遇 115 年来的大暴雨;除淮河沿线外,河南、山西、陕西、贵州遭遇了不同程度的洪涝灾害……

有学者说得好,惟 GDP 马首是瞻的政绩观,使地方政府间竞争为推动我国经济增长做出贡献的同时,也造就了“重基本建设、轻公共服务和环境保护”的扭曲成本。

在绿色 GDP 遥遥无期的时候,北京、浙江湖州等地主动公布自己的绿色 GDP,这种看似自揭家丑的行为,令 GDP 还原真实,令 GDP 不再刺眼,这种行为体现了对 GDP 的尊重与理解。我们欢迎这样的行为,更尊重这样的从政理念。