

垄断企业上半年大赚 “红利悖论”又现

国企利润如何惠及国家，如何惠及每一位群众，这正日益成为公众关心的话题

垄断企业利润要真正惠及民生，须通过向国家分红的方式，国企利润才能在教育、医疗、社保等领域均衡配置。

但是，如果国家多拿了，企业的发展后劲可能受到影响，而国家少拿了，国家的所有者权益不能得到充分的保证。这就是通常所说的“红利悖论”。

◎本报记者 薛黎

上市公司半年报的披露日前宣告完毕。从各公司尤其是垄断性质的国有大型企业的半年报来看，上半年利润呈现高速增长态势；高喊亏损的中石油上半年净赚818多亿元；拒绝取消月租费和漫游费的中国移动日赚2亿元……

在我国大型国企上半年运营捷报频传的同时，这些国企利润如何分配，能否惠及国家，能否惠及每一个公民，再次成为了公众关心的话题。

有专家向记者表示，国有企业的利润如何分配，面临着“红利悖论”这一问题。以前，垄断企业盈亏平衡或亏损时，这一问题尚不明显。随着今年上半年垄断企业大赚，“红利悖论”话题重现江湖。

国企利润增速远超居民收入

截至8月29日，共有1377家上市公司公布了今年半年报。从已披露的半年报看，公司净利润同比增长超过七成。

而据国家统计局的数据显示，整个上半年，我国农民人均现金收入扣除价格因素后实际增长13.3%；城镇居民人均可支配收入实际增长14.2%。

由此可见，这些带有垄断半垄断性质的国有大型企业的利润增幅远远超过了群众的收入增幅，两者相比更是相差4-5倍。

这样的情况发生在石油、电力、电信、银行等带有垄断性质的国有大型企业。据悉，央企“十二强”员工的平均工资，是全国平均工资水平的3倍-4倍，是中部地区平均工资水平的10倍。

社科院工业经济研究所工业发展室主任赵英在接受记者采访时表示，要让百姓分享国有企业利润，必须通过加强税收，以及早日实现国家对国有企业的提取分红，这样国企红利才能投向教育、医疗、社保等公共服务领域。

“红利悖论”凸显

令人欣喜的是，在最近的物价上涨中，一些垄断企业没有涨价。但有媒体报道，垄断企业的涨价准备工作则十分积极，一些企业先后提交涨价申请，电信巨头在全国范围内布置宽带“包月限时”业务……

如何使百姓分享国有企业利润？如何让国企红利投向教育、医疗、社保等公共服务领域？社科院财贸所研究员杨志勇向记者表示，这里碰到一个“红利悖论”的问题。

他表示，问题的关键在于，如何判断国家的利润分配决策是合理的，在保证国家所有者权益的同时，满足企业发展的需要？也就是说，这里存在一个悖论：国家少拿了，国家的所有者权益不能得到充分的保证；国家多拿了，企业的发展后劲可能受到影响。

杨志勇表示，大型国有垄断企业凭借其市场支配地位，垄断某个行业的市场，让消费者无从选择。开放竞争，可以改变某些产品或服务价高质次的局面，从而最大限度地保护消费者利益，有效地改善民生。

他建议，对国企进行分类管理，规范国企行为，特别是参与市场竞争的大型国企的行为。非竞争性国企以其提供的产品或服务，直接服务于社会公众；竞争性国企在国家法律秩序的规范下，参与市场竞争，为企业和社会创造财富，并且通过红利的分配，为社会公众服务。



专家认为，要让百姓分享国有企业利润，必须通过加强税收，以及早日实现国家对国有企业的提取分红 资料图

反垄断法禁止国企借控制地位损害消费者利益

◎本报记者 薛黎

全国人大常委会第二十九次会议8月30日表决通过的反垄断法规定，对于关系国民经济命脉的行业，国家对其经营者合法经营活动予以保护，同时，禁止经营者借控制地位或者专断地位损害消费者利益。

“处于自然垄断的电力、水、电信行业以及石油等资源性垄断行业享受的是国家的资源、能源以及优惠政策，提供的是公共领域的服务和产品，世界上任何国家都对它们的价格进行管制，我国也不例外。”赵英表示，企业提高价格追逐逐利本无可厚非，但凭借垄断谋求过高利益应受调节。

记者了解到，今年前5个月，全国电力行业在实现利润总额637亿元、增长57.6%的情况下，

五大电力集团企业仍然多次向有关部门提交上调电价的应用，理由是煤炭涨价；此外，以国际原油价格上涨为由的国内汽油、成品油价格今年也不断上升。

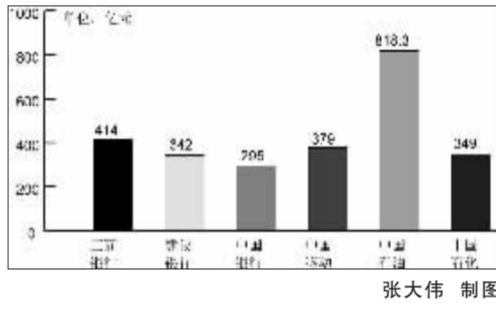
赵英指出，对于这些垄断国有企业不合理的涨价行为，国家应该进行价格管制，才能保证百姓的福利。

“因为这些涨价行为的理由并不充分。”赵英指出，中石油的原油大部分都来自国内开采，从成本上来说与国际价格关系甚少，即使出现了成本上升情况，其内部应该可以化解一部分。

长期以来，我国国有企业处于垄断地位，没有充分竞争环境，拥有价格谈判主动权的时候，其依靠内部管理、提高技术创新等消化成本的动力是显然不足的。

赵英认为，规避某些经营者借控制地位损害

垄断性质企业上半年利润图



消费者利益最好的办法是加强竞争。据赵英介绍，我国的汽车行业曾经也面临过原材料价格大幅上涨的局面，但由于充分开放、充分竞争的市场环境，使其行业本身承担了这部分成本压力，并未转嫁至消费者。

专家观点

我们需要什么样的国企？

社科院财贸所 杨志勇

改革开放近三十年，国有经济的分布领域和在经济中的绝对支配地位都已有翻天覆地的变化。国有经济比重下降了，存在的形式也发生了变化。纯粹的国有企业也越来越少，取而代之的是大量国有控股企业，而且许多国有控股企业已经上市。

虽然国有经济的比重在下降，但是国有控股企业，特别是一些在某些行业中处于垄断地位的企业，对经济和社会的影响力非但没有下降，反而上升。

拥有垄断地位的国企所处的一些领域，如通讯、能源、金融等都是国家重点领域，是关系国计民生的重要领域，属于市场经济的基础领域。它们追逐利润的看似平常的行为，都可能对民生产生不利的影响。

处于这些领域的国企，既然它们是市场竞争主体，那么它们的逐利行为无可厚非。但问题的关键是，如何实现国企的逐利目标与社会利益最大限度的相容？显然，垄断性国企要做的事情比非国企要多得多。

为什么在国企员工薪酬回报远超劳动力市场的情况下，国企还能有如此之高的利润？

垄断性国企资金流丰富的同时，就不会从国家那里再要价吗？国企以从事的业务关系国计民生为由，以执行国家限价为由，向政府索取财政补贴，或者要求提高特定产品或服务的价格，这都不足为奇。在市场中运营的企业，都会这么做的。这些国企的行为，只是说明了它们越来越像市场主体的一面。

但是，垄断企业的这些行为，是好的市场经济所不能容忍的。于是有了一种对策，那就是：只要有竞争性国企存在的领域，就要尽可能地开放竞争，让市场机制挤掉非市场成分的利润！

分公司遍及全球20多个国家
资产管理经验逾35年
管理资产超过2800亿美金*

何不与富达一起共创未来？

Fidelity International (富达) 成立超过35年，分公司遍及全球20多个国家，主要为美国以外地区的投资者提供资产管理产品及服务，包括股票基金、固定收益基金和货币市场基金等，并为机构投资者管理投资组合。自1986年起，富达更在英国、日本和中国香港等地，开始提供退休退休投资管理。时至今日，我们为全球逾百万独立投资者及机构投资者所管理的资产已逾2,800亿美元。

在投资策略方面，我们一贯秉持对所投资公司做深入研究。目前拥有业内最大的内部研究网络之一。通过共享美国关联公司 Fidelity Management and Research Corp. (FMR Corp.) 的专业分析数据，我们掌握逾900名投资专家的“严谨分析”。经过我们研究分析的企业，占全球总市值95%。

作为国际级金融服务商，我们深信，富达的成功经验不断坚持将客户的利益放在首位。作为一家私人拥有的公司，其所享有的独立性和我们更专注、更负责、更专业的态度，是我们提供高水准客户服务、我们始终坚信，在资产管理的领域里，只有专业私专方能带给投资者理想收益。

现时我们的精英团队已扩展至国内，现诚邀以下专才加入，共创美好前程。

1. 投资分析员(上海)——主要负责为本地及全球基金经理提供分析数据及投资建议
2. 私有投资分析员(上海)——主要负责新兴市场，负责提供投资建议及分析市场现状
3. 中国人力资源部主管(大连)——统筹上海、北京及大连之招聘计划及表现评估机制
4. 软件应用项目经理(大连)——主要负责为亚洲、欧洲及美国客户建立及管理世界级基金服务软件应用及系统功能之项目
5. 应用程序开发人员(大连)——负责以尖端科技，于大连科技开发中心执行世界级基金服务应用程序及系统功能

如对上述职位有兴趣者，请带个人简历电邮至 china.recruit@fidelity.com。谢绝中介机构，不收取任何费用。



资料来源：富达，截至2007年8月31日。*截至2007年8月31日，富达在美国以外地区，通过其全资子公司 Fidelity International Limited 和其关联公司 FMR Corp. 之基金总资产。交易员：牌照持有者。富达投资管理有限公司。
富达(中国)投资有限公司 Fidelity International Limited 之关联公司 FMR Corp. 之基金总资产。交易员：牌照持有者。富达投资管理有限公司。
富达(中国)投资有限公司 Fidelity International Limited 之关联公司 FMR Corp. 之基金总资产。交易员：牌照持有者。富达投资管理有限公司。