

中国证监会指定披露上市公司信息报纸  
中国保监会指定披露保险信息报纸  
中国银监会指定披露信托信息报纸

A1

星期一 2007.9.17  
见习编辑:祝建华  
美编:蒋玉磊

## ■公告提示

### ST大江限售股解禁



◎ 公司本次有限售条件的流通股 17159940 股将于 2007 年 9 月 20 日起上市流通。

### 特变电工实施转增方案



◎ 公司实施 2007 年半年度资本公积金转增股本: 每 10 股转增 10 股。新增可流通股份上市流通日 9 月 24 日。

### 东方集团提示股价异动



◎ 公司股票连续两个交易日收盘价跌幅偏离值累计达到 20%, 经咨询, 公司不存在应披露而未披露的重大信息。

### 风帆股份拟购铅锌矿探矿权



◎ 公司临时股东大会通过公司购买铅锌矿探矿权的议案等。

## 资金被占案“诡变” 南京中北遭遇侵权诉讼

起诉方背后控制人为公司巨额资金被占案的主角印证

◎本报记者 何军

虽然原第三大股东南京万众企业管理有限公司占用南京中北的 6 亿多元资金已经通过多种方式偿还, 但是围绕这起资金占用案的纷争并未结束, 甚至再度掀起波澜。

南京中北 9 月 15 日披露, 公司 13 日接到江苏省高级人民法院《民事裁定书》。申请人上海天伟投资管理有限公司以被申请人南京万众企业管理有限公司和南京中北侵权纠纷为由,

于 2007 年 9 月 7 日向江苏省高院提出申请, 要求对南京万众及南京中北所有的价值人民币 5000 万元的财产予以保全, 并依法提供了担保。江苏省高院依法裁定保全南京万众及南京中北所有的总额为人民币 5000 万元的财产。同时裁定天伟投资应当在裁定书送达之日起十五日内提起诉讼, 逾期不起诉的, 将解除财产保全。

据悉, 截至上周末, 江苏省高院已对南京中北名下的工商银行南京市汉中门支行基本账户及南京银行

水西门支行一般账户予以冻结, 冻结金额共计 368.54 万元。

南京中北称, 南京万众系本次诉讼的第一被申请人, 该公司原系南京中北第三大股东, 在 2006 年底完成股权转让后, 现与公司无任何关联关系。另外, 根据历年审计报告, 南京中北与天伟投资并无直接债权债务关系的记录。目前该诉讼处于诉前保全阶段, 对于诉讼原由尚无法获悉。

虽然南京中北没有给出诉讼缘由, 但记者多方采访后获悉, 此次申

请财产保全的申请人天伟投资正是当初南京中北资金占用案的主要——印证控制的企业。南京万众占用了南京中北的巨额资金很大一部分交给了印证委托理财。

2005 年 8 月, 由于未能到期偿还委托理财资金, 相关受害方向警方报案, 印证被南京警方控制, 随后南京中北开始通过司法手段追讨被占资金, 期间南京中北原董事许正苟、原副总经理兼总会计师斯庆、原财务部部长助理蒋秋龙等 3 人也被警方控制。

在多方协调下, 印证持有的部分资产被南京万众用于偿还对南京中北的占款, 其中包括唐山电厂和常州赛德热电有限公司的股权。

据记者了解, 印证被警方解除强制措施后, 曾多次到南京中北要求对其给予补偿, 理由是他认为抵偿给南京中北的唐山电厂和常州赛德热电有限公司股权评估值太低, 因为当时他是在被控制的情况下签署相关协议的。对于印证的要求, 南京中北并未答应。

## 第一落点

### 东软股份 整体上市被否

东软股份近日公告披露, 公司换股吸收合并东软集团有限公司的申请未能获得中国证监会重组委员会审核通过。(应尤佳)

### 中国玻纤 子公司大额投资

中国玻纤今日公告称, 由于中国玻纤控股子公司巨石集团的控股子公司巨石集团成都有限公司有意向在成都市青白江区进行有关项目投资, 涉及意向金额较大, 尚未确定具体项目与金额。公司股票今日停牌一天。(应尤佳)

### 上海能源 澄清整合传闻

针对有关媒体的文章, 上海能源今日发布公告澄清, 公司经书面函证公司实际控制人中国中煤能源集团及控股股东中国中煤能源股份有限公司, 控股股东、实际控制人回函均明确表示近 6 个月内无对公司吸收合并的计划。(应尤佳)

### 江南高纤 拟购涤纶公司

江南高纤拟收购苏州市新华化纤有限公司持有的苏州宝丝特涤纶有限公司 75% 的股权。截至 2007 年 8 月 31 日苏州宝丝特涤纶有限公司账面净资产为 1932.8 万元, 75% 股权相对应的股东权益为 1449.6 万元, 目前确定股权转让价格为 1600 万元。(应尤佳)

## 攀钢集团明确下半年工作重点

### 锁定攀钢钢钒实现整体上市

◎本报记者 陈祎

记者近日获悉, 攀钢集团已锁定攀钢钢钒作为其钢铁主业整体上市的平台。此前, 攀钢集团旗下三家上市公司因为重大事项需协商而停牌至今。

为确保全年 12 亿元利润目标的顺利实现, 攀钢集团日前调整了下半年的工作重点以适应不断变化的形势, 其中加强节能减排、提升核心竞争力等成为重中之重, 而稳步推进钢铁产业整体上市成为当务之急。

攀钢集团表示, 集团的钢板块目前有攀钢钢钒、攀成钢、攀长钢三个部分, 这种分治的局面管理成本高, 资源综合配置效率不高。下一步, 攀钢集团将按照国务院国资委和中国证监会的要求, 积极研究和开展钢铁主业整体上市工作, 利用攀钢钢钒上市公司的优势, 收购(集团)公司钢铁产业优质资产, 逐步完善钢铁产业链, 减少关联交易, 完善治理结构, 增强竞争实力。

除推进整体上市外, 攀钢集团还要求突出抓好产供销衔接, 加强原燃料保供, 解决影响生产经营的制约环节, 全面提高经济效益和市场竞争力, 实现全年目标。同时把降本增效工作作为重中之重, 通过



加强管理和科技攻关, 确保完成全年成本降低 5% 的目标。

在提升核心竞争力方面, 攀钢集团将整合科技资源, 集中科技力量, 构建开放的技术创新平台。同时坚持深化改革, 推进内部资源整合

和资产重组, 推进相关产业建立适应市场经济的体制机制, 提高产业集中度和参与市场竞争的实力, 并为下一步的改制创造条件。另外, 将稳步推进辅业改制, 抓好集团机关改革各项工作, 完善集团管控模式,

攀钢集团董事会已经决定聘请北京求是管理咨询公司帮助设计攀钢集团管控模式。

攀钢集团还要求加快落实环保、节能、降耗、减排的整改措施, 加强环保设施管理。

## 大成股份重组“吃回头草”

◎本报见习记者 应尤佳

大成股份的重组计划一波三折。大成股份今日公告称, 鉴于公司控股股东与新重组方中国农业生产资料集团就公司资产重组事宜有分歧, 双方决定不再商谈重组事宜。由于与中国化工农化总公司签订的

《山东大成农药股份有限公司资产重组协议》尚未解除, 双方将进一步商议促进原协议继续执行。

2006 年 8 月, 淄博市财政局与中国化工农化总公司签订了《山东大成农药股份有限公司资产重组协议书》。根据协议, 淄博市财政局同意将其持有的 30.54% 大成股份、全部国

家股 5675.4 万股, 以无偿划转的方式转让给中农化公司。中农化公司将根据公司发展的需要, 将重组后的企业纳入其整体发展规划中。淄博市财政局承诺给予公司在土地、税收等方面相应的优惠政策支持。

然而一年之后, 2007 年 8 月 27 日, 公司披露了公司控股股东淄博

市财政局因与中农化公司签订的资产重组协议书未能如期履行, 拟终止协议, 并拟定决定与中国农业生产资料集团实施资产重组。

如今在短短半个月之后, 淄博市财政局就又重新回到与中农化公司的谈判上, 几次反复不禁给大成股份的重组增添了迷雾。

## \*ST 威达被要求限期整改 面临极大退市风险

◎本报记者 彭友 黄金滔

日前, 中国证监会深圳监管局下发责令 \*ST 威达限期整改的通知。据了解, 证监会 7 月 23 日起对 \*ST 威达 2006 年财务报告涉及的事项进行检查时发现, 公司涉及资产减值准备的计提问题, 交易的真实性问题, 对下属子公司的资产权属和会计处理问题, 关联方占用资金的问题。

由于 2004 年、2005 年连续两年亏损, 威达的股票被深圳交易所实施退市风险警示 (\*ST), 如果 2006 年年报显示继续亏损, 威达将被暂停上市。深交所上周五向公司下发监管函, 提醒公司特别关注《深圳证券交易所上市规则》第 12.10 条、13.2.1 条第(三)项、14.1.1 条第(二)项、14.3.1 条第(四)项相关内容, 要求公司董事会充分提醒相关风险。根

据深交所《股票上市规则》的有关规定: 因财务会计报告存在重大会计差错或虚假记载, 被中国证监会责令改正但未在规定期限内改正, 公司股票面临暂停上市以致终止上市的风险。

据悉, 2006 年 9 月 6 日, \*ST 威达以 2142 万元的价格将持有高台县金鹰草产业有限责任公司 19.85% 的股权转让给中山市千江科技有限公司(以下简称“千江公司”)。本次转让产生投资收益 963 万元, 占公司当年净利润 1297 万元的 74.24%。然而, 根据注册会计师出具的审计报告, 注册会计师认为公司收到的股权转让款流向异常, 无法判断股权转让交易业务是否真实。

知情人士透露, 有关部门曾专门去中山查询千江公司, “按照工商资料找那个地方, 那个地方是存在的, 但是一个农民房, 二楼, 锁着门, 常年没有人。”据悉,

千江公司注册资料上是 50 万元, 其在工商局的财务资料并没有显示出对外投资这样一个科目, 其收购的股权应该是 1000 多万元买的, 但也没有这样的科目。他们自己也说不清楚新的公司地址。

整改通知还指出, \*ST 威达从 2004 年 6 月起将拥有的位于广东省揭西县境内的大北山森林林地 3.11 万亩出租给其参股公司甘肃金土地公司, 2006 年取得租金收入 700.3 万元, 占年度净利润 1297 万元的 53%。然而, 经检查发现, 该林地出租的租金价格 225 元/亩明显高于当地林地的正常出租价格。

“当地的价格和跟他们的交易价格差了不止是一两倍, 据了解, 当时当地的林地租赁价格上限就是 30 元/亩左右, 原因是公司想尽力保留上市资格。”上述人士说。

接近 \*ST 威达审计机构的人士透

露, 该审计机构今年集中比较强的力量对 \*ST 威达进行审计, 在审计过程中碰到了一些问题, 但企业并不给予配合, 致使其审计范围和程序受到了影响。例如, 在进行资产盘点之时, 由于企业的原因, 很多方面都没有办法实施盘点。对外投资的一些企业, \*ST 威达也未提供报告或者是近年的审计。

记者还了解到, 不仅是会计师事务所对 \*ST 威达的所有审批范围受到限制, 证券监管部门的调查也同样没有得到公司方面的配合。

2007 年 4 月 30 日, 威达公司披露 2006 年度报告显示其 2006 年度的净利润为 1297.1 万元, 但深圳市鹏城会计师事务所经审计后出具了“无法表示意见”的审计报告。

公司年报披露后, 监管部门接到举报称, 公司涉嫌虚构 2006 年利润, 以便

大股东在 6 月 30 日限售股解禁后套现, 损害中小股东的利益。7 月 23 日起, 证券监管部门对威达 2006 年财务报告的有关事项进行了专项检查。

9 月 10 日, 深圳证监局向威达公司下发《关于责令威达医用科技股份有限公司整改的通知》, 要求公司在 2007 年 10 月 12 日以前完成全部整改工作, 并聘请具有执行证券、期货相关业务资格的会计师事务所对整改后的 2006 年财务报告进行重新审计, 按照有关要求履行信息披露义务。

记者多方获得的信息显示, \*ST 威达原名广东威达集团股份有限公司, 公司上市时控股股东为广东威达医疗器械集团公司, 其后由于威达集团债务危机, 股权发生多次变更, 深圳市安远投资集团有限公司、东莞三元工贸实业总公司先后控制威达。2004 年 1 月, 江西堆花酒业有限公司成为公司控股股东, 2007 年 3 月, 经法院裁定堆花酒业所持有威达的全部股权抵偿给江西生物制品研究所。根据公司披露的资料, 江西生物制品研究所最终控制人为自然人卢粤海。

2007 年 6 月, 威达公司因为信息披露违法, 被中国证监会行政处罚。深圳证监局要求, \*ST 威达应立即提出切实可行的整改方案, 并对整改后的 2006 年财务报告进行重新审计。

然而, 在同日披露的公告中, \*ST 威达则认为, 深圳证监局下达的《责令限期整改通知书》所述事项与公司实际有重大差异, 公司将积极做好申诉工作。但在公司董事会都未召开的情况下, 谁可代表公司认为《责令限期整改通知书》所述事项与公司实际有重大差异, 有关人士对此提出质疑。