

■收藏故事

全国 86 位大师加盟竞技“神工奖” 200 余件美玉各领风骚 首届“神工奖”评选揭晓

◎本报记者 姚音

于12月22日在上海中福古玩城举行的首届玉雕“神工奖”评选活动,经过评委会三天的评审,“金、银、铜”已各有得主,在入围的288件玉雕作品中,获奖的作品有153件,占入围作品的53%。其中特别金奖6名,金奖28名,银奖40名,铜奖45名,最佳创意奖18名,最佳工艺奖16名。

其中,最引人注目的是,中国玉雕大师杨曦的玉雕作品《马》,中国工艺美术大师吴德昇的《美人鱼》,中国玉雕大师易少勇的《仙影》牌,上海八大金刚之一的翟倚卫的《午茶时分》,上海九小虎之一崔磊的《神曲》,张焕庆的《纵横天宇》获得首届神工奖最高奖项——特别金奖。

为了确保评选的严格性和专业水准,本次“神工奖”特地聘请了中国玉坛专家及工艺美术大师组成评审委员会,并采取专家评选与观众评比相结合的办法。

据悉,本次参评“神工奖”的玉雕作品多达五百多件,除了上海有三十余位大师作品参赛以外,还有来自扬州、苏州、北京、宁波、云南瑞丽等地的佳作,更有上海玉器厂、扬州玉器厂、广州南方玉器厂、新疆和田玉器厂等十五家玉器厂商参与。其中,国家级大师作品近百件。而本次入围的玉雕作品是经评审层层严格把关后,从86位玉雕大师的1012件玉雕作品中精选出来的。如此强大的大师阵容和流派纷呈的玉雕精品汇集上海争金夺银,这在沪上玉雕史上还是第一次。

正所谓“乱世藏金、盛世藏玉”,随着近年来玉器消费市场的极大发展,玉石收藏市场也处于不断升温之中,爱玉、赏玉、玩玉、藏玉的风气逐渐浓厚。记者在展会现场看到,络绎不绝的参观者中不乏有来自全国各地专程赶来的玉器爱好者。此外也有不少玉商就地向藏家和专家们推荐自己的藏品。不少藏家表示,此次活动不仅让人一饱眼福,同时也越感受到玉石收藏的知识面需要不断精进,而与与专家的交流也让人收获匪浅。

截至发稿,参观“神工奖”展出的观众人数累计已达上万人次。预计本次评选活动的展会至2008年1月6日结束。

本次评选活动由上海工艺美术学会、上海市盛世玉文化协会、上海市收藏协会、上海古玩商分会、上海中福古玩城联合主办。



■展品鉴赏

《神曲》

作者:崔磊

作者用新的视觉,在传统玉雕技艺的基础上,大胆融入西方雕塑元素,创作了西方神女的形象。人体雕刻运用了浮雕技法,具有强烈的立体效果。神女曲线形的扬发,颇具动感和神秘感,给人一种音乐的遐想。背面的红皮,侧面的白肉,体现了完好的手感和质感。作品用工细腻,构思独特,艺术效果好。



《美人鱼》

作者:吴德昇

一块不太被人看好的带浆的青化籽玉,经大师的精心设计,将腐朽化为了神奇:黑色玉石上的石浆变为婀娜多姿的珊瑚礁,浅色的青化玉石刻成了美人鱼灵巧的鱼尾。洁白而带有青色水珠的浪花下面,美人鱼艳美绝伦……这种运用四种不同色彩、进行巧色雕刻的技法叫“巧雕”。《美人鱼》的巧雕体现了吴大师非凡的艺术想象和创作功力。



《马》

作者:杨曦

羊脂级的和田籽玉变成了一方印章,印章上一匹白色的神马俯首长嘶,有刨蹄欲驰,志在千里之神韵……作品一反印章刻龙狮之传统,用一匹神马作章纽,具有强烈的视觉冲击力和鲜明的时代特征。作品构思奇特,创意新颖,造型精巧,做工精细。



《仙影》

作者:易少勇

被称为“玉坛神刀”的天蜀玉牌确实与众不同。从形看,玉牌似方似圆,体现了华夏天方地圆的传统理念,阴阳组合的雕刻,可謂是“阴阳调和”,集诗画、篆刻、书法为一体的玉牌技法,凸显张力,独树一帜。作品清新高雅,颇具文人气息,创意、刀法、技法均为一绝。



《午茶时分》

作者:翟倚卫

作者运用中国传统玉雕技法,吸收西洋雕塑艺术创作西洋仕女形象,是海派玉雕中的一枝奇葩。作品设计精美,技法精湛,充分体现了海派玉雕的创新魅力,也体现了作者独特的创作风格。

■真伪鉴定

名家书画“相对克隆”造假法辨识



黄鼎:1987年毕业于浙江美术学院(今中国美术学院)中国画系。现为浙江美术学院教授,同时兼任国内六家艺术品经营机构的艺术总监或艺术顾问。已撰写书画鉴定类学术著作三部。

上期所说的名家书画“绝对克隆”造假法,固然其有伪造物相对逼真的表面“优势”,但对策划、造假者来说,它也存在很致命的“弱点”:只要造假涉及到的那件真迹母本一被发现,那么当局伪作的客观属性便就原形毕露。因此,让伪作与母本之间具有相对的“隐蔽性”;并尽可能降低一些制假操作的难度,一直以来都是每位策划与操作书画伪作者格外在意的一个环节。或者干脆说,这正是不少书画作伪人的“策划理念”。所以,书画作伪在有了“绝对克隆”造假手法后,又衍生出“相对克隆”的招术来。

我所命名的“相对克隆”造假法,具体指作伪者在有针对性地选用某件(或数件)名家真迹母本进行克隆性造假操作时,会视母本、自身能力与伪品复制过程的具体情况,做出局部或替换或取舍或拼凑等各种各样的变通性处理。企求使伪成品在达到个体“像”的前提下,又与被克隆母本的外观形成或多或少差别。

目前,“相对克隆”造假法复制的书画成品入市量不计其数,其“变化”手段繁多,令人眼花缭乱。根据我个人的识假经验,将它们梳理了一下,总结出较常见的几种套路,也算是较具典型性的“款识替换”、“内容删减”、“画面拼凑”与“改变幅形与制式”共

四种操作方式,拟分A、B、C、D四个类型做逐一破解。此次先说其首“款识替换”。

“款识替换”具体操作方法是:先找来某名家真迹原作或影印件二件A和B,先去克隆A原作画面(书法也一样)的所有内容到要操作款识(又称题款)时,有意避开该母本,而改去克隆B真迹母本上的款识。由此造成克隆伪品与所涉及二件母本的画面状态皆有不同客观效果。

我本人受“相对克隆”术触动较大的是此件图1程十发疑伪成品,因其母本图2就是我自己十分看重的收藏品。几年前,我偶然将其不到巴掌大的一张照片送给了一位从事书画经营的“鉴定爱好者”,想不到不多时即被实施了“相对克隆”并神速般入市作售。此画在拍卖行中曾数次露面,几乎回回都能“成功”交易。

以图1与图2画面的笔墨与造型状态分析,我认为起码有二个与本文相关的问题很明确:一是前者这件疑伪成品的赝造同上次揭示的那件高仿真“绝对克隆”成品有相似处,它也是借用一种新发明的定位器械来辅助手工进行笔墨操作,否则单凭一张小照片来对照着作伪,其主要内容的笔墨与造型面目就绝不可能这么接近于母本原作;二是疑伪成品的

款识看上去虽与图2母本的不一样,但该字迹结构比画要松懈,笔线也较之疲弱不少,模仿的痕迹十分显著,尤其是“画”与伪款识之间尚有此许不入调征象。只要按常理即可推断,作伪人系“徒手”(指没用仪器)又去克隆了另一件艺术风格与图2略

有不同的程十发真迹的款识。据知情者透露,曾有无数个“不识庐山真面目”的资深书画界人士包括书画鉴定专业人士纷纷指认图1系程老真笔,该成品裱边还有一位书画史论家为其题诗唱和。我真担心,此画的现藏家或许至今还蒙在鼓里。



图1

图2