

Column

■乱弹

大学毕业生 就业何以如此困难

为什么中国经济蓬勃发展而就业却这么困难?为什么从猪肉到房产价格一路上涨而大学毕业生工资却一降再降?为什么大学生、研究生找一份勉强糊口的工作比投资入找到一个合适的投资机会还困难?

垄断经营的效率问题、税收负担过大的问题、公款消费增加的问题都早已经讨论多年了,过去也许谁也没有把这些现象直接与毕业生就业问题联系起来。我建议并呼吁,中国的学术界少参加一些名利双收的活动,认真把这三个问题与就业之间的关系研究清楚。



◎周洛华
上海大学金融学副教授

又到了毕业生们找工作的季节了。

我也没有闲着,帮助学生们四处托人,投递简历。我知道学生们的难处,他们的焦虑和不安都写在了脸上。其实我并没有多少能力来帮助他们。帮着一起操心他们的未来似乎也不是我的主业,但是窘迫的就业形势,使得越来越多的人无法安心学习。自我开始带研究生以来,每到毕业季节总是特别难受。我多么希望这些有为青年都能去他们向往已久的岗位贡献他们的青春和力量,但是,我年复一年地看着他们不断地调低预期,却仍然不免失望;我眼看着他们节衣缩食一再压缩生活开支,却毫不犹豫地花钱制作精美的简历;我眼看着他们在课堂上黯然低落的神情,却又奋力地挤入本已拥挤的招聘会。

我也是过来人,当初回国之时,也曾四处投递简历,赶场面试,都没有取得原先预期的结果。当然也曾有过愤世嫉俗的抱怨和报国无门的哀叹。所以,我特别理解学生们现在的苦恼。多亏了这场从2005年开始的空前的大牛市,使得我和许多工薪阶层的人一样,减轻了财务窘境,延缓了衣食之忧,让我能稍微安心地来做点教学和研究。

现实逼着我常去想这样的问题:为什么中国经济蓬勃发展而就业却这么困难?为什么从猪肉到房产价格一路上涨而大学毕业生工资却一降再降?为什么大学生、研究生找一份勉强糊口的工作比投资人找到一个合适的投资机会还困难?要是解不开身边的这些问题,实在就不配去当一个学者。我认为导致目前毕业生就业难的主要原因有三个:

垄断经营

我国的石油、石化、电力、电信以及其他公用设施等行业仍然或多或少地存在垄断经营。这些部门的资产和人员都极其庞大,大到外国人所说的“too big to fail”这样不可能倒闭的规模。垄断经营确实给社会带来了稳定,但是也扼杀了公平竞争、生产效率和技术进步。一个垄断企业更多地是向政府要政策,以维持稳定为由,要求政府给予更多的保护,这些保护措施又使得垄断企业更加依赖政策保护。有人说,这些垄断企业虽然效率低,但是雇用了大量的员工,应该是促进了就业,怎么能把毕业生难找工作的问题算在垄断企业头上呢?不错,这些垄断企业看起来是雇佣了大量员工,但是他们同时消灭了更多人的就业机会;首先,垄断企业排除了在这个行业的竞争,使得其他投资人在这个行业创造的就业机会远多于垄断企业;其次,垄断行业挤压了下游的利润,导致下游行业的负担加重,从而可能进一步压缩员工雇用人数。

税收负担

如今每年竞争最激烈的岗位,大概要数各级政府的公务员了。我国政府的财政收入从6年前的1万亿元猛增到2007年预计的5万亿元,这样大的增幅,不能不说是各国历史所罕见。政府本身并不创造财富,增加政府的税收并不意味着国民财富总量的增加,而只意味着企业负担在加剧,进而使得企业只能以更少的资源投入新的项目。也有人认为,我国政府的财政收入虽然突破了5万亿,但是政府仍然保持了财政赤字,这就表明

我国政府花了更多的钱,这些钱将促进就业。不客气地说,这是对市场经济的误解或者无知。谁都不能肯定政府开支的钱在花出去的时候,比老百姓在花同样的钱的时候更聪明、更有效,否则,我们就等于承认了政府比市场更聪明,政府开支比市场配置更有效,这是能成立的吗?因此,政府开支的增加其实是抑制了国民正常消费的增加,从而间接地影响了社会整体的就业保有量。

公款消费

每到过年的时候,我总会收到各种各样的消费卡、公交卡、礼券、购物卡等等。这些大多数是公司集团购买之后赠送客户的礼品。应该说,这种做法本身也妨碍了市场竞争。因为商业企业会花更多的精力去游说企业的集团消费,而不是改善供应链管理,提高劳动生产率,雇佣更多的促销推广人员。这些做法本身也许能获得短期的繁荣,但是从长期来看,是抑制消费,妨碍增加就业的。

垄断经营的效率问题,税收负担过大的问题,公款消费增加的问题都早已经讨论多年了,人们过去也许没有把这些现象直接与毕业生就业问题联系起来。我建议并呼吁,中国的学术界少参加一些名利双收的活动,认真把这三个问题和就业之间的关系研究清楚,看看结果是否如我上述分析的一样。如果得出这个结论的话,我们就应该呼吁有关责任方尽快地去解决,这是我们作为学者面对着学生和他们家长的责任心。

也许我明天不得不继续去中石化加油,月初领到工资时也不得不从本来就不多的工资条上扣除所得税,但是我决心立即开始不再接受任何消费卡的馈赠,因为这样的公款消费正在毁灭我的学生们本来就微弱的就业机会。

最后我想对招聘方说一句:那些你们当年不肯给我的机会,请宽容地给予我的学生们!



■东鳞西爪

明代,连海南都有下雪记录



◎周道
西南证券公司研究发展中心副总经理

我国属于亚热带气候,冰灾也就不会太少。周孝王七年(公元前886年)，“江汉俱冰”(《竹书纪年》)。这当是目前所见有关冰灾的较早记录。明清时,我国处于第三个寒冷期,南方亦不能幸免。清顺治十一年(明永历八年,明定武九年,1654年)，“东海冰,舟楫不通”(《海州志》)。笔者从《清史稿·灾异二》中信手拈来的,包括:清乾隆二十六年(1761年)冬,“余姚大寒,江水皆冰”;清嘉庆三年五月初五日(1798年5月21日)，“青浦大寒,厨灶皆冰”;等。那时,江浙地区无冰雪,才是怪事。据《清史稿·灾异二》,清乾隆五十七年(1792年)冬,“苏州无冰雪”,居然值得大书一笔。

宋以降,有关广东下雪的记载,至少有几十起。如:宋淳祐五年(理道隆七年,蒙古太宗后四年,1245年)十二月,广州大雪。“腊月初,大雪三日,积雪盈尺余……时经略使方大琮躬出省视,贫民与诸营疲卒,均给缗钱,以恤其寒。”(戴颙:《广东通志稿》引《郡志》)明永乐十三年(1415年)冬,广州、番禺、南海“有雪,梅花枯死”(仇巨川:《羊城古抄》)卷一。清光绪三年十一月二十九日(1878年1月3日)晚,广州、番禺、南海“风雪雷霆霜雪并至,阴寒历六旬乃解”(《宣统番禺县续志》);“鱼多冻死”(《宣统南海县志》)。清光绪十八年(1892)二月,清远“雨雪,耕牛多冻死”(《民国清远县志》)。清光绪十八年十一月二十七日(1893年1月14日)，“微雪。二十八、九两日,大雪。平地积至二寸余,为百年所未见”(同上)。增城“夜寒大雨。着处凝结成冰,块大逾寻丈。草木皆枯。牲畜多冻死”(《民国增城县志》)。

甚至,海南也有下雪记录。明正德元年(1506年)“冬,万州大雪”(《正德琼台志》);明崇祯九年十二月十五日(1637年1月10日),临高县“雨雪三日夜,树木尽枯”(《光绪临高县志》);清康熙二十三年(1684年)十一月,琼山“雨雪,舟木陨落,椰、榴枯死过半”(《宣统琼山县志》);清嘉庆二十年(1815年)十一月,澄迈县“天降大雪,椰、榴,树木多伤”(《光绪澄迈县志》)。如果当时海南旅游资源已经开发,游客恐怕将大为高兴。清时,港澳地区不过是小村落,尚无自己的地方志。估计下雪的情形也是有的。至于南沙群岛是否下过雪,则无从考证。

在农业社会,灾害发生后,政府主要通过下达文件、发放粮食或生产资料或救济金、减免税收等形式救援。如:清光绪三年六月辛卯日(1877年7月17日)，“广东北江堤决,连州大水,诏赈灾民”(《清史稿·德宗本纪一》);九月辛酉日(10月15日)，“拨山东冬漕八万石续赈山西、河南灾”(同上);清光绪四年三月壬申日(1878年4月24日)，“赈直隶饥,拨察哈尔牧群马三千匹给贫民耕作”(同上);清

光绪五年十月乙卯日(1879年11月28日)，“免奉天旗民丁地课抵例粮口粮”(同上);等。救灾经费来源包括财政拨款、皇帝私人经费、政府卖官职虚衔募捐等。如:清光绪十八年十一月庚戌日(1893年1月13日)，“发库帑十万赈太原等属水旱霜雹灾”(同上);癸丑日(16日)，“发内帑二万赈顺直各属灾民”(同上);清光绪九年六月庚午日(1883年7月25日)，“山东以水灾开办赈捐事例”(同上)。库帑由户部划拨。该机构大体上行使现在的财政部兼民政部的职能。内帑则是皇室内府的库金。由内帑拨款,既可以缓解户部压力,还能让百姓直接沐浴浩荡皇恩。不过,在现代国家,一般不会采用这种方式。西方国家的总统,也不会自掏腰包赈灾。而出卖官职虚衔与救灾挂钩,尽管有记录,但并不多见。如前所述,冰灾对农业社会造成的破坏,主要针对牲畜和农作物。政府只要在物质上给予百姓相应补偿,基本可以化解矛盾。因此,政府履行的职能也较为简单。

冰灾对现代社会的破坏,主要就不是在财产上了。据民政部救灾救济司消息,截至2008年1月28日14时,因灾直接经济损失高达220.9亿元。但摊薄到各受灾省份,这一金额并不大。交通和供电中断,这才是最严重的后果。这并不是通过物质弥补就可以解决的。交通和供电中断带来的间接经济损失,则更难估量。这甚至给救灾本身也带来困难。政府的协调因此更为复杂。农业社会的交通相对简单,即使河道结冰,政府修建的官道一般不会无法通行。因此,很少有交通中断的记录。供电中断更无从谈起。

中国幅员辽阔,各种灾害的发生,会保持较高的频率。邓云特(邓拓)在《中国救荒史》中介绍了明清两代有记录的灾害分布情况。它们包括:旱灾174和201次,涝灾196和192次,风灾各97次,地震165和169次,雨雪灾112和131次,霜雪灾各74次,蝗灾各93次,饥疫157和164次。算起来,明清两代平均每年就有3.9次灾害。在现代社会,蝗灾和饥疫可以避免,但其他自然灾害依然会发生。故而,这次冰灾给我们的教训,就是要完善适应现代社会的应急机制。

我们要正视冰灾的影响。从灾难经济学的角度看,灾难可以分为需求刺激型灾难和需求抑制型灾难两类。这次雨雪天气导致房屋倒塌10.7万间,房屋损坏39.9万间。因此,灾后,灾区人民有重建家园的需求。但如前所述,这次灾难的直接经济损失并不大,它很难刺激灾后需求。冰雪过后,人们不可能比原计划增加出行次数,甚至,由于受灾,有些出行计划还可能取消。此外,受灾农田往往也已无法重新播种。因此,丁亥岁尾的这次雨雪灾害,有需求抑制型灾难的某些特征。

■大英小语

中国风险投资 稳健前行丰收可期



◎李俊俊 jonsson.li@gmail.com
欧金伦敦投资有限公司特约经济学家
金融投融资管理顾问,现居伦敦

如果说2001年至2003年是风险投资在中国的蛰伏期,那么,从2003年底携程上市开始,随着盛大、百度、分众、无锡尚德等一浪高过一浪的赴纳斯达克和纽交所上市热潮,风险投资在中国迎来了新春。上述公司的名字已经成了让国外风险投资家获取巨大利润的代名词。2004年6月,以硅谷银行率领三十家风险投资商访华为转折点,随后许多硅谷顶级风险投资商在中国落地生根,让投资中国的热度在2004年达到十多年来的最高点。

也是在2004年6月,深圳证券交易所主板市场内设立的中小企业板登场,“新八股”在深交所上市,尽管中小企业板块不是某些环节中风险投资玩家们所预期的创业板——类似英国AIM和香港GEM的中国自己的“创业板”。但经历6年的酝酿,呼吁、热情、犹豫、争论和重申,深圳证券交易所毕竟浴火重生,并最终恢复了新股的上市发行。至于中小企业板究竟是走向创业板的一个渐进过程,或者仅仅是不同利益集团意见分歧的结果,时间会给予最后的答案。

按作者的推论,可能是中国资本市场系统的创新速度要慢于其实际潜力,所以减少上市成本成了当时最大的考量。从风险投资板块或二板市场的概念到现实的中小企业板块,中国内地证券市场仅仅向前迈了半步,然而却让深圳证券交易所等待了3年6个月。这段时间里,很多中国风险投资和非公开权益资本投资公司和风险企业遭受了不同的命运。很多职业风险投资家的热情被漫长的拖延消耗掉了。

2003年10月14日中国共产党第十六届中央委员会第三次全体会议通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》,是中国官方第一次明确提出建立一个多层次资本市场体系以便利风险投资系统和创业板市场的建立,它同时还提到了单一层次资本体系需要进一步的改革和发展机遇。笔者曾在一本专著中提出,中国需要建立一个多层次、立体性、多规格资本市场体制,包括一个主板市场和一个为风险投资和非公开权益资本而设立的创业板市场,还有公司债券和期货市场,同时包括柜台市场和产权交易市场。其策略包括了操作规范计划和对上市公司监管的各种方法,比如股票发行管理制度的改善等。从那时起,中国有一系列用于发展资本市场,促进中介服务的发展,并且通过完善的法律体制和资本市场信用评级制度以提高市场监督水准和规范的计划。可以看出,为了兑现现在证券业方面对世界贸易组织的承诺,中国正继续努力向外国投资者、风险投资家和非公开权益资本开放其资本市场。

“十五”规划中的《第九篇——实施互利共赢的开放战略》表述得更具体:“引导中国企业同跨国公司开展多种形式的合作,发挥外资的技术溢出效应。在保护中国自主品牌基础上,引导和规范外商参与中国企业的技术改造。有效利用境外资本市场,支持中国企业境外上市。完善风险投资退出机制,鼓励外商风险投资公司和风险投资基金来华投资。鼓励具备条件的境外机构参股中国证券公司和基金管理公司。”

2006年召开的全国科学技术大会部署实施了《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020)》,动员全党全社会坚持走中国特色的自主创新道路,大力扶持风险投资的发展。国内外的经验已经证明,风险投资是提高创新能力的加速器。要发展具有中国特色的自主知识产权的创新技术,必然要发展风险投资。

接下来可以开出一长串风投与中国创新企业合作的名单:好日子获Esprit集团500万美元投资,相宜本草获今日资本8000万元投资,旅游搜索网“去哪儿”获雷曼兄弟千万美元注资,瀚海基金正式签约入股成商行、新疆5家第二批试点企业获200万元科技风险投资、优酷获第三轮2500万美元投资、爱帮网首期融资500万美元、凯雷1亿美元入股民营酒店开元、广东科投2000万元投资德庆林产化工企业银龙、视频网站中国宽频娱乐获京顺盛世1亿元天使投资、CBC斥2.21亿港元成华亿新媒体单一最大股东、启明创投近千亿美元入股康网拓展健康事业……刚刚过去的2007年,注定是中国风险投资和非公开权益投资市场发展史上不平凡的一年,政策环境逐步改善,多层次资本市场体系改革日益深入,本土风险投资机构开始迈过拐点进入收获期,与外资交相辉映,无论是新兴行业还是传统企业都可圈可点,投资人更是难掩兴奋。

无可否认,风险投资家和非公开权益资本投资公司将帮助中国的被投资企业建立一个更加完善的组织机构并形成更具有竞争力的实体。作为占有世界四分之一人口,全球经济增长最快的国家之一,中国已经吸引了众多的外资投入。其中,风险投资和非公开权益资本代表着另一股重要的资本流入。这几年,为兑现加入世界贸易组织时的承诺,中国陆续开放了通讯、保险、银行、汽车等行业或相关行业。这必将进一步吸引更多的外来资本投入,其中包括风险投资和非公开权益资本。从欧美的经验和实践来看,在中国发展风险投资和非公开权益资本是一个正确的选择。

在全球投资业放缓的今天,中国的风险投资和非公开权益资本正进入了一个逐步稳定的阶段。相信2008年必将又是一个丰收年。(下)

■彼岸

福利主义到了美国就“例外”



◎袁晓明
管理咨询顾问,专栏作者,现居美国达拉斯市

以“两个美国”的竞选纲领著称的前美国民主党参议员艾德华兹1月30日正式宣布,放弃竞选总统候选人。很明显,他有一个“富人的美国”,还有一个“穷人的美国”,致力为美国穷人多争取一些福利的竞选纲领并没有得到多数美国人的认同,更确切地说,没有得到多数民主党人的支持。而民主党素来是赞成提供更多社会福利的,就连他们也拒绝了艾德华兹的好意。

美国人拒绝艾德华兹的竞选纲领,是因为美国中产阶级不认同“两个美国”的“阶级斗争”。另外,福利主义在美国没有市场也与美国“例外主义”有很大的关系。美国人崇尚自由、民主、平等的价值观,这应该是现代社会所认同的普世价值观,但不同国家、不同文化下的国民,通过民主的程序,他们对政体和制度却有不同选择,比如欧洲以及日本对福利制度就有不同的选择,欧洲、日本更接受均贫富的福利思想,更有某些社会主义的特点。所以,在欧洲和日本的论坛上,社会民主党等政党有非常大的势力,但那样的政党理念在美国却没有多大市场。

瑟姆尔·里普斯特是美国著名的社会学家,曾任美国社会学会长和美国政治科学协会会长。早年,里普斯特的父母希望他成为牙医,但他却专攻社会学,其动机是他想知道为什么社会主义党派从来就没有成为美

国的主要政党之一。里普斯特写成了系列著作,归纳起来,他的结论是,特殊的个人主义使美国失去了社会主义的土壤。

里普斯特一生著作甚丰,最著名还是他对“美国例外主义”的研究,在上世纪九十年代中期,他写出了畅销书《美国例外主义:一把双刃剑》,对“美国例外主义”作了详尽和深刻的分析,但我感兴趣的还是里普斯特在书中对美国与日本崛起过程的比较。他说,作为世界两大经济强国,美国与日本走了两条完全不同的道路。在二次大战后,美国帮助制定了日本的宪法,设立了民主的政治体制,日本也摹仿美国通过了保护言论自由等宪法修正案,为建立有利竞争的市场经济体制,美国促使日本打破了旧式的家族垄断企业,为创新和创业打下基础。但是,由于文化的原因,日本人选择了一条与美国不同的发展道路。

社会学家道格拉斯·肯瑞克是在日本工作并生活了35年,对日本社会和经济体制有细致的考察。上世纪九十年代初,肯瑞克写出了题为《实行共产主义的地方:日本竞争性共产主义的成功》的书。卡门·强生是加州大学的知名日本专家,他与里普斯特共同创立了日本政策研究所,谈到日本的社会和经济制度,强森认为,日本的体制是一种不同的资本主义制度,从根本上,

日本的体制不同于美国的体制,资本主义的始祖亚当·斯密与社会主义理论的创始人马克思都不能理解日本的体制,有人居然称日本的体制为“市场社会主义”。

从文化上讲,美国人重个人主义、个人奋斗和个人责任,而日本的文化价值观却让日本人更重集体,日本人认为社会对每一个人都有责任,美国人更重机会平等,而日本人却更看重结果平等,这就可以解释为什么日本的企业主管与普通员工收入差距远远小于美国同行,还有美国私人医疗保险系统为美国人提供不同的保险,还有许多美国人没有医疗保险,日本的医疗保险虽然也并非国家经营,但所有日本人都得到完全一样的医疗保险,其待遇都是政府规定的,退休金的支付也都是政府规定的,美国虽然也有国家管理的社会安全保险,但个人在退休金的安排上有很大的权力和责任,雇佣单位之间在提供退休金上也有很大区别。此外,日本政府对经济的计划和干预远大于美国政府。

在市场竞争上,日本企业与美国公司都在尽全力提供竞争能力,在经营上,两个国家却又因为文化的原因有不小的差别,美国公司更重对股东的投资回报,而日本企业更重市场份额的占领而把盈利放在第二位;日本企业的管理人员相信,他们对员工、合作企业负有更大责任,多获得市场份额就是对员工和合作企业的最好保护,而日本的投资者给企业盈利的压力也小得多。过去五十年,美国对日本有极大的影响,但在可以民主选择的情况下,日本人走了一条与美国迥然相异的道路。