

除了股市、房市,您还应关注艺术品市场



伦敦菲利普斯
当代艺术夜场28日举行
详见 2版



都市水墨行情:
小荷才露尖尖角
详见 3版



钱伟鹏:艺术品经纪人
将越来越被藏家倚重
详见 6版

“上海当代”创办人发出律师函

皮埃尔质疑博洛尼亚展览集团商业诚信

皮埃尔向对方发出了律师函,通知博洛尼亚展览集团不能再使用“上海当代”的概念,同时要求其不得误导当代艺术圈内的专业人士或公众,认为他还在参加展览集团的任何活动。

离开了皮埃尔,加之皮埃尔的遭遇带来的博览会主办方的商业诚信方面的疑问,今年的“上海当代”能否像去年那样圆满成功,成为了业界关注的热点。

◎本报记者 邱家和

2007年9月在上海举办的“上海艺术博览会国际当代艺术展”(简称“上海当代”),曾被国内外专业人士和社会公众视为当年亚洲最重要的艺术事件。然而,博览会艺术总监皮埃尔(Pierre Huber)由此“惹上的麻烦”一直不断。近日,皮埃尔对博览会主办方之一的意大利博洛尼亚展览集团(BOLOGNA FIERE)采取了法律行动,向对方发出了律师函,并质疑其商业诚信。

在记者得到的一份尚未在国内媒体公开发表的文件中,皮埃尔指出,他是2007年“上海当代”的创建人,为此付出了所有精力,但是,作为合作伙伴的博洛尼亚展览集团却在博览会筹备期间拖延签订合同进而导致整个项目的延误。为了不影响项目的进程和专业形象继而给整个项目带来风险,他被迫同意拖到博览会结束后再签订合同。展览结束后,博洛尼亚展览集团却收回了合同,决定不再继续合作,并暗中

与洛伦佐·鲁道夫磋商,架空他作为博览会策展人和艺术总监的工作。而这一切,都紧随着皮埃尔的竞争对手纳法拉(NAVARRA)对他发动的大规模公开质疑活动。

为此,皮埃尔通知博洛尼亚展览集团不能再使用“上海当代”的概念,同时要求其不得误导当代艺术圈内的专业人士或公众,认为他还在参加展览集团的任何活动。博洛尼亚展览集团表示已经申请仲裁程序。皮埃尔还声称,他保留进一步采取行动的权利。

据业内人士分析,进入仲裁程序后,无人能预测仲裁和法官的最后决定,所以博洛尼亚展览集团仍有权出面组织今年的“上海当代”。但是,离开了皮埃尔,加之皮埃尔的遭遇带来的博览会主办方的商业诚信方面的疑问,今年的“上海当代”能否像去年那样圆满成功,成为了业界关注的热点。



皮埃尔



上海艺术博览会国际当代艺术展外景

上海博物馆馆长陈燮君: 博物馆要引领城市文化

博物馆应该是城市文化的积极参与者和推动者,其作用不仅仅表现在文物收藏、文物研究和文物陈列,还表现在为引领城市文化、弘扬城市精神、搭建多元文化交流平台等起着特有的作用。

◎本报记者 邱家和



陈燮君

每年正月初一,上海博物馆馆长陈燮君都会和博物馆的其他领导一起,在门口迎接前来参观的第一批观众。

陈燮君笑着告诉记者,这个习惯自从他到上海博物馆已经有10年了。

今年春节,上海博物馆为观众准备了三场精彩的大展:“世貌风情——中国古代人物画精品展”、“海上锦绣——顾绣珍品特展”以及“伦勃朗与黄金时代:荷兰阿姆斯特丹国立博物馆珍藏展”。其中,中国古代人物画精品展展出了许多国宝级的文物精品,顾绣是上海本地近现代史上涌现出来的手工艺奇葩,而伦勃朗则是世界美术史上的一代宗师。

陈燮君告诉记者,这些展

览体现了上海博物馆组织展览的“3+1”思路。所谓“三”就是一、与各大博物馆合作办展。这次的“伦勃朗与黄金时代”,就是来自荷兰阿姆斯特丹国立博物馆的珍藏。二、与我国边远省份和文物大省合作主办文物珍品系列展,如先后举办了“西藏文物精品展”、“内蒙古文物精品展”等。三、举办中外文物精品展,如近年来轰动一时的“晋唐宋元书画国展”等,这次中国古代人物画精品展,也是这个类型。所谓“一”,就是适时举办“馆藏文物系列展”,如“上海博物馆藏甲骨文精品展”和“上海博物馆藏铜镜展”等,这次的顾绣展也是如此。

他指出,上海博物馆是研究型的博物馆,每一个展览都体现了博物馆的研究成果。他透露,今年3月,英国的大英博物馆、

维多利亚·阿尔伯特博物馆与俄罗斯的埃尔米塔什博物馆以及北京故宫博物院、上海博物馆的馆长将聚会上海,举办世界博物馆馆长论坛。

陈燮君在谈到如何发挥博物馆在城市文化塑造中的作用时指出,博物馆应该是城市文化的积极参与者和推动者,其作用不仅仅表现在文物收藏、文物研究和文物陈列,还表现在为引领城市文化、弘扬城市精神、搭建多元文化交流平台等起着特有的作用。

特约主编:顾维洁

艺术投资分析专家:赵力、顾维洁、黄鼎、唐冠科、龚继遂、罗江
艺术投资分析员:严冰、马学东、董岳、姜长城、孙国胜

背景链接

不再和“不干净的人”合作

作为皮埃尔亚洲当代艺术收藏曾经的合作者,纳法拉此前公开质疑皮埃尔利用“上海当代”艺术总监的身份涉及诸多个人利益的事情。比如,艺博会画册封面上卢昊的作品是皮埃尔的收藏;其次,质疑为年轻艺术家而设立的“Pierre Huber奖”目的暧昧不明;最严重的是指责皮埃尔明摆着逼VIP级的藏家通过他的中介来在中国购入艺术藏品。

对于这些质疑,皮埃尔在去年年底接受本报特约记者独家专访时,首次回击了这些不利传闻。(本报2007年12月14日艺术财经焦点版曾作报道)。

皮埃尔在接受采访时说,“我作为艺术总监为了这届博览会工作了三年,其质量和水准是有目共睹的,这其中也离不开周铁海的支持,洛伦佐和博洛尼亚展览公司都是知道的。”

在当时和纳法拉矛盾最尖锐的时候,皮埃尔似乎并不想把博洛尼亚展览公司牵扯进去,他在接受采访时说:“我和博洛尼亚展览公司说,这些不愉快的问题只是我和纳法拉之间的事,和博览会无关。我的画廊、博览会、奖学金,都是非常干净的。我不再跟不干净的人合作。”

而如今,皮埃尔也质疑博洛尼亚展览公司的商业诚信问题,似乎也把博洛尼亚归入了“不再合作者”之列。