## Column

■由此及彼

### 上海市场缺失 "高增长板"



中国究竟怎样发展和完善多层次资本市 场,专家们列出了种种选项。今天我想补充一 点:多层次资本市场不能遗漏了高增长板市场。

目前上海资本市场(股票市场)只有主板市 场,缺失高增长板市场。这种单一的市场机构不 能为处于各种发展阶段的科技创新型企业提供 足够的支持。如果上海有了像预科班那样的"高 增长市场"层次,则上海证券交易所内的多层次 资本市场和全国的多层次资本市场配合,可以 为多阶段的科技创新型企业服务,为上市公司 提供便捷的升降机制,改善公司内部经营机制, 加速高科技企业的成长。

近年来,上海高科技项目数量增长,每年吸 引的创业投资项目和资金规模在全国名列前 茅。上海已有多家高科技园区,已经和正在形成 的就有漕河泾高技术开发区、张江高科技园区、 金桥现代科技园、中国国际纺织科技城、嘉定民 营技术密集区等高科技园区。到目前为止,上海 已成立了杨浦创业中心、慧谷创业中心、同济大 学科技园、东华大学科技园、上海大学科技园

此外,"长三角"地区已经和正在形成的高 科技园区有:宁波国家高新技术产业开发区、苏 州工业园区、江苏兴化科技工业园、南京雨花科 技园(预计 2010 年基本达到 300 家高新技术企 业,成为国内最大科技园)、江苏张郭科技园、江 苏海菲医药生物科技园等。

而这些企业无一例外都面临着融资困境。 现在虽然有了政府创新基金,但"粥多僧少",供 不应求。去年,上海共有163家企业项目获得了 科技部中小企业技术创新基金项目及资助金 额,平均每项得到47.5万元。因此,处于种子期 或初创期的科技型中小企业, 仍主要诉求于风 险投资。

从银行角度来看,如果获得贷款的高风险 科技企业的项目开发成功,提供贷款的银行除 了得到正常的贷款利息外,得不到任何额外的 风险收益;而如果企业开发失败,银行则要承担 全部贷款风险。而中小企业相对于大企业而言, 贷款额度小得多,而银行对两者所花费的贷款 审查费用是差不多的,从而银行宁愿以较低利 率贷款给大企业。

觊觎着国内中小企业贷款业务巨大市场份 额的一些外资银行已比国内银行先行了一步。 例如,渣打银行已推出"中小企业无抵押小额贷 款",无需任何抵押,贷款期限达 36 个月,贷款 金额可达50万人民币。但是,为了降低风险,该 类业务规定了公司成立至少3年、年营业额在 200 万元以上等审核条件。这又将一大批处于 初创期的高科技型中小企业拒之门外。

正在飞速发展的上海风险投资在很大程度 上缓解了很多科技型中小企业的融资难,但他 们苦于退出渠道的缺失。上海市统计局和上海 市创投行业协会的一项调查结果显示,在询问 被调查单位"进一步推进创业投资发展的制约 因素"时,有62.2%的创投机构认为"目前没有 完善的创业投资退出机制";45.1%认为"金融市 场不发达"。这些制约导致大量创业投资基金沉 淀在投资项目上,造成创业投资机构的资金难 以形成良性循环。

从上海是中国的金融中心和未来的国际金 融中心的定位看,开办高增长板市场,上海已经 具备相当的基础条件。上海目前所具有良好的 金融环境和基础,是内地其他地方所远不能及 的。作为资本市场的重要组成部分——完善的 国际型证券交易所,当然会继续扎根在上海,这 是由中国大的经济布局所决定的。在建设国际 金融中心的进程中,上海已经而且必将获得中 央政府和其他各方以及政策的有力支持。

更要紧的一条是,上海有较为完备的法律、 法规体系。2000年修订的《上海市促进高新技 术成果转化的若干规定》,对上海创业投资业的 发展起到了重要的推动作用。2006年,上海市 政府在发布的《上海中长期科学和技术发展规 划纲要(2006—2020年)》若干配套政策中,明 确提出要改善投融资环境,以加快发展创业风 险投资。一些有利于科技创新的地方性法规随 之在进一步拟定和修订中,例如:《上海市创业 投资基金条例》、《上海是科技投入条例》、《上海 市科技企业产权界定条例》、《上海市技术秘密 保护条例》、《上海市政府采购条例》等。

笔者认为,在设计上海高增长板的时候,应 充分借鉴纽交所的"高增长层次"的做法及其与 纳斯达克市场关系处理的经验, 力避重复建设 与恶性竞争,理顺与未来的深圳创业板、三板市 场、产权交易市场等其他多层次市场的关系,集 中有限的金融资源将上海建设成名副其实、功 能完整的国内、国际金融中心,以促进国家整体 经济和多层次资本市场体系的发展。







■知无不言

# 30年艰难跋涉:私权理性扩张

◎袁 东 中央财经大学教授

年末岁初,是总结与畅想的时刻。今年对 中国人来讲,有些特殊,更值得总结。当"中国 话题"再度成为全球热点时,我们都明白,这 主要源于30年前启动的"改革开放"。所以, 如何总结这30年,关系到中国下一步的持续 发展,以及能否扩展对世界的贡献。

只要看看现今的吃穿住行, 就知道我们 正受益于过去30年的经济持续高增长。故而 每当有朋友抱怨工作越来越不好应付了,不 仅有着各种各样的考核与竞争,还有着更高 生活质量诱惑的压力之时,我总要反问:如果 不是这样,哪来这30年的持续高增长呢?因 而,过往的高增长是每个人越来越努力付出 的结果,跟每个人有关!

果说,中国过去30年的改 革开放是人们越来越主动 努力付出并更多享受自己付出成 果的过程,则完全可以肯定,这也 是一个私权持续理性扩张的过 程, 而经济持续高增长也就是这 个过程的结果。这便是30年改革 开放的核心。如果认同中国的改 革开放与发展还有非常大的空 间,尚有很长的道路,那就不能否 认,公权还有很大的地盘要退让, 还有很多新的"门楼岗哨"要去 充实并尽职。

■大西洋边

### 德式共决制遭德式腐败致命一击



◎张祖谦 上海欧洲学会副秘书长

德国北部城市不伦瑞克 1 月 15 日突然

吸引了大西洋两岸众多媒体的关注视线:该 市的法庭这天正就 2005 年曝光的德国大众 汽车公司腐败案再度举行听证会。此案涉及 德国经济界一些重量级人物——德国最大 国有企业大众汽车公司的多名高层管理人 员,案件的"八卦"细节经新闻记者生花之笔 的渲染,早已成了人们饭后茶余经久不衰的 话题;德国颇有特色的共决制居然成为腐败 分子以权谋私、巧取豪夺的工具!

共决制是德国社会市场经济模式的重 要内容和标志性特征,其宗旨是通过职工参 加企业管理来协调劳资关系,特别是保障职 工的合法权益。德国有关法律规定,职工人 数在5人以上,且其中3人拥有(职工代表) 被选举权资格(年满 18 岁和在本企业工作 满6个月)的企业,都需设立包括职工代表 的监事会(相当于其他国家的企业董事会; 德国企业董事会则相当于其他国家的企业 经理层)。监事会成员分别由企业股东大会 推选和劳方委派。监事会主要职责是任命董 事会成员,并监督董事会执行业务。

监事会内的职工监事,除了像资方监 事一样要关注企业的经营状况和重要的 决策,还要关心直接涉及职工切身利益的 事务。例如,监督企业对有关涉及职工权 益的法律、条例、集体合同等的执行情况, 对企业的设备更新、人员调配等提出咨询 和建议,参与对工时、报酬、休假、劳动保 护、职工培训等问题的决定。

在很大程度上,共决制是德国特殊的社 会历史条件的产物和德国工人阶级英勇斗 争的成果,虽然它远不是能够让德国工人阶 级当家作主的理想制度,但它对维护工人阶 级的利益还是有作用的,因而对协调德国企 业内部的劳资关系和维护社会稳定,从而对 德国经济发展具有重要的积极意义。

十九世纪上半叶, 德国在经济取得高 速发展的同时,劳资矛盾也日趋尖锐,对德 国经济的持续发展构成了威胁。与此同时, 随着工人阶级队伍的不断扩大, 社会民主 主义思想也在德国深入人心。德国许多思 想家从不同的目的出发, 开始思考如何缓 解紧张的劳资关系。著名国民经济学家弗 里德里希·李斯特主张"国家通过爱国主义 的纽带将其成员结为一体";政治家卡尔· 格奥尔格·韦奈尔布莱歇等提倡改革企业 内部制度,建立"经济联邦主义体制",以 "劳资对等"组成的劳动组织管理生产过 程。一些德国企业主尝试建立"劳资共决组 织"。"莱茵纺织大王"奎林·克龙组建"劳动 者阶层福利中央委员会", 让工人参与储 蓄、养老等基金会管理。纽伦堡的印染厂主 卡尔·德根科尔布创建德国历史上第一个 "工人委员会",以"维护与执行工厂规章和 协调争端"。

1891年,德国政府颁布的《工商业法修 正案》规定,20人以上的企业必须成立"工 人委员会", 使之在劳动章程修订方面具 有咨询权。此后,为了"保持职工内部以及 劳资关系的和谐",德国又出台了一些法 律,使共决权制度渐具雏形。二战后建立 的联邦德国也将其纳人社会市场经济制 度,并延续至今。

近年间,正是这项对德国经济发展和社 会稳定发挥重要作用的制度存在的意义,正 受到某些方面的猛烈抨击以及极大的质疑。 打着"改革"旗号的人士认为,共决制使德国 企业决策困难,对瞬息万变的市场情况应对 迟缓,也难以通过减少雇员或压低工资应对 来自新兴市场经济体的强大竞争。还有人认 为,共决制不利于德国引进外资,因为世界 上绝大多数市场经济国家没有赋予工人及 其代表如此多的权利,某些外资为此对投资 德国望而却步。

然而,谁也没有想到,对共决制最沉重 的一击却是来自以"工人代表"自居的那些 职工监事。大众汽车公司腐败案的主角就是 公司工会主席和监事会成员之一的克劳斯· 福格特。据检察官指控,福格特曾以"奖金" 和"其他不适当的方式"所接受的贿赂高达 250万欧元。事实上,调查结果表明,福格特 所挥霍的公款沅沅不止这些。

据检方提供的证词,福格特是"非常慷 慨的人",会"毫不犹豫地"为招妓支付高额 小费和贵重礼品。为了取悦一个巴西情妇, 福格特为她在德国购买了豪华别墅和高级 轿车。当然,福格特的"慷慨"是因为大众汽 车公司在背后全额买单,这甚至包括还为他 的情妇支付每季高达 2.3 万欧元的"工资"。

随着调查的深入,检察官发现,大众公 司监事会里的所有职工监事都有从公司获 取巨额"奖金"的记录:每年大众公司都会 给这些监事发放 100 万欧元以上的"红 包"。查明的受贿数额只有250万欧元的福 格特大概不是捞钱最多的职工监事。更令 人吃惊的是, 据大众公司在捷克的斯科达 分公司的前人力资源经理舒斯特的妻子 说,为职工监事在内的高级管理层安排"性 旅游"或豪华购物游,在大众公司是习以为 常的。当公司内的这些大人物"出差"时,大 众公司还为他们提供"伟哥","以壮行色"。 大众公司唯一希望那些职工监事"回报"的 是:"不要妨碍公司的经营"。据德国媒体披 露,这实际上也是许多德国企业内部实行 的"潜规则"。

现在的问题在于,本应主持公道和维护 法律尊严的德国司法部门似乎也"默认和接 受"了这样的"潜规则"。福格特在为自己辩 护时,除了强调"没有索贿"(言下之意是"不 拿白不拿"),还振振有词地辩解:自己"没有 损害公司的利益"。看来,他完全忘记了他的 主要责任应该是维护工人的利益,但是法庭 也没有驳斥他的无理狡辩。在福格特的辩护 律师对判决结果预计乐观时,失去职工监事 保护的德国工人只有大感悲观了。

从经济学上说,想要人们主动付出,除非 能使其获得高于付出的利益。越来越努力地 付出, 总要有持续净利益及其强烈预期相伴 随,而付出与否的自由及其利益的获得、占 有、支配与处置,是每个人的基本经济权利, 属于私权范畴。如果说,30年改革开放是人们 越来越主动努力付出并更多享受自己付出成 果的过程,则完全可以肯定的是,这也是一个 私权持续理性扩张的过程, 而经济的持续高 增长也就是这个过程的结果。由此,要我说, 这便是30年改革开放的核心。

我这样说的首要理由是,能否拥有必要 的、可得到保障的理性私权,实在是财富增长 和积累的基础性条件。君不见,在公权覆盖一 切而不承认、更不保障私权的时代,每个个体 的积极性、创造性与热情都被埋没了,没有自 决选择的空间,更没有竞争的压力与动力。因 为人的天生与后天的禀赋和才能, 得不到任 何显现机会,整个社会变成了一块整齐划一 的同质性铁板。没有差异的世界,必然就没有 活力与色彩,也必然因为财富创造动力不足 而陷于普遍贫穷,并且还越来越封闭并充斥 着自欺欺人。所以,私权的理性扩张是经济持 续增长的根本。

其次是我们看到,中国过去30年改革开 放恰恰是走着一条承认并推动理性扩张私权 的道路。1978年的改革起始,是农村家庭联产 承包责任制。这个"责任制"的另一面,正是认 可了农村以家庭为基本生产单位的经济主体 性, 承认并保障了这一主体自主生产经营的 权利。因为,这一改革打破了以"生产大队"与 "生产小队"为单位的"大锅饭"式集体体制, 而相对这种"集体体制"的公权性,家庭与农 民个人是最起码的私权领域。当农村家庭获 得自主生产及其剩余成果享有权后,他们深 深看到了付出越多,产出越多,上交集体定额 "公粮"后归自己所有与支配的剩余成果也越 多的事实。所以,这一仅仅是恢复了农民起码 私权的改革, 便在中国农村与农业爆发出了 难以想象的活力,农业产出空前提高。只过了 五六年,农业的恢复与稳定就为中国城市经 济体制改革奠定了基础,腾出了空间。

上世纪八十年代中期开始的城市经济体 制改革,首先也是从承认企业作为工商业生产 经营单位的利益自主权开始的。无论是利润分 成、税利分流、承包制,还是国有企业公司化改 造、股份制改造,都是为了体现对国有企业的 "政企分开"。与此同时,在农村乡镇企业掀起 并快速发展的过程中,城市中的个体工商户、 私营企业也如雨后春笋般出现并成长。

正是在这种对城市个体的财富创造与积 累权利归还的公权后退过程中,在私权理性 恢复的大环境下,城市经济得以蓬勃发展。城 市工资改革、住房改革随之顺利推进。工资涵 盖范围不断延展,不再仅仅是简单再生产的 补偿,吃穿住行与发展性支出逐步被——包 括在货币化的薪酬中,这不仅有利于价格机 制得以健全并发挥应有的作用, 更使得个体 从对政府公权安排的过度依赖中解脱了出 来。国人因此有了职业、居住地等一系列选择 的自由,人口与劳动力流动已不再是政府行 政安排的结果,而是市场化自主决策的过程。 人们越来越多地有了属于"私人"性质的产权 和"财产性收入",有了家庭与个人的资产负 债表,城市生活因此这才有了今天这般个性 张杨、活力十足而又丰富多彩的局面。

如果你认可上述是一个私权理性扩张的 过程,想必你也会同意这是个由制度改革不 断推进的结果。正是过去30年间一系列针对 农村集体制度、人民公社制度、城市国有企业 制度、贸易制度、分配制度、工资制度、住房制 度、财产制度等方面的变革,才推动并保障了 私权的逐步恢复与扩大。因而,我们完全可以 说,制度优于发展。

但私权的理性扩展,并不意味着公权的 消失。只是,公权应当将其原本属于私权的 "堂屋"让出来,专职于其应该呆的"门房",当 好看家护院的角色。其实,随着以私权为主体 的市场经济的发展,公权的责任领域也在不 断创新并变得更加重要。比如,如何确保个体 合法权益不受侵害,确保正当有序的竞争环 境,确保货币币值的相对稳定与灵活,以及为 一国经济持续增长与增强国际竞争力创造尽 可能有利的国际环境,都是以政府为主体的 公权所必须担负起的责任, 也是公权尽显能 力的权利体现。当然,这又需要相应的制度创 新和完善作为保障。

如此看来,就今后发展而言,如果要保持 中国改革开放的良好势头, 确保经济的持续 增长,就应该将继续推进私权理性扩张作为 一种共识, 予以理论与实践政策上的明晰化 和具体化。换言之,如果你认为中国的改革开 放与发展还有非常大的空间, 尚有很长的道 路和任务,那你就不能否认,公权还有很大的 地盘要退让,还有很多新的"门楼岗哨"要去 充实并尽职。

看看所处环境,体味真实感受,相信各位 会赞同我的观点,对吗?

■德鲁克在中国

#### 联想战略新规划 从"放弃"开始



德鲁克管理学院

在春节前由百信手机网、人民网手机频道、天 极网联合举办的"2007年度国产手机总评榜"上, 2007年国产手机的七类大奖共计27个奖项最终归 属九家品牌的27款国产手机,联想取得了三个第 一,三个第二。

这个结果,说明联想在手机行业内做得很不 错。不想,才过了几天,联想集团宣布,将以1亿美 元的价格把旗下手机业务资产——联想移动转让 给私募基金。于是,各种猜测接踵而来——有的说 这是一项"左手换右手"的交易,有说这是为了"摆 脱这个颓势明显的'包袱'"的,也有说"联想此时选 择舍弃手机业务的'鸡肋'也是形势所迫"的,有说 "联想集团实现了手机业务的剥离,减轻了在财务 报表上的拖累"的,也有的说"通过股权变换使联想 移动更加独立,为今后独立上市铺路"的等等,不一

一个企业的一个举动招来那么多的关注,除了 联想本身就是一个引人注目的公司外,更因为联想 的这一举动勾起了一个中心话题:中国企业究竟应 该怎样确定并且运作自己的战略规划?

不论联想转让了手机业务以后将会怎样动作, 有一点已经明确无疑:联想将采取和以往不同的策 略。这又是联想新的战略规划的开始。而这一次的 规划,又是从"放弃"开始的。

德鲁克曾说:"规划工作起始于企业的目标。在 每一个目标领域,都应该提出这样的问题:'为了实 现我们未来的目标,我们现在必须做些什么?'为了 实现未来的目标,要做的第一件事情始终是'摆脱 过去。'绝大多数规划只涉及必须做的新增事 物——新产品、新流程和新市场,等等。但是,在未 来要做一些不同的事情,关键在于摆脱不再具有生 产率、陈旧的、失效的东西。'

联想 2005年1月宣布它将收购 IBM PCD 时, 国内很多人都用"蛇吞象"来形容它的举动。实际 上,在此之前,联想就已经经历了"多元化"、"国际 化"等过程。在联想实行多元化的时代,曾试图通过 大力发展互联网、服务等业务来成为"像 IBM 一样 的服务提供商",像"思科一样的网络设备提供商", "像美国在线一样的网络运营服务商","像雅虎一 样的网络内容提供商"。它曾经学习 IBM 和惠普向 服务转型,学习三星和索尼向家庭综合娱乐进军, 学习英特尔、微软向核心技术突破。在那个阶段,联 想试验一种新的做与过去不同事情的策略,但最后 证明在新的领域内,联想都未能有大的作为。

2004年制定新三年规划时,联想决心改变这种 摇摆不定的做法,重新确立了自己的"第一类业务" 即核心业务——个人电脑及相关产品,其中包括笔 记本电脑、服务器、外部设备等等业务。同时,以手 机为代表的移动通讯设备则列为二类业务,而早先 提出的包括"IT 服务"、"互联网产品"之类的"新"战 略已经暂时性地退却到了"第三类业务"中。此后, 联想的电脑业务重新得到了发展。

按照原来的部署,2008年是联想集团将 Think 系列产品从 IBM 标识全面过渡至 Lenovo 品牌的 第一年;作为北京2008奥运会的全球赞助商,今年 也是联想品牌在国际舞台上需要有突破的一年;因 此,联想把原来"第二类业务"中的手机股份转让, 把资源集中到核心业务上,应该说是明智之举。

联想的这个选择,用德鲁克的话来说就是:"高 效的管理者深知,他们每天必须要高效地处理很多 事务。为此,他们必须要专注。专注的第一法则就是 要抛弃'行将就木'的过去,要立刻把组织内部最有 价值的资源,尤其是弥足珍贵的人力资源从无效的 领域中释放出来,并投入到充满机遇的未来中去。 如果管理者不能摆脱过去的羁绊,抛弃过去,也就 不可能创造未来。"

联想几年前的战略调整,使得联想专注于电脑 事业,从而出现了"蛇吞象"这样中国企业史上的壮 举。现在,联想转让其手机业务,不管其股权变化如 何,都可以使联想更加专注于它的核心业务。

事实上,这也是联想的真实意图。根据杨元庆 的想法:"联想出售手机业务,使现有管理团队更专 注在核心的 PC 业务上。并购了 IBM PCD 业务之 后,中国以外只有5%多的市场份额,成长的空间很 大,联想会争取在全球市场都有所作为,因此才考 虑更集中精力在 PC 上。'

"放弃"与"集中"本来就是一个事物的两个方 面。要想"集中"于核心业务,必须得学会"放弃"。 "集中优势兵力,","伤其十指不如断其一指"等军 事思想,同样适用于企业经营。联想进入21世纪以 来的所采取的不同战略及其不同结果,也都说明了 "集中"与"放弃"的原则在企业规划和经营上多么 重要,在运用这个原则的时候又多么不容易。