

## 公告提示



### \*ST博信限售股解禁

公司本次有限售条件的流通股上市数量为39568000股;上市流通日为2008年3月10日。



### 上港集团分离债将挂牌交易

公司24.5亿元分离债可转换债券拆得到的公司债券将于3月7日起在上交所挂牌交易,所认股权证同日挂牌。



### 升华拜克提示股价异动

公司股票连续三个交易日收盘价格涨幅偏离值累计达20%。公司未来三个月内无整体上市、资产注入、非公开增发等重大事项。

### 大红鹰募资三方监管协议



公司于2008年2月29日与国海证券及中国建设银行宁波第一支行签署募集资金三方监管协议。

# 巨资砸入“空巢” 国美“三联战略”遭打折

本报记者 郑义

国美电器重组三联商社的步伐可能会很沉重。消息人士透露,在国美最为看重的三联商社家电连锁体系中,绝大部分门店的产权归属于三联集团,三联商社只是对之实行受托管理。因此,国美极力追逐的三联商社渠道体系,实际上很大一部分只是三联集团的“影子”。

三联商社昨日公告称,国美将改

选公司董事会,这标志着国美重组三联商社的步伐正在加快。此前,国美5.37亿元通过山东龙脊建设高价拍得三联商社2700万股(占公司股本10.67%)。国美此举被市场认为是为了获取三联商社的渠道资源。

但有消息人士认为,国美将面临三联商社渠道的产权归属等重大问题。市场各有关方面普遍认为,三联商社拥有遍布山东的连锁店,其数量在200至250家之间。但实际上,

上述普遍看法是对三联家电渠道归属权的误解。

据了解,目前整个三联系统所属家电门店共计130余家,但高达95%以上的门店的产权明确归属三联集团。有三联内部人士称:“这些门店的所有资产,包括一把椅子、一根灯管,都是集团的。”对于三联集团所属的门店,自三联重组郑百文以来采取由三联商社受托管理的经营方式。按照有关协议,三联收取的特许店无形资产

使用费和管理费由三联商社使用,三联集团也不向三联商社支付委托费。

资料显示,在三联集团重组郑百文而进行的资产置换中,三联集团置入其所属的济南家电商场、临汾分公司、潍坊家电商场、滕州家电商场、日照商业分公司的部分经营性资产。此后,又陆续置入集团烟台、济宁等5家直营连锁店,记在三联商社名下的家电连锁店共计10家。

记者了解到,即使记在三联商社

名下的店铺,其经营也受到三联集团的严重制约。比如,其配货、信息、结算、维修等,均由集团统一进行调配与管理,如果这些体系一旦撤离,即便是三联商社名下的门店也有瘫痪的危险。

有关人士认为,从三联商社对三联渠道产权的缺失和经营权的不完整看,三联商社的零售渠道实际上是一座“空城”,将使国美整合山东渠道资源、一统齐鲁市场的战略设想大打折扣,也将为业务整合带来更大的困难。

## 第一落点

### \*ST天保 停牌讨论重大事项

本报记者 应尤佳

\*ST天保今日公告,公司正在讨论重大事项。因该事项的方案有待进一步论证,存在重大不确定性,公司股票今起停牌,直至相关事项确定后复牌或被撤销有关结果。

### 工商银行 继续购买董事责任险

本报记者 李和裕

工商银行昨日召开了第一届董事会第三十二次会议,会议决定提请股东大会授权董事会在承保范围不变且不超过原费率的前提下办理以后年度董事、监事及高级管理人员责任险购买的相关事宜,董事会每年向股东大会报告责任险购买和执行情况。此外,会议审议并通过了《中国工商银行新资本协议实施规划》、成立私人银行部等议案。

### ST鼎立 明起“脱帽”

本报记者 柯鹏

ST鼎立今日公告称,上海证券交易所批准公司股票交易将从2008年3月6日起撤销其他特别处理,公司A股股票简称由“ST鼎立”改为“鼎立股份”,B股股票简称由“ST鼎立B”改为“鼎立B股”,公司债券代码不变。公司股票3月5日停牌一天。

公告称,公司2007年度财务报告显示:公司2007年度归属于上市公司股东的净利润为6914万元,扣除非经常性损益后归属于上市公司股东的净利润为2030万元,归属于上市公司股东的净资产为10988万元。深圳大华天诚会计师事务所为公司出具了标准无保留意见的审计报告。鉴于此,上交所认为对公司股票交易实行其他特别处理的情形已经消除。

### 广济药业 主要产品售价下降

本报记者 应尤佳

广济药业今日披露了公司主要产品(核黄素)销售价格信息。公司公告表示,目前公司主要产品核黄素销售价格呈下降趋势。

公告显示,2008年3月4日公司80%饲料级核黄素产品内销报价为170元/公斤(含税价)左右,而2008年2月公司该产品销售均价为220元/公斤至270元/公斤(不含税)之间,与2008年1月相比下降幅度介于30%至35%之间。

## 沪市公司去年整体业绩大增定基调

截至目前,半数以上公司预计净利增幅超50%,同时亏损公司家数及比例减少一半

本报记者 王璐

据上海证券交易所统计数据,截至2月29日,沪市已有128家公司披露了2007年年报,加权平均基本每股收益达0.56元。尽管这128家公司占沪市860家上市公司的比例不到一成半,但结合年报所透露的信息,沪市公司去年前三季度盈利能力以及现已发布的业绩预告情况,沪市公司2007年整体业绩大幅增长、亏损比例降低应无悬念。

首先,从已披露的年报的128家沪市公司看,97%实现盈利。其所创造的归属于上市公司普通股股东的净利润合计343亿元,同比增长148%,接近1.5倍。市场分析人士表示,尽管这128家公司占沪市公司比例不到一成半,但从这个小样本中可以看出,在2007年宏观经济快速增长、股市持续上涨、资产结构调整、投资规模扩大等多方面因素的作用下,上市公司整体业绩将维持去年年初以来的增长态势,呈现稳定健康增长的局面。

其次,从业绩预告情况来看,截至目前,在沪市已披露2007年业绩预告的公司中,预计净利润同比增长超过50%的公司达到443家,超过沪市公司总数的一半。这批报喜



公司中,大盘蓝筹公司扮演了“中流砥柱”的角色。工商银行、中国人寿、招商银行、中国平安、交通银行等超大盘股的业绩增幅都超过50%;建设银行、中国太保、中国远洋和中海油服等“A股新军”也将向投资者交出漂亮的业绩“答卷”。由此可以推断,沪市公司2007年业绩增长的主基调已经确定。

而且,还有78家2006年度亏损的公司预告将扭亏为盈。据此谨慎预计,2007年沪市公司亏损面将

有所缩小。与此同时,预告2007年亏损的公司有51家,而2006年实际亏损的沪市公司有106家。因此,基本可以推断,2007年沪市亏损公司的家数和比例都将比2006年度下降一半左右。

此外,从沪市公司去年前三季度盈利情况来看,截至2007年10月31日,披露2007年三季报的855家沪市公司去年9月共实现净利润5123亿元,已超过2006年全年净利润总额3202亿元。据此数

据并综合以上各项因素,2007年沪市上市公司全年整体业绩比上年大幅增长可望实现。

另外值得一提的是,在上述128家公司中,提出现金分红方案的公司有68家,占比一半以上。派送红股和用资本公积金转增股本的有35家,其中18家合计送股及转增比例达到或超过50%。从目前的利润分配和转增情况看基本可以推断,2007年实施高送转的公司可能要比以往多。

## “飞天系”邱忠保案再审仍未定论

辩方不认同“合同诈骗、挪用资金”两罪 预计一个月后宣判

本报记者 徐锐

在休庭数日后,原“飞天系”掌门人邱忠保等人合同诈骗、挪用资金一案昨日在上海市第二中级人民法院继续开庭审理。

在法庭辩论部分,公诉人上海市人民检察院第二分院与被告辩护人起诉书提及的“合同诈骗、资金挪用”等问题进行了激烈辩论。在合同诈骗问题上,被告辩护人虽然承认飞天集团对中海油龙昌资金的违法违规流动这一事实,但并不认同公诉人

所提的合同诈骗这一罪名,并指出,飞天集团是以合法的方式受让中油龙昌股权并进行管理,因此并不能构成合同诈骗。在挪用资金方面,其辩护人则着重强调了飞天集团的相关资本操作均为公司副总裁、S\*ST三农前董事长庄季希所为,而挪用资金的主体也应是飞天集团而非邱忠保本人,从而其性质属于大股东占款行为而非个人的挪用资金罪。

对此,公诉人称,由于飞天集团是采取虚假报表等手段骗得中油龙昌股权,因此受让行为本身便是无效的,即使此后的资本运作合法,也是在此前提下所进行的,这是其合同诈骗的根本。公诉人还强调,即便有关资金挪用的操作是庄季希所为,但邱忠保作为飞天集团的控制人,在其中仍起到最终决策者的作用。而邱忠保、齐正利明知其上述行为违法却参与其中,从而应作为案件的从犯。

值得注意的是,邱忠保在最后陈述部分对自己的违法行为进行了检讨,但却只字未提检方所指控的合同诈骗、资金挪用事实。

“我对中油龙昌、S\*ST三农、

S\*ST海纳以及飞天集团的所有员工表示对不起,作为一个实际控制人,没有把公司经营好。由于在具体经营决策上的失误及盲目追求等因素,导致公司资金链断裂,给国家和广大股民造成了严重的损失和影响,我将诚心接受法庭的制裁。”邱忠保称。

由于案情复杂、重大,法院并未对此案做出当庭宣判。“在法庭辩论后,合议庭还要对此案进行评议、宣判,估计一个月后会得出判决结果。”邱忠保的一位辩护律师在庭后对记者表示。

## 初一看年报

## 氯碱化工扭亏为盈得益交叉持股

本报记者 初一

上海本地上市公司10多年前交叉持有的其他上市公司法人股,在股改后陆续走出限售期上市流通,终于到了给投资方投资回报的时候。氯碱化工去年凭借抛售这些股票获得的投资收益一举扭亏为盈,避免了连续两年亏损的命运。

氯碱化工今日公布的年报显示,2007年实现归属于上市公司股东的净利润为5580万元,扣除非经常性损益后亏损5427万元。其非经常性损益金

额合计11006万元,其中非流动资产处置损益7253万元,为最主要的非经常性损益项目。而该公司去年的非流动资产处置损益主要来自处置可供出售金融资产,即减持已流通的其他上市公司原法人股。

从氯碱化工年报披露的买卖其他上市公司股份情况可以看出,该公司去年在二级市场的操作为清一色的卖出,卖出对象均为上海本地股,包括龙头股份、嘉宝集团、锦江投资、申达股份、百联股份、白猫股份、ST鼎立、上电股份和永生数据等

9只个股,共获得投资收益6956万元。其中,抛售144万股百联股份带来的投资收益最高,为2659万元。不过,因为上电股份股价最高,所以氯碱化工仅抛售了不到11万股,就获得了600多万元的收益。有意思的是,唯独对上电股份这只高价股,氯碱化工去年抛出10.98万股后手上还留了13.02万股。而对于其他8只已流通的股票,氯碱化工均全部抛出。

值得注意的是,氯碱化工去年年底手中仍持有公允价值高达3.15亿元的可供出售金融资产,主要为

仍处于限售期的海通证券、ST棱光和丰华股份。氯碱化工手中的这3只股票均将在今年上市流通,其中,海通证券的限售期于今年12月29日届满,其去年年末公允价值为27793万元。按该公允价值除以海通证券去年年末收盘价54.92元计算,氯碱化工持有该股506万股。虽然海通证券目前股价已较去年年末跌去两成多,未来9个多月的股价也无法预测,但若氯碱化工在解禁后将该股悉数抛出,所产生的投资收益完全可能数倍于2007年的水平。

## 四川长虹澄清整体上市传闻

本报记者 柯鹏

四川长虹今日发布澄清公告称,昨日,某媒体刊登了《长虹整体上市逼近:地产军工成最大卖点》的报道,报道称公司大股东四川长虹电子集团可能整体上市,将长虹集团下属地产、军工业务放入上市公司。

公告称,公司书面函证控股股东长虹集团,长虹集团回函明确表示,截至目前,长虹集团尚无将下属地产、军工业务注入上市公司的计划,并承诺在未来三个月内也不会筹划上述事项。前期四川长虹受让长虹集团持有的四川长虹电源有限责任公司100%股权和增资四川长虹置业有限公司及深圳长虹科技有限责任公司,主要是解决大股东与上市公司之间的潜在同业竞争和潜在关联交易问题,同时尽快盘活本公司拥有的商业土地资产。

## 天威保变 大股东股权获批划转兵装集团

本报记者 柯鹏

天威保变今日公告称,公司接到控股股东保定天威集团转来的中国证监会批复,同意天威集团国有股权划转给中国兵器装备集团,并豁免兵装集团因国有股划转而控制的37303万股公司股份(占公司总股本51.10%)而应履行的要约收购义务。

此前,公司于2008年1月17日接到天威集团转来的国务院国资委的批复文件。根据上述两个批复,保定市国资委将持有的天威集团全部股权100%无偿划转给兵装集团。公司将协助本次股权划转双方办理有关股份过户登记手续。

## 中国中期论证定向增发事宜

本报记者 应尤佳

中国中期今日发布停牌公告。公司此前披露了非公开发行股票预案,拟向特定对象非公开发行7000万至14000万股股票,募集资金不超过25亿元,用于增资收购中国国际期货经纪有限公司、增资中期期货有限公司及增资收购中期嘉合期货经纪有限公司等。

目前,由于该事项需向相关监管部门进一步沟通和论证,公司股票今起停牌,待相关事宜确定并公告后复牌。

## 大连友谊 拟定向增发募资6亿

本报记者 应尤佳

大连友谊今日公告,公司拟向不超过十家特定对象的境内投资者发行不超过6000万股,不低于4000万股股份,发行价格不低于12.50元。目前尚未确定具体的发行对象,而具体价格将根据发行对象申购报价的情况,以竞价方式确定。

公告表示,本次非公开发行股票拟募集资金约为6亿元,其中2.5亿元用于收购桃源商厦股权项目,2.5亿元用于苏州“海尚·壹品”项目后续产品开发,1亿元用于偿还银行贷款以及补充企业流动资金。这是公司在发展购物中心业态方面的一个重要举措,有利于形成自拥物业、自主经营管理的发展模式,有利于整合公司资源,降低经营成本。

## S\*ST磁卡化解两项担保案

本报记者 李和裕

S\*ST磁卡今日公告了为上海普华物流发展有限公司和天津开发区中银信息工程有限公司提供担保涉诉的结果。

昨天,S\*ST磁卡收到上海市第二中级人民法院下发民事裁定书,因其为普华公司向上海银行外滩支行借款2500万元提供担保,法院冻结了其在国泰君安证券出资额为2272301元的股权并拍卖,该股权以3080万元价格被拍卖。在偿还上述借款本金及利息后,此次股权拍卖所得为公司增加了314.49万元利润。

而为中银公司向天津农行世贸支行借款360万元提供担保涉诉一案,根据2006年4月签订的《执行和解协议》,天津市人民印刷厂同意为该项借款提供执行担保,并同意将其位于天津市河西区台湾路16号的房产及所附的国有土地使用权由法院依法进行查封。该资产近日以1080万元价格被拍卖,所得款项履行了还款义务。截至目前,此次诉讼未对公司本期利润或后期利润造成实质影响。