

■真伪鉴定

书画主动型“合制”造假法辨识



图一



图二

◎黄鼎

说到“书画主动型‘合制’造假”，就不能不再提到书画作伪的“一般性操作规律”：如果由一个人独立操作一件名家赝品，其难点就在于既要各局部构件的像；又要各构件之间笔墨的互为统一，以及整体结构、造型乃至成品总体气息的相对接近。当我们立足于书画名家正常的书画创作角度看，原书画作者每完成一件作品，必然经历的过程一是相对重要的作品“表现主题”部分，二是相对次要的题款署名部分。那么到了赝品的制作时虽然表面上也同时要经过上述的二个过程，但作伪的操作却没有“主要”与“次要”内容之分，无论画面何处露出破绽了，都将面临着原形毕露的结果——这无疑是在当局作伪者最害怕的事。所以，

有造假（或策划）者便“发明”出能提高伪作像的程度及赝制的成功率与效率、实现“人尽其才”、“优势互补”作伪理念的“书画主动型‘合制’造假”手法来了。所谓“主动型‘合制’造假”，具体说就是采取分工的办法，让最“拿手”赝品中某片断内容的人去施作该片断内容，最后由数人“合作”制成一件名家伪作。比如，有策划者要制作某位山水画家山水画成品，他就去物色到并策划出让某个仿（该画家的）树最像的人专门画树；此外继续找个仿山石最接近的人专门画山石；最后再由一位做假题款最逼真的人专做假题款等等，诸如此类。在我个人的见识中，似乎在名家大尺幅赝品的制作上，此造假法最能显示“奇效”。也可以这么理解，它具有书画造假业从“手工作坊型”向“现代化”

一条龙制作方式“进化”的意味。记得在2004年春季南方某拍卖行举办的拍卖会上，一下子“登场”了具某书画界名人上款的署名各名家作品数十件，即时就引发了国内收藏界的轩然大波。我真真辨察过那些“同一条路”的署名作品，以它们的制作状态以及各成品之间“共性”较多来判断，我认定它们属主动型“合制”作伪的嫌疑极大，很可能是从某专业化程度较高的地下“加工厂”批量生产出来的。现我随便抽取出一署名魏紫熙的四尺整纸大尺幅山水画供大家作“观摩”。此画的画面结构一眼望去相当满实，各局部笔墨与造型包括题款似乎颇“融洽”，好似并无出现什么特别明显的破绽；但也正由于该画的各“构件”过于“统一”了（分明带有人为的“揖让”迹象），

画作的总体韵致显得索然无“味”，严重缺乏该画家手笔通常所具有的一种豪爽畅达之气势与壮美辽远之境象——这俨然就是鉴藏行家眼中的“病态”。在此处，让我们来仔细品读图二这件魏紫熙同类型真迹作品，或许它会让大家能更深刻地领悟俗语所说的“不怕不识货，只怕货比货”这句话。归根结底，“合制”者们“合制”的，充其量也只是“零部件”，它“生产”不出一件作品的“灵魂”啊。辨识“主动型‘合制’造假”的成品，关键在于鉴定人对当局作品透过笔墨所呈现出的艺术格调、韵味、气势与境界等这些“潜在”的艺术性要有精准的感知与评估能力。书画创作领域极力倡导的“大像无形”理论，它同样也应成为我等不容忽视的“辨识原则”。



郭庆祥

恶搞“当代艺术” 凸显艺术评审严重问题

有数据统计，五分之四以上的“中国当代艺术”是被国外极少数收藏者所购买，以至他们成为了拥有大量“中国当代艺术品”的大庄家。海外资本投机者拉动这些东西在短时期内巨额升值，并将他们的价值标准强加给中国人，而国内的资本却不得不只能成为被动跟随的跟风者。然而最后真正获益的却是少数西方投机者。因为其中没有终端的专业藏家参与，所以被恶搞了的“中国当代艺术”根本就没有真正形成国际艺术收藏的板块。某些中国当代油画中的丑态图象表现为：形态丑陋或呆板、色彩媚艳或苍白、趣味怪异或庸俗，以及运用图式化的中国政治符号等形式。他们采用丑化人物、反讽政治的方式来表现中国社会与文化的现象。这些文化垃圾并不能真正表达对当代社会的文化反思，而是一种样式化、片面化、庸俗化的低级文化形态，是一种文化无知和思想浅薄的表现。“丑恶”和“媚俗”已成为中国当代绘画的一种时尚、一种潮流，并假扮成一种前卫的姿态，影响着中国当代绘画的主流艺术审美，以“当代”的名义对

艺术进行着恶搞。值得商榷的市场“审丑”风早在二十多年前国内的“85美术新潮”时期，西方某些利益集团也已经在中国大陆外围的一些受西方文化影响较深的东南亚和港台地区，花巨资灌输他们的思想价值体系，如同设下了一个文化价值观的圈套。在今天，那些被市场所吹捧的“当代艺术”，无不折射出代表西方价值体系的强大文化攻势已经在中国当代艺术界产生了一定的“战略效应”。近百年来由于各种原因，东西方的社会经济和文化艺术发展已严重失衡，导致了西方文化价值体系在一定程度上主导了世界的文化话语权。因而中国的当代艺术在某些人眼中，似乎需要得到西方的认可才能名正言顺。面对金钱的诱惑，为了满足西方人披着商业的外衣而隐藏着的、不可告人的文化侵略，一些“艺术家”完全出卖了灵魂，完全抛弃了自己的文化良知和人格品德，制作的一些低俗或媚俗的丑态图式以及政治映射的符号，去主动迎合西方社会对中国社会、政治、文化的想象，使自己的“丑态”变成了西方

人眼中的中国形象，如同“耍猴”般地供西方人“观赏”，并以此为荣。虽然人们无法对这些“伪艺术”产生敬仰之情，但是对它身后的价格数字可能发出了“惊叹”！他们在得到了金钱和“荣誉”的同时，或许也满足了部分投机者的需求，却难以使大多数的中国观众产生由衷的艺术共鸣。长此以往，西方文化价值体系一旦全盘替代了中国当代艺术的话语权，那么善良的人们就会不知不觉地中了它们的圈套。警惕“新锐艺术家”的学术缺失现在有些“当代艺术家”，在自己的工作室，准确地说是生产工厂，组织二、三十名工作人员，疯狂地制作和生产这些被西方“认可”的当代文化垃圾，完全失去了艺术创作的态度和意义；还有在一些美术学院，许多对社会没有深刻认知、没有生活丰富体验、没有学术独立的在校学生，已经被某些美术机构或

画廊签约，并被包装、策划成所谓的“新锐艺术家”，这不是在欺骗艺术爱好者和收藏者吗？这现象本身就是对艺术的亵渎和恶搞。最近一期的美国《艺术报》中，西方评论家直指中国当代艺术的混乱现状，认为“能被称得上当代艺术的中国绘画仅二成而已”，并指出“中国艺术市场绝非单单的不成熟，艺术评审和艺术教育问题更严重”。种种迹象表明，国内的一些“伪”当代艺术越来越被人们所识破，并被世界主流学术界所质疑。当代的中国社会经济持续发展，必将带来大国文化的崛起。艺术家、理论家和收藏家应该坚持自身的文化立场和审美主张，坚持站在本土的文化背景和历史的高度上去思考当代艺术的发展方向，坚持以学术独立的角度去考察包括西方文化价值体系在内的当前世界文化和中国文化的现状。（本文仅代表作者个人观点，不代表本报立场）

郭庆祥 1993年涉足书画收藏，成立明宝斋，1997年至今负责大连万达集团的企业收藏。去年，郭庆祥针对中国当代艺术的现状撰写了一系列“炮轰”文章，引起了较大争议，并因此入选“2007艺术权利榜100人”。

艺术理财专线：021-38967656
艺术理财专员：artfortune@gmail.com

■艺术理财专栏

怎样介入 当代艺术的 投资与收藏

投资者来电：我是一名意大利华人企业家，现在已经回到上海经商，我一直对艺术品市场比较感兴趣，现在当代艺术品的市场表现很好，我也想投资当代艺术品，请问应该怎样介入？
专家回答：胡懿勋（上海大学艺术研究院艺术市场学教授台湾）

艺术品投资分长期投资和短线投资两种。对于小额投资者或者收藏者来说，需要有一个定期和定额的意识；对于初入市的投资者来说，可以选择新生代的年轻艺术家，因为他们的作品目前来说市场价位较低，在画廊这样的初级市场就可以用较低价位购入。艺术品类从油画、雕塑到中国水墨画都可以，但装置作品由于其需要投资者对作品有很深厚的理解，收藏空间也有很大的要求，新手最好不要选择。

另外，我们并不推荐具体哪些艺术家，因为这样会比较危险，造成追高现象。选择艺术品的前提条件是自己对某类作品的喜好，同时需要投资者具备一定的艺术涵养，懂得如何欣赏，并要看一些相关的理论加以分析研究。从这一点来看，画廊可以提供一个很好的参考，投资者应该考察画廊的买卖历史、信誉、签约画家的知名度、画价的合理性等。一家好的画廊可以给新入市的投资者一定程度上的保障。需要强调的是，投资者不能盲目跟风，要有一个良好的心态，慢慢积累，形成一个系统。

如果期望在短期内想获得高回报，必须筹集大量资金。艺术品投资讲求量大，能够在短时间内购入大量作品需要很大的资金支持，而且这种投资也要注意形成系统。例如，现在很多资深的藏家都是针对某一系列或某一门类的艺术品做专门收藏。

但是我个人建议艺术品投资者应该抱长线投资的心态，即使拥有大量资金也可以建立一个比较完整的系统，慢慢积累，获利的空间将会更大。另外，如果有大量资金进入这个市场，在选择的时候需要有经验丰富的专家作为指导，否则风险将会更大。

（本报记者 杨琳 实习生 于晓芹）



胡懿勋