

高价做局论和恶炒日韩能影响中国当代吗?

目前中国当代艺术已是新兴艺术市场中最热的板块,而摆在各拍卖公司面前的现实问题是,中国当代艺术品的征集比较困难。因此,从长远的发展战略上看,香港佳士得率先抬高日韩当代艺术的价格标杆,也就为目前处于低价的日韩当代艺术拉出了升值空间。在某种意义上,无疑就掌控了日韩当代艺术的未来市场价格。

◎宋磊

2008年春拍过后,面对国内各大拍卖公司的拍卖结果,尤其是某些“专家”对市场片面的分析,引起很多业外人士对市场真实性的质疑。加上香港佳士得炒作日韩当代年轻艺术家作品,将很多名不见经传的“80后”艺术家作品用奇怪方式以数百万元成交。这种现象对中国当代艺术是否有直接的影响?雪灾、地震、藏独等不确定性因素,会不会分散人们对当代艺术的注意力?

针对如上问题,特邀资深艺术市场专家赵旭、匡时国际拍卖公司艺术总监尤永、北京世纪翰墨画廊负责人林松、艺术品经纪人伍劲、北京空间负责人李苏桥、藏家淡泊等业内人士,针对日韩兴起对中国当代艺术的影响、是否存在高价做局、中国当代艺术市场的前景如何等目前业内外广为关注的问题,从业内人士的角度进行了深入的探讨。

艺术市场是投资避风港

对于今年的国际艺术市场而言,对其影响最大的国际因素应该就是美国次贷金融危机。近几年,随着艺术市场的发展,越来越多的资本开始介入到艺术市场,艺术市场也由先前的收藏性市场急速地向投资性市场转型。一些专业人士也开始将艺术品与房地产、股票等并列“投资性产品”,把艺术品作为投资性的金融工具之一。

在这样的背景下,艺术市场与整体经济的关联性也被提到了前所未有的高度,英国《Financial Times》的相关数据就充分说明了这一点,

“在相当长的历史时期内,艺术市场与股票市场的关系度指数只有0.1,而截止到2007年7月的过去5年内,这个指数已经上升到0.48。换句话说,如果股市出现变动,近一半的艺术市场会受其影响。次贷危机放在过去,或许对艺术市场的影响不大。但时至今日,次贷危机对日趋金融化的艺术市场的影响已然是我们无法回避的事实。”

此外,国际上的粮食危机、石油危机也在不同程度上转移了买家在艺术市场上的视线,分流了艺术市场的资金。但是被分流的资金多是一些进行短线投资的“散钱”,对于不需要太多资金量的艺术市场而言,短线投资资金的分流不会影响到整个艺术市场的走势,并且还能净化艺术市场,提升整个艺术市场的含金量。同时,名家的精品力作由于其稀缺性,无论何时都具备很强的保值升值潜力。因而,在不确定因素增多的情况下,高端艺术品在某种程度上成为资本的避风港。

艺术品的唯一性是稳定性因素

相较于次贷危机对国内艺术市场的影响,今年国内的不确定性因素或许更为直接。

今年春拍正值全国抗震救灾的关键时期,重大的不可抗拒力必然会对各种商业行为产生不可预测的影响。试想,哪位大买家会在举国哀悼之日,拿出巨款,奔赴拍卖公司购买艺术品,毕竟艺术品拍卖在某种意义上,还带有“歌舞升平”的色彩。匡时国际更是首当其冲,成为震后首家开槌的拍卖公司,并且预展时还赶上了



岳敏君 1993年作 《魏魏》

建国以来的首个全国哀悼日,面对不太理想的成交结果,尤永认为是“意料之中”。而据一些业内人士评论,如果震后开槌的北京保利、匡时国际等拍卖公司,距大地震的时间再远些,成交结果可能会更好些。

如此多的不确定因素,在短时间内突然爆发,除了造成重大的经济损失、转移人们的视线外,更为重要的是会影响人们对于整个市场的信心。而对于艺术市场、股市等等买进“未来”的投资市场,信心度的缺乏,必然会影响到其对市场未来的期望值。在某种程度上,这对市场的影响更为重要。

不过,这样的环境或许更容易促使艺术市场走向理性。从今春拍卖市场上,在各种不确定因素的综合影响下,春拍依然取得了非常理智的成绩,代表性的名作依然受到买家的追捧,也由此佐证了艺术品的唯一性是不可取代的。以北京保利拍卖公司为例,其春拍当代艺术方面成交额非常稳健并达到3.7亿人民币的成交额,在中国当代艺术领域位居全球第2位。

佳士得追捧日韩当代的艺术目的

香港佳士得08年春拍,中国当代艺术成交稳定,并且还屡创高价,曾梵志的《面具系列》更是以7,536万港币创下了中国当代艺术拍卖的全球纪录。但业内人士称,岳敏君的《魏魏》以5,408万港币成交,创下了艺术家个人的最高成交纪录。但其同场的另一重要作品如《大团结》却遭遇流标,使得业内人士开始质疑《魏魏》高价成交背后是否有内幕。而今年香港佳士得需要正装持请柬参加夜场的规定,也饱受非议。一边是场内数百名西装革履、怡然自得地品着红酒的西方参观者,一边却是排起长队、在嘈杂的环境中焦急等待入场的亚洲藏家。

今年香港佳士得亚洲当代艺术专场也发生了很大的变化。先前一直以中国当代艺术为主导的亚洲当代艺术专场,今年大量引入了日韩当代艺术,并且取得了惊人的成交结果。针对日韩的高价,伍劲认为“这并不

是日韩当代艺术的崛起,只是一个苗头,能不能起来还很难说。因为我们不能以佳士得的一场拍卖来判断一个地区艺术的兴衰。”李苏桥认为“这是正常的商业行为,短期内迷惑了一些人购买了低价的日韩当代艺术品。但长远来看,日韩的经济并不足以支撑其艺术市场达到中国当代艺术市场这样的高度。”

而一些业内人士分析,日韩当代艺术的高价成交,存在着人为炒作的原因,部分地削弱了中国当代艺术的人气和

买气。但众所周知,日本由于长期经济低迷,影响了日本藏家收藏本国当代艺术的信心,因而在日本并没有长期收藏本国当代艺术的藏家。而在香港佳士得的亚洲当代艺术专场,很多在日韩本国名不见经传的年轻艺术家的作品,从20万起拍,却能以400万的高价成交,有很大的人为炒作的嫌疑。这些日韩当代艺术的成交价格指标性已经不强,但从各方面对藏家可能形成的误导打压了中国当代艺术的市场,进而使得国际拍卖公司的指标性作用大打折扣。

据业内人士称,香港佳士得疏远目前处于市场热点的中国当代艺术,而去炒日韩当代艺术这碗冷饭,主要是出于目前现实和长远战略两方面的考虑。目前中国当代艺术已是新兴艺术市场中最热的板块,而摆在各拍卖公司面前的现实问题是,中国当代艺术品的征集比较困难。因此,从长远的发展战略上看,香港佳士得率先抬高日韩当代艺术的价格标杆,也就为目前处于低价的日韩当代艺术拉出了升值空间。在某种意义上,无疑就掌控了日韩当代艺术的未来市场价格。

佳士得与苏富比拍卖公司的发展战略不同,苏富比在日韩当代艺术方面比较谨慎,选择的日韩当代艺术家也大都是获得国际认可的艺术家。佳士得和苏富比两家拍卖行之所以在战略上有所不同,主要是因为两家拍卖公司的属性不同。苏富比是上市公司,其拍卖结果,直接影响到其股票的涨跌,因而在开拓新市场方面非常谨慎。而佳士得目前还没有上市,更像是一个家族企业。因而,其在开拓新市场方面,忧虑的事情会比苏富比少些。

在国际上,除了佳士得、苏富比等一线拍卖公司开设专场外,菲利普斯等二线拍卖公司也开始涉足中国当代艺术。在国内,北京保利、中国嘉德、匡时国际等拍卖公司迅速崛起,占据了相当量的市场份额。竞争的加剧,使得拍卖公司在征集中国当代艺术尤其是精品力作时,显得力不从心。这在某种意义上也说明了中国当代艺术的热络。

“拍卖公司就是指挥棒,引导资本到最有利的地方。但是资本是有觉悟的,如果指挥棒指错了地方,资本也会自动调整。我不认为香港佳士得的这种商业行为有什么错,但是其现在所关注的日韩当代艺术,除了个别艺术家如村上隆、奈良美智等,其余的很多都是垃圾艺术。但是如果它们的这种行为一方面能促使中国藏家更加理性,一方面淘汰掉中国的伪艺术家,对中国当代艺术而言,这是好事。”李苏桥如是说。

中国当代艺术“钱景”依然乐观

由于各方面原因,今年春拍不尽人意。于是,某知名艺术批评家适时在博客中抛出的拍卖市场“高价做局论”赢得了不少业外人士的喝彩。针对这个问题,率性的淡泊仅以“他是神经病”作为回应。伍劲认为“他的文章欠调查,资料也不充分。同时,市场评论性质的文章也不适合他说。他作为学者,评论市场,有点远。”李苏桥表示“他的文章只是臆想,没有论据,没有事实。他可以猜测,但是他用非事实性的虚指的猜测去举证,是不对的。他很可悲,为什么没有人告诉他市场的真相!?”

但当被问及中国当代艺术市场的前景时,赵旭、尤永、林松、李苏桥、淡泊、伍劲都表现出了乐观的态度。一方面,由雪灾、地震等不可抗拒力产生的不确定因素已经发生,短时间内应该不会重复发生。随着灾后重建、经济恢复,人们对未来经济信心指数的增加,对于依赖信心的艺术市场而言,是个利好的消息。另一方面,从现在到秋拍近四个月的时间内,对拍卖公司而言是个极好的调整期。各拍卖公司必然会总结春拍的经验和教训,并根据实际情况进行调整。赵旭、尤永预计明年春拍就有可能回到正常水平。而更为重要的是,艺术的复兴是与文化复兴、经济复兴密切相关的。只要中国经济向前发展,艺术市场也会随之继续发展。



▲保利义拍现场
◀保利春拍夜场
▼保利春拍夜场

