

■藏家故事

“书画名家”泡沫化性质显著 收藏谨防“陷阱”

迄今,作品已进入市面流通的古今“书画名家”为数极多,但那些“名家们”却并非个个“货真价实”。即使是那些已被定论的“艺术大师”,也并非(也不可能)件件作品全是具有收藏价值的精品佳作。不仅如此,现在书画经营界中的经营者们对“名家书画”的“夸口”现象也极为严重。可以说,书画收藏者的收藏之路如今正处处布满“陷阱”。

◎黄鼎

名家书画以拍卖为主的交易一般与其他商品的买卖有很大的不同,它既不包“真”,更不管“劣”,多数经营者们还会不切实际地“浮夸”(有的甚属欺诈行为)其“经销品”。因此,消费者的鉴赏眼光与自我保护意识显得至关重要。

名家真迹也各有优劣

平素里,收藏界人士在评价某书画名家一生的创作状态时,将有的名家划分为“早熟”与“晚成”二种类型。“早熟”的名家代表性人物首推张大千,在他年仅20多岁时,所画的摹古类型作品,比同龄画家水准要高许多,使得他年纪轻轻就声名远播。遗憾的是张大千的艺术成就在他成名后就没有往更高层次发展,直至他中晚年时期,很多作品竟判若两人(属笔者个人判断),所作一些传统类型的人物与花鸟题材作品,笔墨浮燥,造型庸俗,带有极强的商业性。即便是号称晚年代表性作品的泼墨泼彩类山水画,现在也被一些行家认为是“色彩或墨的肌理与点线衔接得非常生硬,缺乏协调性”的平庸之作。“晚成”名家中,最突出的是黄宾虹。书画鉴藏界多有评论说,黄宾虹的山水画凡在80岁以前作的艺术质量并不高,80岁过后,他的山水画一下子出现了质的飞跃,有的作品已臻至炉火纯青的完美境界。如图1与图2,分别是黄宾虹49岁和89岁作的画,它们的艺术质量着实无异于“天壤之别”!



图2

可以这样说,功成名就的实力派书画家,那怕是处在其个人艺术创作的鼎盛期,也不见得(或者说不可能)随时随地都能出佳作,无论名家的水平有多高,精品都只占其所有作品的少数。心病身痛、人际或商业性应酬等因素以及创作他们所不擅长的题材或创作工具材质变换时,就都可能作出大失他们正常艺术水准的劣质作品,尤其是那些曾经大批量出卖作品给各地经销商与收藏者的名家们,如任伯年、吴昌硕、齐白石与黄胄等等,他们的作品均不同程度存在着艺术质量大起大落的现象。所以,收藏者不能盲目崇拜任何一位书画名家的每一件作品。

“书画名家”泡沫化性质显著,需经历史检验

真正的名家是需要上百年以上时间的检验的。随着海内外艺术市场的一片繁荣,以及收藏人士的不断扩充,现在作品有价位的“书画名家”正无限量逐渐增多起来,但艺术经得起推敲者却廖若晨星,或者说“徒有其名”的“书画名家”占的比例极高。而书画收藏界中的多数数人在目前尚很难一下子仅凭自己的眼睛就能分的清楚,这些“书画名家”们的孰“实”孰“虚”,也没有哪一股力量能很快解决这一令人棘手的“社会现实问题”。

还有一个问题需要引起收藏者的注意:同是书画名家,每个人的能力结构其实是大不一样的。能力结构也就是书画作者直接反映于所创作作品的各内在要素,如用笔、用墨、造型三方面的艺术水平的客观状态。从一般意义说,若是某名家创作的作品各内在要素的质量样样都是高水准,说明该名家能力结构平衡,系名副其实的画家;要是作品各



图1



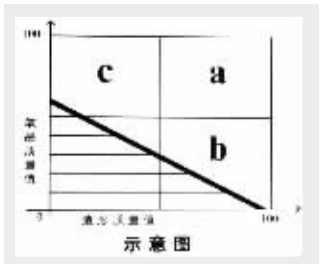
图3

内在要素相互之间质量并不相当,有的相对高,有的相对低,说明该名家能力结构不平衡。例如,长期从事西洋画创作的名家去画中国画,那在他们作品中的造型水准多半要高于用笔和用墨。举中西画兼擅的名家吴作人作品为例,他画的国画熊猫,刻划动态入目三分,艺术效果甚佳,说明他造型能力很强。但是,他作品中的用笔和用墨包括题款的笔迹相对就逊色一些,总体笔墨较为单薄。这些美中不足在他画以竹子为配景的熊猫题材作品上似乎颇为明显(图3)。

名家书画的品质与鉴定工作难易的关系

名家书画的品质与书画鉴定工作的难易存在着必然的关系。为让大家能弄清该问题,现通过做个象限形示意图来帮助理解:横轴表示书画造型质量值,数值自左0向右逐级递增至100;纵轴表示书画笔墨质量值,数值自下由0向上逐级递增至100。根据书画鉴定的基本原理,笔者在图上分别作出a、b、c三个正方形各表示不同能力结构的书画名家及其作品:a正方形区域表示书画名家各单项与总体造诣都高,能力结构平衡。依据该图理解,似有一道屏障(图上粗线)将名家真迹与赝品明确地阻隔开。换句话说,凡是伪作它根本就不可能在各内在要素或总体质量都十分接近于真迹。b正方形所在区域表示书画名家的能力结构呈造型相对高笔墨相对低的不平衡状态,处在这一区域的名家作品在真伪鉴定时将具不小的难度。在现实中,一些容易引发不同见解,令行家都莫衷一是其真伪的署名名家书画,多半就出自于此间。c正方形所在区域表示书画名家的能力结构是笔墨水平高造型水平低。处在该区域的书画名家们,他们的作品被造假的难度也不小,鉴定起来并不碍事。

再看此示意图,处在左下方阴影区域的就是本文前面提到的名不符实的“书画名家”,由于他们艺术素质可能比造假者还要低,所以给书画鉴定工作造成了极大的困惑,好在历史终将无情地淘汰他们。



■真伪鉴定

名家“特型书法”之信札造假法辨识

◎黄鼎

如前几回说过名家有“特型画作”一样,名家的字也有“特型书法”及其被作伪的成品。严格说,现在大家所面对的这一书法作伪问题,有点超越了“物质”范畴,它偏向于“精神”的产物。有句话叫“情人眼里出西施”,在收藏界中也存在此类事情。凡是功利心重的艺术品收藏爱好者的“眼力”或称防范意识注定就特别“差”,他们往往很容易受非艺术因素的影响和“摆布”,故而常常会上那些“特型书法”成品的当,只是有许多鉴藏人基本上对这个涉及到心理学范畴的“精神左右物质”现象都给忽略了。

“特型书法”确切是指那些严格意义上非真正名家书法作品,却带有实用性或说明性的书写笔迹。此类作品的书写者多半是在与“创作心态”很不同的特定情境下即兴写就的,故它有一定的可能与鉴藏者以往所见识的当局名家的“标准字”有或大或小的差别。加之,此类成品不论真伪,其文义都必与书画鉴藏习惯性思维的“来路”与“出处”有关,这也是此类伪作近来大量出现并较容易蒙人的一个重要因素。市面上最常见的名家“特型书法”伪作计有信札、题字手迹与假题跋三种,此次先说最前者信札。

信札即书信的原稿,又称手札,书札,尺牍等,有的还包括其封套。收藏名人信札在收藏圈子里是很普遍的事。大名家的信札从古到今在市场上都价格不菲,因此假货颇多。信札具有包含艺术内外的信息量多而具体的特点,故当今有的作伪人在炮制了一件署名某名家的书画赝品时,还附带伪造一封充满针对性内容的信札,将其派作“证物”。“证据”的用途是在抛售赝品时诱使买家中招。近年来,伪造的或书画或文化或政界名人信札以独件出现的也极多,对一般人来说鉴定真伪难度相对要大一些。因名家名人写在信札中的字,受“情感”左右的成分较大,字里行间蕴含的精神气质之类的“元素”很多。还有,名人成名前与成名后的字迹其表面形态与气度也有不同,这

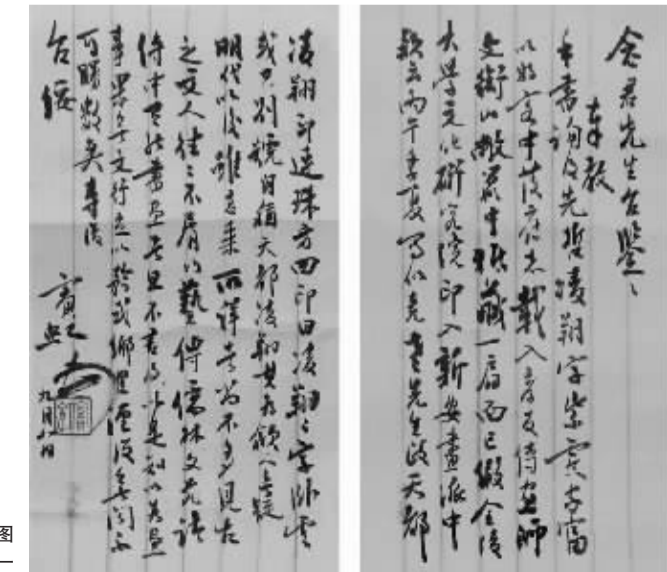


图二

与一个人的“生存环境”及“心态”不无关联。有的名家写信时有“打草稿”的习惯,写给同一个人的信封信有的反反复复涂改出好几份。日后那些正稿与草稿统统流到市面上时,“弄”得一些鉴藏家诸多困惑与尴尬。难确定物遭遇多了,鉴藏家的鉴定信心不能不打折扣,这便成了书画造假者可钻的一个空子。在收藏圈中,有些收藏鉴定资历不算浅的人,辨别一般性书画真伪的把握并不小,但在购藏署名某名家的信札时,就纷纷走眼了。

如,对黄宾虹艺术有研究的人都知道,该画家写于作品中的字是极稳重而沉厚的;写信札时,字却变得“刚柔并济”起来。气格高,变化微妙,字功与抒情性并重是黄宾虹的特点,见图1其信札真迹。图2是黄宾虹信札赝品成品,它在南方某拍卖行2006年秋季拍卖会上入拍。与图1相比较,此成品只能归类于经不起推敲的粗糙货,观者可仔细观察其每个字的笔线、结体及总体章法就可有感悟。

信札的造假有的有母本的克隆,也有的是无母本的仿制。有句话叫“字如其人”,信札的真伪辨识要点就是要从这四个字入手。即要深入了解署名者平时的书写手迹及其为人。若鉴定者对该署名者的真迹信札接触多了,辨别真伪也就不在话下了。



图一