

Companies

一元钱了结官司 伊立浦与立邦和解

◎本报记者 徐锐

伊立浦与立邦涂料(中国)有限公司之间的“连环诉讼案”终于告一段落,值得注意的是,与立邦涂料此前要求的3300万元索赔额相比,伊立浦最终没有被要求赔偿而是收入了1块钱。

伊立浦今日发布公告称,公司日前与立邦涂料进行协商后,就后者起诉公司“商标侵权”、“擅自企业名称”

两个案件达成了一致共识并签署了和解协议。

根据协议内容,伊立浦将在和解协议签署十日内,将其持有的全部“立邦”和“立邦电器”商标专用权或申请权以1元钱的价格转让给立邦涂料,并不再在任何地方试图或谋求申请注册“立邦”和“立邦电器”商标。与此同时,伊立浦此后除了为合理说明自身企业的历史沿革等非商业用途之外,将不再在其企业名

称、字号、上市的股票名称、产品或广告宣传中等使用“立邦”和“立邦电器”字样。

作为交换,立邦涂料则同意在和解协议签署的十个工作日内向上海市一中院和上海市二中院就相关案件申请撤诉。

伊立浦与立邦涂料之间的“商标、企业名称纠纷”早在前者上市初便已埋下。2007年11月16日,立邦涂料公司以商标侵权为由向上海市一

中院提起诉讼,要求伊立浦停止生产带有“立邦”、“立邦电器”字样的家电产品,并赔偿损失1200万元,由于伊立浦上市在即,公司实际控制人简伟文对此承诺,若因该诉讼给伊立浦造成的一切损失,将由他对公司足额补偿。

然而一波未平一波又起,就在伊立浦“顶着”上述诉讼上市仅一月后,立邦涂料再次以伊立浦“侵害其企业名称权、第11类商品的注册商标专用

权及第2类商品的驰名商标”为由,将伊立浦告至上海市二中院,并要求要求赔偿2100万元。

有意思的是,对于连续起诉伊立浦的动机,立邦涂料相关人士曾对本报记者表示,公司第一次提起诉讼实属迫不得已,希望能够以此引起伊立浦的重视以尽快予以和解,但此后双方并未就此达成任何和解。为此,公司遂提出第二个诉讼,促成了和解。

投资论道

最后的补跌 也意味着新的希望

◎民族证券 刘佳章

9月的市场显然不是一个“开门红”的市场,虽然有着“金九银十”的期待,但是从中小板指数近期的表现来看,秉承着“沪强深弱”的格局,伴随深成指也创下了年内的新低。

整体上看,中小板近期的走势反映了市场此轮下跌,主要是受空方打压前期的强势股所为,作用到中小板市场上,我们可以看到包括苏宁电器、上海莱士等新老龙头股在内,都是一片惨淡,从释放的能量来看,明显是驻留资金承受不住巨大的下跌压力斩仓所为;如果把近期中小板下跌的主力范围扩大一些的话,如鹏源电力、精诚铜业、山东威达等,可以看到一个相对清晰的脉络,就是部分“抄底”资金在市场反弹未果时,不得不做出了减仓的决定,从而出现了底部大幅放量然后缩量调整的现象。

故此,如果熊市也分为“上下半场”的话,那么这些强势股、“庄股”的补跌意味熊市的“上半场”开始进入尾声。

如果猜想“熊市”下半场的市场格局的话,那么,结构性的机会或者说结构性的下跌,将成为市场的一个主要特征,表现为市场受到资金的限制转为发掘结构性的机会,其市场表现会脱离传统的估值体系,相对的“溢价”体现在局部的资金驱动上。

因此,在这“上下半场”的间隙,前期资金的涌出也意味着新的资金的介入,因此,可以猜想当这些补跌品种进入尾声之际,如果量能还能保持目前的水平,那么强势对手盘的出现,本身就意味市场将出现结构性的反弹机会;投资者在回避这些补跌品种的同时,最好不再进行盲目、过度的斩仓,毕竟中小板市场往往有着“春江水暖鸭先知”的对市场的敏感性,龙头股最后的补跌,也意味着新的希望的到来。

近期中小板市场还有两个事件值得我们关注,首先是中核钛白在8月14日也出现了大宗交易价格高于当天收盘价的“溢价”现象,虽然这种现象大部分是由“大小非”股东的“过桥减持”行为所致,但从对市场股价的短期影响来看,大宗交易“溢价”本身有着拉升股价短期走势的效应。因此,我们把目光放在场内的时候,也要更多的关注大宗交易市场频频出现的“溢价”个股,也许未来市场新的结构性机会就产生在其中。

另一则事件是高新张铜因连续亏损成为中小板市场第一只ST类个股,更名为“ST张铜”。这也警示广大投资者,投资中小板上市公司同样要关注上市公司的基本面,对于有可能出现持续亏损的中小板公司,如飞亚股份、江苏琼花等,应加以特别关注。

股权激励激起矛盾 雪莱特诉讼似了未了

◎本报记者 徐锐

从此前的“高管告公司”到如今的“公司告高管”,雪莱特与公司原副总经理李正辉之间的一系列纠纷,一直是外界关注的焦点。虽然相关案件经历了“李正辉撤诉”及“雪莱特败诉”,但由于广东高院目前尚未对522万股雪莱特股权归属“诉讼作出判决,这使得雪莱特“连环诉讼案”的最终走向也就此成疑。

连环诉讼扑朔迷离

雪莱特昨日公告披露,公司日前收到《广东省佛山市南海区人民法院民事判决书》,法院就公司起诉股东李正辉“滥用股东权利赔偿纠纷”一案作出判决:驳回原告雪莱特的诉讼请求,本案受理费2905元由原告承担。

上述判决意味着雪莱特对李正辉的“滥诉指控”未能成立。这仅是南海区法院的一审判决,而公司目前还未决定是否就此继续上诉。“雪莱特有关人士对记者表示。

作为雪莱特“连环诉讼案”的一部分,雪莱特当初起诉李正辉实际上源自于另一起案件,即李正辉此前对雪莱特的两次起诉。

因不满公司单方面解除劳动合同,雪莱特原董事、副总经理李正辉先后于去年10月、12月将公司公告上法庭。

李正辉表示,作为雪莱特董事及副总经理,公司在完全没有通知自己的情况下于2007年8月27日召开董事会会议,且在自己完全不知情的情况下,通过让其辞去董事及副总经理职务的决议,单方面解除与自己劳动合同关系,侵害了其作为董事的合法权益,因而向法院提出诉讼,要求撤销雪莱特上述董事会决议。

对此,雪莱特则认为,董事会的召开程序符合相关规定,作出的董事会决议合法有效。而在2007年8月28日,李正辉则与公司签署了离



职证明,正式解除了劳动关系。

就在法庭审理期间,李正辉突然于今年3月10日就相关案件向法院主动申请撤诉,并被法院当日裁定准许。

孰知“一波未平、一波又起”,就在李正辉撤诉半个月后,雪莱特遂以“滥用股东权利”为由起诉李正辉。

雪莱特认为,李正辉为了达到个人目的,滥用《公司法》赋予的诉权,在毫无事实和法律依据的情况下,对原告提起诉讼,在案件经法院两次开庭并引起媒体广泛关注后,随意撤诉,该行为明显是滥诉行为,给原告造成了包括股价波动、社会负面评价、支付律师费用等在内的各种损失。雪莱特遂于今年3月24日,以股东滥用股东权利为由向法院提起诉讼要求法院判令李正辉赔偿其经济损失10万元,并在指定媒体上向公司公开赔礼道歉,消除影响,承担全部诉讼费用。

股权归属才是关键

尽管雪莱特与李正辉的纠纷分

别以“李正辉撤诉”和“雪莱特败诉”了结,但有分析人士表示,无论是“高管告公司”还是“公司告高管”,其目的或许都是为尚未审结的522万股雪莱特股权归属“一案获取支持,因为该案的主角儿正是雪莱特实际控制人柴国生和李正辉,而此事仍是源自于李正辉的离职。

据悉,为激励高管,柴国生在2002年自愿将名下的38万股公司股份无偿赠送给时任公司副总经理的李正辉,双方同时约定李正辉自2003年1月1日起至少要在公司服务满5年,若中途退出则将收回这部分股权。而这部分股权在雪莱特上市及送股后,目前已增至522万股。此外,柴国生在2004年7月还以“股权赠与”的方式,将名下的占公司0.7%的股权“折合现股票96万股”赠与李正辉。李正辉则承诺自2004年7月15日起五年内,不得以任何理由从公司主动离职,否则将按约定向柴国生给予经济赔偿。

由于李正辉辞职发生在两份赠与协议中约定的服务年限均未到的情况下,柴国生遂于去年9月提起诉讼,要求李正辉返还之前由原告赠与的上市公司522万股股票并赔偿损失1781万元(按当时股价计算,上述诉讼请求合计金额为1.08亿元)。值得注意的是,柴国生在该案一审时曾表示,若案件胜诉,其将会把全部诉讼所得无偿赠与雪莱特,用于设立专项奖励基金,以奖励长期以来对公司有突出贡献的管理人员和业务骨干。

由于该案涉诉金额较大,因此柴总遂直接向广东高院提起诉讼,而法院目前仍未对案作出判决。”雪莱特相关人士称。

一个不容忽视的细节是,无论是李正辉还是雪莱特,其所提的诉讼均在柴国生起诉之后。对此,上述分析人士表示,作为原告,若李正辉或雪莱特能在相关诉讼中获胜,判决结果势必会对522万股雪莱特股权归属“一案造成影响。然而,随着“李正辉撤诉”以及“雪莱特诉讼被驳回”,相关方似乎均未从中得到相应的支持,这也使得备受关注的“相关激励股权归属”一案再度走向了未知。

仓促重组搁浅 中捷股份有意继续推动整合飞跃

◎本报记者 徐敏

伴随中捷股份的复牌,同处浙江省台州市的中捷股份与飞跃集团的整合暂被搁浅。这次重组事出偶然,时间太紧,很多事情没法在承诺期内完成。”中捷股份一高层向记者说明原因。

2008年7月28日,中捷股份与飞跃集团签订拟进行整合的《合作意向书》,拟在缝制设备产业中形成一股合力,公司股票停牌。

停牌一个月后,中捷股份公告,资产重组预案尚未完成,鉴于重组事项处于关键阶段,为使该事项

更加明确,公司股票延长停牌两个交易日。两日之后,中捷股份公告,整合工作涉及面广,工作量大,各方未能对整合方案达成一致意见。

上述高层表示,除了公告中言明的原因,重组搁浅没有其它原因。迄今为止,包括尽职调查、审计在内,我们还有很多事情要做。”

中捷股份与飞跃集团整合的背景是后者出现了资金链断裂的危机,政府意在通过上市公司的资金帮助飞跃集团度过难关。对于各方未能对整合方案达成一致意见”,浙江大学资本市场与会计研究中心执行主任姚娟认为,中捷股份与飞跃

集团的整合是典型的“拉郎配”,可能存在债权银行对目前开出条件尚不满意的情况。”

在姚娟看来,中捷股份本身的基本面并不优质,现金流也不充沛,由它来帮扶飞跃可能存在着很高的风险,两败俱伤不无可能。

台州市政府一人士也表示,此次重组政府意在扶飞跃集团一把,并已经做了大量的工作来稳住飞跃集团的多家债权银行,但中捷股份能否提供充足的现金流,还是令人担忧。

中捷股份2008年半年报显示,公司的营业利润率和毛利率都出现了同比下滑,现金流量净额仅

7723.7万元,净利润近1900万元,同比下降61.17%。值得注意的是,净利润中有八成来自大股东占款产生的利息。与“拯救”对象飞跃集团动辄过亿元的银行借款相比,净利润和现金流可谓可怜。

中捷股份曾表示,缝制设备行业要走出目前的困境尚待时日,即使整合完成,短期内可能难以取得预期的效果。不过,中捷股份某高层昨日却称:“不管重组是不是拉郎配,要看整合的结果说话。”他表示,虽然公司3个月内不再筹划重大资产重组事项,但之后,仍然会促进与飞跃集团整合一事。

市场看点

苏宁持续补跌 中小板指失守三千大关

◎本报记者 许少业

周二,沪深主板市场继续缩量阴跌,虽然超跌低价股整体躁动,但由于部分机构重仓股出现猛烈补跌,导致股指难有起色。而中小板指数当日依然低开低走,受权重股苏宁电器持续补跌的拖累,3000点大关失守告破。

行情显示,中小板指数周二低开于3019.78点,该点也成为当日的最高位,盘中最低至2950.91点,最后以2982.58点报收,下跌62点,跌幅2.04%。中小板综指表现略强,开盘2815.50点,最高至2824.06点,盘中最低探至2758.72点,最后收报2793.45点,下跌43.66点,跌幅1.54%。全天中小板成交金额为27.43亿元,较上一交易日减少3.25亿元。

虽然股指疲弱不堪,但多数中小板个股已有超跌反弹的要求。昨天交易的中小板个股涨跌比为176:95,不过,昨天没有出现涨停的中小板个股,这在今年行情中较为罕见。涨幅榜上,信隆实业、西仪股份、苏州固锬、高金食品等个股涨幅超过5%,跌幅榜上,天宝股份、中捷股份、黔源电力封跌停,苏宁电器在周一跌停后昨天继续大跌8.43%,成为拖累股指的“凶凶”。中小板首只ST股ST张铜出现无量跌停。

从交易公开信息上看,昨天没有机构现身中小板个股。在股指持续下跌之后机构依然冷眼旁观,显示目前市场已到了人气极度涣散的地步。

针对后市,分析人士认为,中小板指数近期持续缩量回落,技术面上已有超跌迹象,技术性反弹随时可能发生,投资者重点需关注量能是否放大。

中核钛白 原料采购受攀枝花地震影响

◎本报记者 徐锐

中核钛白今日披露了攀枝花6.1级地震对公司的影响。

中核钛白表示,因公司生产所需原材料钛矿主要来自四川攀枝花地区,此次地震使公司的原材料采购受到影响,影响程度和对公司造成的损失将取决于攀枝花地区矿山的恢复情况以及铁路运输的正常恢复时间。为此,公司根据原材料库存情况调整生产线负荷,同时积极联系其他货源,尽可能保证生产线连续、稳定运行。公司将密切关注攀枝花地区的灾情发展情况,随时做好应对工作。

达安基因 获发四个医疗器械注册证

◎本报记者 徐锐

达安基因今日公告称,公司近日取得国家食品药品监督管理局颁发的四个医疗器械注册证,涉及的药物具体为:淋球菌核酸扩增PCR荧光定量检测试剂盒、人类免疫缺陷病毒1型核酸定量检测试剂盒(巢式PCR-荧光法)、神经元特异性烯醇化酶定量测定试剂盒(时间分辨免疫荧光法)以及细胞角蛋白19片段定量测定试剂盒(时间分辨免疫荧光法)。

飞亚股份披露重组进展

◎本报记者 徐锐

飞亚股份今日披露了公司资产重组的最新进展。

飞亚股份表示,中国证监会7月22日向公司出具了《中国证监会行政许可项目审查反馈意见通知书》,反馈意见通知书中要求提供国家环境保护部关于拟置入上市公司的标的资产环保情况的核查意见,但因标的资产的上市环保核查工作正在进行中,尚未取得国家环境保护部关于标的资产环保情况的核查意见,故公司不能按照通知书要求在30个工作日内提交完整的补正材料和说明。对此,公司将按规定向中国证监会提交延期回复申请。

上投摩根基金管理有限公司关于调整农行网银结算方式下电子交易申购费率的提示性公告

上投摩根基金管理有限公司(以下简称“本公司”)已与中国农业银行(以下简称“农行”)合作,向农行借记卡持卡人推出了基金网上直销业务,并发布了相关业务公告。

农行于2008年8月29日紧急通知本公司决定延长基金网上直销优惠期至2008年9月30日,受此通知影响,本公司现决定于2008年9月4日起,对使用农行借记卡网银结算方式的网上直销电子交易申购费率调整如下:

- 一、调整内容:投资者使用农行借记卡通过上投摩根电子直销系统申购上投摩根旗下基金,其申购费率由原公告费率基础上的7折优惠调整为6折优惠。若享受折扣后费率低于0.6%,则按0.6%执行;若相应基金招募说明书条款中规定申购费率等于或低于0.6%,则该基金按照招募说明书中费率规定执行,不再享有费率折扣。
二、调整起始日期:2008年9月4日
三、重要提示:1.本费率调整仅针对我司网上直销电子交易“农行网银”资金结算方式,不包括网上直销电子交易其他资金结算方式。2.如本公司就定投申购另行开展优惠活动,以该优惠活动相关公告为准。3.基金赎回、分红以及其他基金之间的转换费率依照基金相关公告的规定执行。4.本公司可对上述费率进行调整,并依据相关法律法规的要求进行公告。5.投资者欲了解基金产品的详细情况,请仔细阅读所购买基金的基金合同、招募说明书等法律文件。四、投资者可通过以下途径咨询有关详情:客户服务电话:400-889-4889,021-38794888 公司网址:www.51fund.com
特此公告

上投摩根基金管理有限公司 2008-9-3

海富通基金管理有限公司关于旗下部分基金增加德邦证券有限责任公司为开放式基金代销机构的公告

一、德邦证券有限责任公司的开放式基金代销资格已获中国证监会证监基金字【2006】24号文批准。根据海富通基金管理有限公司日前与德邦证券有限责任公司签署的《关于德邦证券有限责任公司销售代理海富通基金管理有限公司旗下开放式基金之协议》,现增加德邦证券有限责任公司为海富通精选证券投资基金、海富通收益增长证券投资基金、海富通货币市场证券投资基金、海富通股票证券投资基金、海富通强化回报混合型证券投资基金、海富通风格优势证券投资基金和海富通精选贰号混合型证券投资基金的代销机构。
投资者欲了解基金的详细信息,请仔细阅读《海富通精选证券投资基金更新招募说明书》、《海富通收益增长证券投资基金更新招募说明书》、《海富通货币市场证券投资基金更新招募说明书》、《海富通股票证券投资基金更新招募说明书》和《海富通强化回报混合型证券投资基金更新招募说明书》、《海富通风格优势证券投资基金更新招募说明书》。
二、自2008年9月4日起,投资者可以在德邦证券有限责任公司办理上述七只开放式基金的开户、申购、赎回、转换等业务。
三、德邦证券有限责任公司网站:www.tebon.com.cn
德邦证券有限责任公司目前在北京、上海、沈阳、广州、长春、丹东、东莞、抚顺等地拥有12家营业网点,都接受办理投资者的开户、申购、赎回、转换等业务。
四、投资者可通过以下途径咨询有关详情:
德邦证券有限责任公司网站:http://www.tebon.com.cn
德邦证券有限责任公司咨询电话:021-68761616或4008881281(客服电话)
海富通基金管理有限公司网站:http://www.hftfund.com
海富通基金管理有限公司全国统一客户服务热线:021-38794888或40088-40089(免长话费)
本公司的解释权归海富通基金管理有限公司。
特此公告。

海富通基金管理有限公司 2008年9月3日

湖北三峡新型建材股份有限公司 股票交易异常波动公告

特别提示:本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要提示:
●公司A股股票连续三个交易日内收盘价涨幅偏离值累计达到20%。
●经公司征询公司控股股东宜昌市国有资产管理局,公司不存在应披露而未披露的信息。
一、股票交易异常波动的具体情况
本公司A股股票代码:600293;在2008年8月29日、9月1日、9月2日连续三个交易日内收盘价涨幅偏离值累计达到20%。
二、公司关注并核实的相关情况
截至目前为止,公司及公司控股股东宜昌市国有资产管理局确认不存在应披露而未披露的重大影响股价的敏感信息,在未来三个月内不存在《上海证券交易所股票上市规则》中规定的应披露而未披露,可能对本公司股票价格产生较大影响的事项,包括但不限于:股权转让、非公开发行、债务重组、业务重组、资产重组或资产注入等重大事项。
三、不存在应披露而未披露的重大信息的申明
本公司董事会确认,截止到目前及未来三个月内,没有任何根据《上海证券交易所股票上市规则》等有关规定应予披露而未披露的事项或与该事项有关的筹划、商谈、意向、协议等。董事会也未获悉本公司有根据《上海证券交易所股票上市规则》等有关规定应予披露而未披露的、对本公司股票价格产生较大影响的信息。
四、风险提示
公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、《证券时报》和上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)。公司所有公开披露的信息均以在上述指定信息披露媒体为准,敬请广大投资者注意投资风险。
特此公告

湖北三峡新型建材股份有限公司董事会 2008年9月2日