

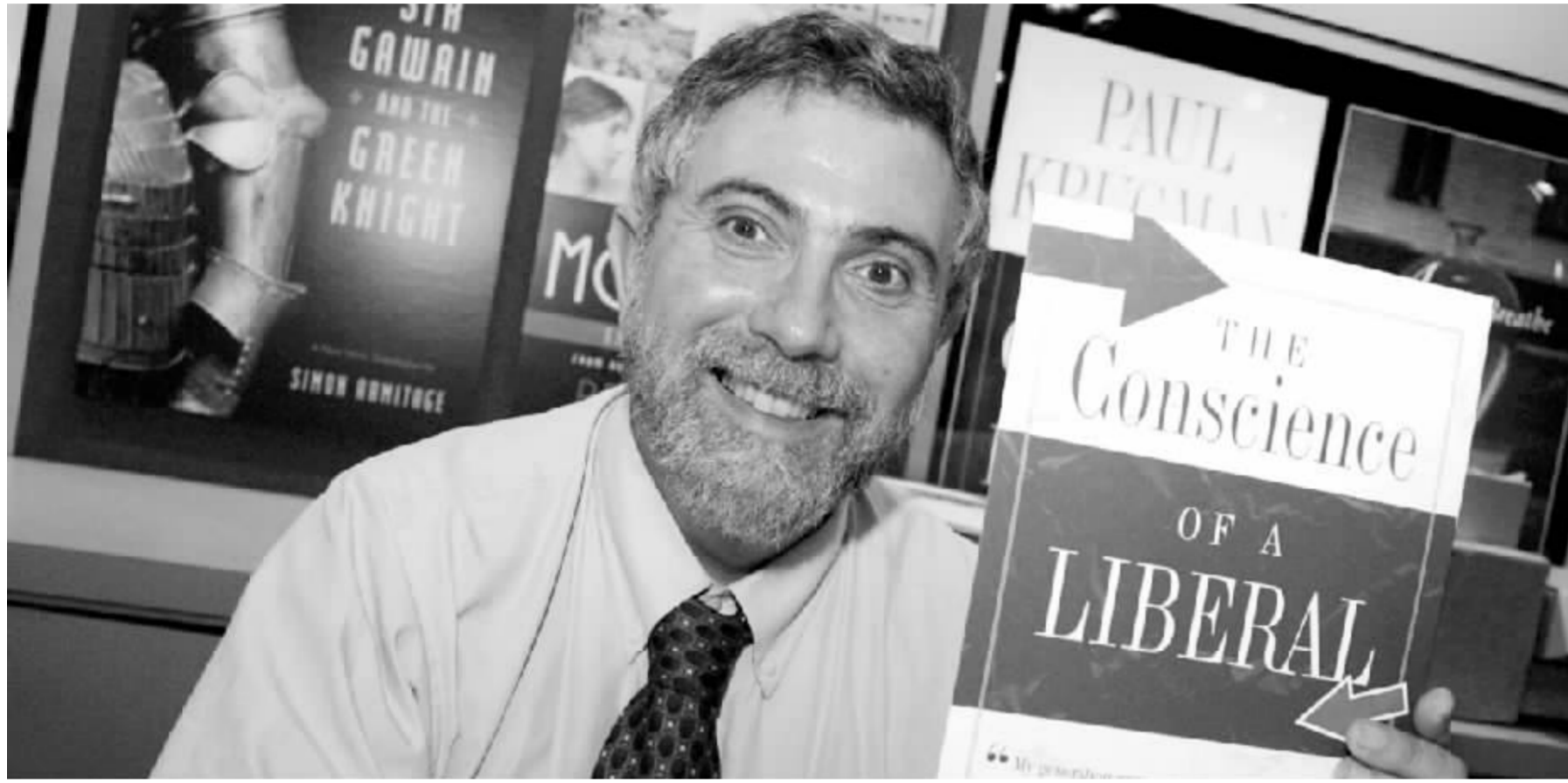
Special Report

克鲁格曼荣膺诺奖 危机预言屡屡应验

昨天,2008年诺贝尔奖系列的“压轴戏”——经济学奖终于尘埃落定,55岁的美国普林斯顿大学教授保罗·克鲁格曼将这一荣誉连同1000万瑞典克朗(约合140万美元)奖金揽入囊中。

颇具戏剧色彩的是,克鲁格曼的获奖源于他在分析国际贸易模式和经济活动的地域方面的成就,而这位《纽约时报》知名专栏作家更为人所知的却是其措辞严厉的“倒布”言论。在他的专栏和讲话中,克鲁格曼不止一次抨击了布什政府的政治和经济政策。在克鲁格曼看来,布什政府在前几年实行的过于宽松和松散的财政和金融政策,加速了这一轮金融泡沫的破灭。

◎本报记者 朱周良



与其相对专业的学术成就相比,克鲁格曼更为人所知的似乎是他的“倒布”言论 资料图

当前危机堪比“大萧条”

“这太令人意外了。”在得知自己获奖后的第一时间,克鲁格曼激动地说。尽管早就为外界看好是诺奖的热门人选,但幸运女神却迟迟未能降临到克鲁格曼的头上。

“在得知消息后,我马上冲去洗了个澡,准备参加随后的新闻发布会。然后又忙着打电话给太太、父母和朋友们报喜,忙得连喝咖啡都来不及。”在随后通过电话进行的记者会上,克鲁格曼难以掩饰自己的喜悦和兴奋。

不过,这并未妨碍他作为一名知名学者对当前经济形势的清醒判断。在克鲁格曼看来,我们正在目睹一场和上世纪90年代亚洲金融危机同样严重的危机。这次危机在某些方面可与大萧条时期相提并论。克鲁格曼在业界被人称道的还有他对一些重大金融灾难的成功预测。1994年,在亚洲经济被广为看好的背景下,克鲁格曼就在《外交》上撰文批评亚洲模式,认为仅靠大投入而不进行技术创新和提高效率的做法,容易形成泡沫经济,在高速发展的繁荣时期,就已潜伏着深刻的危机,迟早要进入大规模调整。1996年克鲁格曼在他的《流行国际主义》一书中干脆直接预言亚洲金融危机即将爆发。1997年,危机爆发了。

2000年,克鲁格曼又在《能源危机重现》的文章中指出,新一轮国际油价上涨周期即将到来。2001年,在《纽约时报》上的专栏文章中,克鲁格曼又一次重申了自己的观点。果然,2001年以后,国际油价急剧上涨。

2006年8月,克鲁格曼撰文说,由于美国楼市近年来价格暴涨,在很多地区房价开始下降,投机需求出现逆转,导致目前市场上充斥着未出售的房产。而且,由于近三年来楼市是美国经济增长的主要发动机,楼市的逆转意味着美国将不可避免地出现严重衰退。目前美国房价已经出现全面下调地趋势。

盛赞全球大胆救市

克鲁格曼特别称赞了上周末在华盛顿举行的全球各国财金首脑们的大胆救市举措,他笑称,与当天获知获奖后的感受相比,他在上周五受到的震动似乎更大一些。

在10日的西方七国集团财长和央行行长会议上,各国一致通过了一项行动计划,旨在稳定全球金融形势,恢复市场信心,支持经济增长。G7表示,当前的形势需要“紧急和非同寻常的”行动,该集团成员国将继续共同努力,稳定金融市场和恢复信贷流动,从而支持全球经济增长。根

据这项计划,该集团将采取决定性行动,利用“一切可以利用的手段”,支持那些对金融系统安全具有重要意义的金融机构,防止它们倒闭。该集团还将采取所有必要措施,解冻信贷和货币市场,确保银行和其他金融机构有获得流动性和资金的广泛途径。

次日召开的20国集团财长和央行行长特别会议也传递了类似信息。会议强调,20国集团将团结一致,深化合作,将采取一切经济和金融手段以保证金融市场的稳定和良好运转。

此后两天各国的具体行动也体现了救市的决心。美联储联合四大央行13日宣布,将史无前例地向金融体系提供“无限”注资,以缓解短期美元融资市场的压力。而欧元区15国上周末也通过了一致的金融救援计划,英国、德国、法国以及意大利等主要经济体也相继推出了总额超过数千亿欧元的金融援助方案。

以“倒布”言论著称

克鲁格曼现为普林斯顿大学经济学和国际事务教授。在昨日的颁奖声明中,瑞典皇家科学院评述说,克鲁格曼整合了此前经济学界在国际贸易和地理经济学方面的研究,在自由贸易、全球化以及推动世界范围内城市化进程的动因方面形

成了一套理论。

评选委员会认为,克鲁格曼将原本关系不大的国际贸易和经济地域研究有机结合为一体。他的理论解释了为什么国际贸易容易被那些出口和进口同类商品的国家所主导,比如瑞典,该国就同时出口和进口轿车。

这样的贸易模式使得专业化和规模生产成为可能,从而可以导致更低的价格和多样化的商品。“委员会表示,牛津大学一位教授在评级克鲁格曼的获奖时说,国际贸易理论早在25年前就已止步不前,而克鲁格曼的创造性研究赋予了贸易理论新的生命。

不过,与其相对专业的学术成就相比,克鲁格曼更为人所知的似乎是他的“倒布”言论。作为《纽约时报》的专栏作家,克鲁格曼在许多场合都公开抨击布什政府的政策,不管是伊拉克还是减税案。

在克鲁格曼看来,正是布什政府前几年推行的过于宽松和缺乏监管的政策,催生了此后的金融泡沫,最终引爆今天的危机。

布什先生令我们的政府堕落,并且损害了立法的原则。”克鲁格曼在2007年5月18日的一篇专栏文章中这样写道,他已将美国领入“战略灾难”和“道德破产”。

在金融危机势头正猛之际,克鲁格曼近日又在《纽约时报》撰文说,美国政府的救市计划是以“现金换垃圾”。

新闻链接

近年来诺贝尔经济学奖得主及其主要成就

2001年,美国经济学家乔治·阿克洛夫、迈克尔·斯彭斯和约瑟夫·斯蒂格利茨。他们在“对充满不对称信息进行分析”领域做出贡献。

2002年,美国经济学家丹尼尔·卡尼曼和弗农·史密斯。卡尼曼成功地把心理学分析与经济学研究结合在一起,为创立一个新的经济学研究领域奠定了基础。史密斯则开创了一系列实验法,为通过实验室实验进行可靠的经济学研究确定了标准。

2003年,美国经济学家罗伯特·恩格尔和英国经济学家克莱夫·格兰杰。他们分别用“随着时间变化的易变性”和“共同趋势”两种新方法分析经济时间序列,从而给经济学研究和经济发展带来巨大影响。

2004年,挪威经济学家芬恩·基德兰德和美国经济学家爱德华·普雷斯科特。这两位经济学家的研究成果主要集中在两个方面,即有关宏观经济政策的“时间一致性难题”和商业周期的影响因素。

2005年,以色列和美国双重国籍的罗伯特·奥曼和美国人托马斯·谢林。这两位经济学家通过博弈论分析增加了世人对于合作与冲突的理解。他们的理论目前被广泛应用于解释社会中不同性质的冲突、贸易纠纷、价格之争以及寻求长期合作的模式等经济学和其他社会科学领域。

2006年,美国经济学家埃德蒙·菲尔普斯。菲尔普斯在上个世纪60年代后期对当时盛行的“菲利普斯曲线”理论提出了挑战。菲尔普斯指出,通货膨胀不仅与失业有关,也与企业与雇员对价格和工资增长的预期有关。他的研究加深了世人对于通货膨胀和失业预期关系的理解,对经济学理论和宏观经济政策都产生了重要影响。

2007年,美国经济学家莱昂尼德·赫维奇、埃里克·马斯金和罗杰·迈尔森。他们在创立和发展“机制设计理论”方面作出了贡献。“机制设计理论”最早由赫维奇提出,马斯金和迈尔森则进一步发展了这一理论。这一理论有助于经济学家、各国政府和企业识别在哪些情况下市场机制有效,哪些情况下市场机制无效。

(据新华社电)

2008年度诺贝尔其他奖项情况

10月10日,2008年度诺贝尔和平奖被授予芬兰前总统马尔蒂·阿赫蒂萨里。2005年11月11日他被任命为联合国科索沃问题谈判特使,在科索沃问题谈判中发挥过重大作用。

9日,瑞典学院宣布,将2008年度诺贝尔文学奖授予法国作家勒·克莱齐奥。勒·克莱齐奥出生于1940年,是20世纪后半期法国新寓言派代表作家之一。1994年,法国读者调查中,克莱齐奥成为最受读者欢迎的作家,是当今法国文学的核心之一。与莫迪亚诺、佩雷克并称为“法兰西三星”。克莱齐奥的代表作有《诉讼笔录》、《寻金者》、《罗德里格岛游记》。

8日,诺贝尔化学奖授予了日本学者下村修、美国科学家马丁·查尔菲,以及美国华裔科学家钱永健。他们三人在发现和研发绿色荧光蛋白(GFP)方面有突出成就。

7日,诺贝尔物理学奖授予发现了亚原子物理学中自发对称性破缺机制的美国籍科学家南部阳一郎,以及发现有关对称性破缺起源的日本科学家小林诚和益川敏英。

6日,诺贝尔生理学或医学奖揭晓,来自法国和德国的3名科学家因发现导致宫颈癌与宫颈癌的病毒分享该奖。这3人分别为发现导致宫颈癌的人乳头状瘤病毒(HPV)的德国人哈拉尔德·楚尔·豪森,以及发现艾滋病病毒的法国人弗朗索瓦丝·巴尔-西诺西和吕克·蒙塔尼。

按照传统,2008年诺贝尔奖颁奖仪式将在今年12月10日举行。除和平奖颁奖仪式在挪威首都奥斯陆举行以外,生理学或医学奖、物理学奖、化学奖、文学奖和经济学奖都将在瑞典首都斯德哥尔摩举行。今年诺贝尔奖每项奖金仍为1000万瑞典克朗(约合140万美元)。(综合)

屠光绍:准确应对次贷危机 大力建设上海国际金融中心

(上接封一)另外,各类市场的收缩。危机爆发之后,道琼斯工业平均指数从最高点下跌了40%多,原油以及其他大宗商品价格大幅下跌,还有市场的流动性困境、信贷市场的严重收缩等。

第二,对美国金融政策及监管政策的影响。此次危机爆发之后,美联储、美国财政部陆续采取了许多应急的救市举措。

第三,美国政府将全力防止出现经济衰退的局面。过去一年来,美国政府采取了向市场注资、收购、接管、降息和减税等应急救市举措。

上海证券报:次贷危机对我国会产生什么样的影响?

屠光绍:对于我国的影响,主要包括以下几个方面:第一,我国机构因持有次贷相关金融产品所造成的损失。第二,对资本流动的影响。第三,对实物贸易的影响。另外,我们还要关注对上海经济的影响。

当然,因直接持有次贷相关产品所造成的损失比较容易量化,而从“出口-消费-经济增长”的角度对实体经济的影响则比较难以量化。尤其需要注意的是,我国正处于大力发展多层次资本市场体系、发展金融市场的阶段,我们需要特别关注此次危机对中国金融发展的影响,这涉及到我国金融发展的战略和思路。

还有,我们需要关注外围金融市场的收缩,会如何影响外资在我国市场的

流动。可以说,国际资本流动是中国金融、经济运行中非常重要的一个方面。我们关键要集中于资金的“失”进“失”出对于我国经济的影响。这些都需要采用重要的监测指标、以及科学的方法进行进一步评估。

美欧等经济的下滑,必将降低其消费需求,而这些也必将对中国出口带来挑战。现在我国宏观政策也在进行微调,其中有部分原因也正是应对次贷危机之后美国经济下滑对我国经济产生的影响。

上海证券报:次贷危机之后,有各种论调都涉及美国金融体系和金融市场历史、现状和下一步状况的判断,您的意见如何?

屠光绍:我们关键要对几个基本问题做出分析和判断。首先,要客观评价美国金融对中国经济实力的巨大支撑作用。如果美国作为全球最大金融市场的影响力不复存在,那么,有没有其他的金融市场可以取而代之、起到全球最大金融市场的纽带作用?这些都是需要我们思考的问题。

上海证券报:您刚刚提到需要关注危机对上海经济的影响,那么此次危机对上海经济,以及上海建设国际金融中心的影响究竟有多大?

屠光绍:与中国其他地区相比,上海受到影响的程度和方面既有一般性,也有上海的特殊性。这与上海的地位、产业结构以及外向型较高等特点有密切关系。

在此过程中,上海市政府也按照中央的要求结合上海实际情况对之进行了各种应对。金融产业是上海的支柱产业,金融产业对实体经济的支撑也非常重要。上海目前正处于经济结构调整和转变发展方式的关键时期,当前的次贷危机既突出了这种调整和转变的重要性,也对这种调整和转变增加了压力和困难。但上海要实现中央要求的“四个率先”,就必须咬定目标,克服困难,迎难而上,加快建设“四个中心”,这样才能从根本上促进上海经济社会的健康持续发展。其中,上海国际金融中心的建设在“四个中心”建设中处于重要地位,必须继续加大力度加以推进。

上海证券报:美国次贷危机从金融衍生产品创新、金融市场发展、以及金融监管等多方面为我们提供了教训和启示。然而,目前我国正处于大力发展多层次资本市场体系、建设国际金融中心的关键时期,同时又不致于因噎废食、阻碍我国金融发展步伐呢?

屠光绍:这就好比美国发生次贷危机、生病了”,而我国持有相关产品的机构以至出口等都会受到影响,即“被传染了”。美国“生病了”就需要“吃药”,

即金融机构的亏损破产、接管、被兼并、以及出台一系列降息减税等救市措施;而我们也需要“吃药”。关键在于,我们除了要看中美两国金融市场的共性之外,更重要的是看清楚两个市场间的差异。通过对两者差异的判断,我们才能知道哪一种“药”对我们有效。

首先,中美两国金融市场处于不同的发展阶段。美国处于金融市场高度发展阶段,具有市场规模大、金融工具多、产品链条长、资金能量强等特点。而中国则处于金融市场的初级阶段,具有市场规模小、结构不合理、金融工具少、以及主体实力差等特点。

第二,中美两国金融市场采取不同的运作机制。美国金融市场的市场化程度高,华尔街的金融机构具有“超级话语权”。这在发展到一定程度之后,会出现金融机构趋利化、金融活动自由化、以及金融业务杠杆化的特点。而中国金融市场的市场化程度低,行政管制力强,金融压抑较为明显。这使得金融机构的活力不够,金融创新也需要严格审批,金融业务单一、服务能力弱。当然这有着我国处于计划经济向市场经济转轨的历史原因,也有着客观和体制等多方面原因,金融发展不能脱离经济、生活的大环境,金融市场的发展是一个系统性工程。

第三,中美两国金融市场具有不同的开放程度。美国金融市场是全球最大金融市场,美国金融机构全球性发展,其金融体系也运用了全球资源。中国金融市场则相对封闭,难以有效运用全球资源,缺乏全球定价权和影响力,金融

机构尚未完全参与国际竞争,而这些与中国经济的开放程度不相符合。

于是,我们也可以得出结论:美国爆发危机、生病了”,这“病”传染了”全球各个经济体,中国不可避免也受到“传染”。生病之后”,我们对中国经济进行“诊断”,比较两国金融市场的差异,得出结论:美国是金融市场的“胖子”,而中国则是金融市场的“瘦子”。因此,汲取次贷危机教训,我们在“吃药”的时候既不能吃“减肥药”收缩市场,也不能吃“催肥药”一蹴而就建设金融市场。这也对我们提出问题,就是如何寻找适合中国金融发展的路径。

上海证券报:那么,次贷危机的教训对于我们建设上海国际金融中心有何启迪意义呢?

屠光绍:我们提出加快推进上海国际金融中心建设,必须要牢牢抓住“一个核心、两个重点”,即以金融市场体系建设为核心,积极争取在金融改革、开放、创新等方面先行先试和努力营造良好的金融发展环境为重点。其中,金融市场体系建设又包含四个方面的内容:首先是要完善金融要素市场,打造人民币市场中心;其次是打造资产、资金管理中心;第三是打造支付清算中心;第四是加快发展各类金融专业服务机构。

目前,我们进行上海国际金融中心建设,要坚持加快发展、协调发展、以及有序发展。加快发展是总战略中的根本出发点;在发展具体方式的选择上,我们要注意协调发展;在推进发展的过程中,我们要实现有序发展。它们相互之间并不矛盾,三者结合才能形成推进整

体金融发展的好思路。

加快发展,就是要通过积极创新、加快改革、推进开放等来积极发挥金融市场功能,服务国民经济。今年7月温家宝总理到上海调研时也提出了加快发展上海国际金融中心建设的要求。上海市委、市政府目前也在积极加快推进上海国际金融中心建设的进程,要把重点放在营造更好的环境、把航运中心和金融中心建设放在突出位置,要推进结构转型、吸引更多金融人才来到上海。

而发展的方式就是要协调发展。从源头上防止和避免类似美国次贷危机的出现,保持我们金融市场健康、均衡的发展。美国次贷危机的教训更使得我们要注意实体与虚拟的关系、市场与监管的关系、创新与风控的关系、以及激励与约束的关系。

有序发展就是统筹协调、循序渐进。只有有序发展,上海国际金融中心建设才能在加快发展的同时,有效控制与规避风险,实现又好又快的发展。我们从次贷危机中学习到了,要严格遵守紧标准关,决不能随意降低业务标准,这也是金融创新、发展中的关键问题。其次,我们还要学会适当区别对待,越是公众参与度高的领域,越是要优先发展低风险的产品。第三,还要逐步放开杠杆率。发展杠杆性金融产品要按照先低后高的原则,稳步推进。比如,我们发展保证基金业务、金融期货等总的原则都应当按照从低杠杆率向高杠杆率发展。第四,我们要有效控制传递性,严格防范风险在不同市场、不同资产类别间的传递。