



“中线短做”:转入战略相持阶段新策略

昨天A股受到周边市场冲高回落的影响，高开低走，前日的反弹成果被基本侵吞，弱市特征明显。尾随周边市场波动：既是A股市场信心不足的体现，更反映了市场对趋势的迷茫。但我们认为，1800点下方市场已经难以形成大幅的持续下跌趋势；市场有望转入战略相持阶段。新的运行格局就在不远处，目前有必要适时调整投资策略。

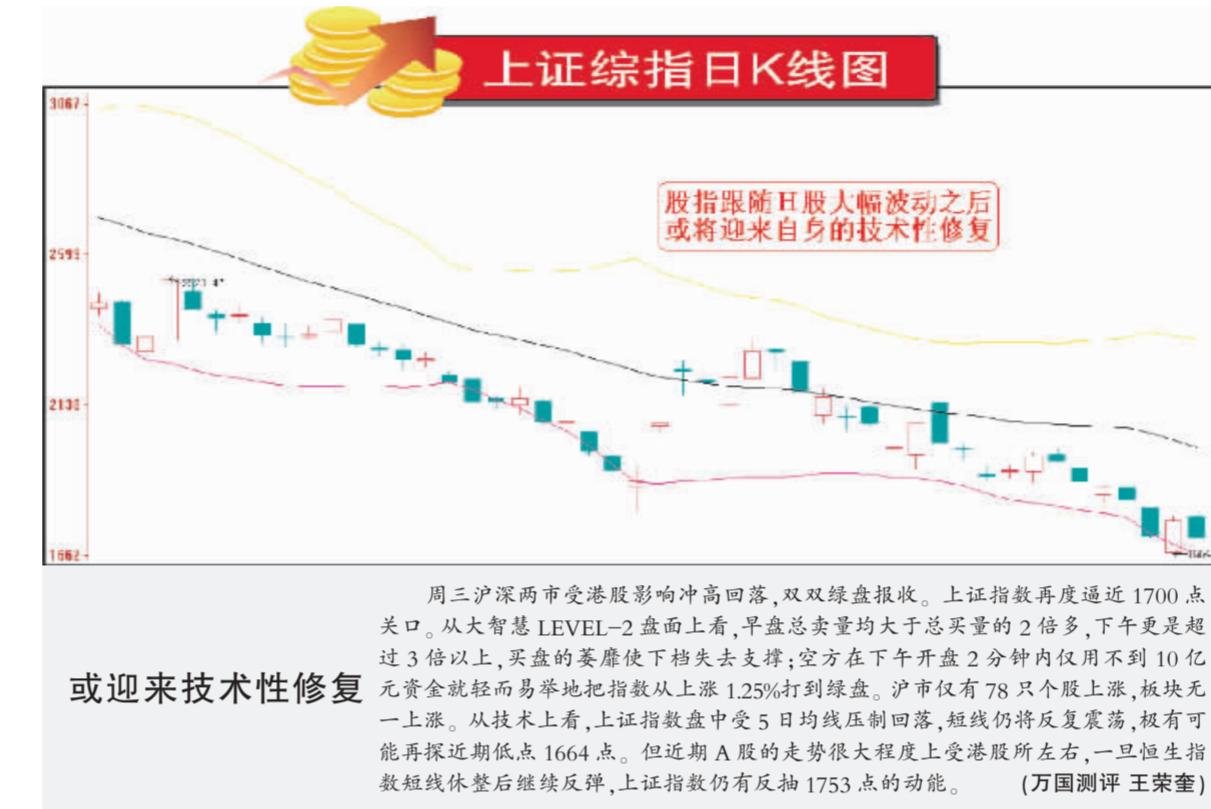
◎上海证券研究所 屠骏

后市大盘持续下跌的重要力量。

悲观预期中的有利因素

目前对市场信心形成持续压制的因素主要是：一、虽然各国纷纷推出救市政策拯救国际金融动荡，但国际经济环境的不确定性并没有消除，这场危机或将导致全球经济进入较长时期调整；二、国内宏观经济近忧经济下行加速，远虑通货紧缩；三、需求下降使企业盈利面临严峻挑战，周期性行业景气全部回落。在上市公司悲观的盈利预期中，尽管股价持续下跌，但市场动态估值水平反而有所上升。金融危机时期投资者要求的风险折价提高，持续下跌的A股市场依然面临系统性风险。

对于以上悲观的观点，笔者认为除了已经被当前持续大幅下跌的股价大部分反映外，更应关注悲观预期中的有利因素。首先，保增长成为主要的宏观经济政策导向。目前正是中国经济试图改变依赖外需注重激发内需新增长点的关键时刻。前期困扰市场的经济政策预期不确定风险已经解除。其次，美元走强与需求下降预期导致的原油等原材料价格向下逆转有效减缓了输入性通胀，有利于实现经济软着陆。最后，从大盘趋势看，相机抉择的宏观政策选择由于外部环境的变化而提前放松，“政策前置效应”有利于缩短本轮A股的熊市周期。以上被市场忽略的有利因素最终将成为抗衡



中，信心沦丧导致的盲目看空不足取，但在市场低位震荡的时间延续上要有充分的思想准备。

“中线短做”是明智的策略

战略相持阶段的主要市场特征是：市场看空情绪依然浓重，但由于大型蓝筹股跌幅收敛，指数波动渐趋平缓，而市场估值体系坍塌后导致的局部结构性调整风险依然巨大，市场的投机氛围将急剧下降。

从市场价值取向角度区分，目前行业基本可分为周期性、抗周期性以及扩张内需受益行业。笔者认为，以超跌为市场特征的周期性行业与基本面是吻合的——在A股市场即将进入战略相持阶段的过程

是中线建仓的选择范围。抗周期行业估值目前相对偏高，未来可能面临从抗跌到抗涨的“尴尬”局面。

中线建仓范围圈定后，操作策略更为重要。在空头气氛笼罩与中线价值凸现的战略相持阶段，买入持有的左侧交易策略不可取，因为投资者一般难以忍受其中的煎熬导致半途而废；而随机而动的右侧交易策略与短线波段操作在战略相持阶段极易身陷脉冲反弹的顶部。笔者以为，中线配置优势行业仓位，辅之以灵活的短线波段操作的“中线短做”策略，是战略相持阶段的明智策略。

因此，中线正确配置优势行业，通过“中线短做”的策略，在市场“黎明”来临时中线持仓成本有所下降，是战略相持阶段投资成功的重要体现。

■ 专栏

感谢行业研究员

◎潘伟君

行业研究员首先是各行各业的精英。他们也许对股价的波动缺乏比较深入的理解，但对于行业的了解绝非我们普通投资者所能相比的。尽管我们因为自己身处某个行业而对该行业有一定程度的了解，但不可能了解所有的行业。所以，当我们分析研判某一个不熟悉的行业时必须依靠行业研究员。实际上在选择上市公司的时候绝大多数遇到的都是我们所不了解的行业，这时候我们确实很需要这方面的行业研究员来帮我们。

当然，我们可以通过网络或者媒体获取一些行业资料的皮毛，但要了解上市公司的具体情况仍然很困难。不过如果有份研究员的研究报告就容易多了。

在一份比较全面的研究报告（一般被冠以“调研报告”）中，研究会告诉我们一些非常有价值的信息。

信息①：公司所处行业基本情况，其中包括一些基本的行业数据。我们没有理由怀疑这些数据。有些报告还有行业的全球基本情况，这是我们自己没有办法做到的。

信息②：公司产品。我们一般只知道公司的主要产品和基本产量，但很多上市公司的产品并不单一，有些产品还会处于不同的行业。研究报告会详细地介绍公司的全部产品，而且还会告诉我们这些产品的产量、销量、价格，甚至在市场上的占有率等等，能够使我们对公司的产品进行量化，便于进行最后的投资决策。

信息③：公司的财务状况。研究员不单是行业专家，同时还是财务专家，也就是说行业研究员并不等同于行业的技术人员。在研究报告中研究员还会分析公司的财务状况，包括原材料因素、管理费用、销售成本、财务费用、税费等等。除了行业知识背景以外，研究员还有研究机构的支撑，可以获得去上市公司进行调研的特殊权利。而上市公司对于研究员的来访一般都会比较重视。这一点我们没有优势，所以我们只能从研究员那里获得资料。

信息④：竞争状况。对于行业内的其他竞争对手我们一无所知，不过研究报告会告诉我们。对于选择成长性公司来说，这一点至关重要。

当然，研究报告还有不少其他的信息，不过以上几方面的信息已经足以弥补我们的不足。至于剩下的问题，比如股价的定位，是否具有投资价值等等我们可以自己来做。

当我们完成一次成功投资的时候，千万不要忘记感谢行业研究员。

■ 首席观察

抓交易型机会还是选防御型品种？

◎民族证券 刘佳章

一则“政府将加大铁路投资2万亿”的消息（铁道部已澄清，详见10月28日上证报B5版，编者），使得路桥板块成为周一市场的亮点。而近期市场围绕这类交易型机会的炒作也渐成趋势。那么投资者究竟是要顺势而为，押宝“这类具备交易型机会炒作的个股呢？还是继续遵从‘价值投资’精选防御型品种？笔者认为，投资者应结合股市实际情况来有条件的加以选择。

目前大量存在的其实只是交易性机会

首先，以前期路桥板块为例。该消息确实是对于路桥板块构成了利好作用，但如果考虑到这2万亿元的长期性、具体受益公司的确定性以及目前路桥板块18倍左右并不具备明显防御特征的情况来看，应当说是典型的一次交易型机会。也就是说，该板块的短周期特征近期会非常明显。故此，投资者判断这一板块的后市走势，在考虑到这一利好时，千万不可忽视牛市背景下市场要对“利好”做“减法”这一现象。因此操作上，更应该注重把握阶段性卖点。如果遵从这一原则，相信后市该板块的走势不难被预测。

而随着三季报的集中披露，在弱势下，对上市公司季报的解读显然也应该按照交易型机会的操作原则来

把握，“逢高减仓”当是大概率事件。如果有兴趣，投资者可关注周三中国神华、中国船舶和中远航运的后市走势。

跌破净值的宝钢股份是防御性好品种吗？

其次，在探讨完交易型机会该如何把握后，怎么在目前的熊市下选股？笔者认为中短期来看，投资者在对个股做基本面分析基础上，还是应首选防御型品种。而在选择什么来作为防御型品种的同时，笔者建议，投资者应杜绝如下易犯“教条”性错误的几点投资误区。

一是，误把跌破每股净资产的个股简单地划分到防御型品种。

比如投资者很容易把宝钢股份这类已经跌破每股净资产的蓝筹股看成是具有防御型、投资价值的品种，而没能够看到其周期性行业在牛市中巨大的杀伤力，毕竟上市公司股价未来的变化是取决于其未来收益。

我们说宝钢股份当前具有长期投资价值，并不是指其股价低于账面净资产所具备的清算价值，而是基于钢铁行业未来5至10年有可能应该的又一波高增长的一个大概率市场预期。因此，看待宝钢股份这类跌破净资产的个股，应充分认识到其周期性行业所不具备的抗风险特征；仅应当以战略性、长期投资的眼光来判断其未来出现业绩拐点的时点在哪里，那才是真正的买入时机。

因此从另一层面解读当前低价

股是否有提前介入的价值，笔者认为也要从交易型机会和防御型特征来判断。之所以投资者认为市场连续超跌后，众多的2元左右的低价股更具备炒作价值或者说投资价值，主要是基于低价股具备流动性好，牛市下投资者心理可承受的这种交易型机会心理的一个体现，更多的是看到了“机会”。而如果从价值来看，同样看低价股，从估值角度来看，对于那些绩差股的话，相信前期“998点”是众多ST股跌破1元的前车之鉴不可忽视。低价股同样能跌幅巨大，而如果换做是宝钢股份这类低价大蓝筹股，由于价格很低，但公司业绩仍有很强的保障，因此一旦市场好转，价值能够充分体现，因此更具备“防御型”特征。

二是，简单地就把消费品行业或者说传统的防御型行业划分到当前具备防御型特征的品种中来。出现这种心理也许是受到了贵州茅台是所有高价股里面最后跌破百元大关的一个影响吧。其实，笔者之所以不建议把这类个股列入具备防御型品种，主要是基于两点原因：一是实体经济将会受到此次全球性经济危机的冲击，而使得需求下降，本应拥有稳定现金流的企业因下游企业的亏损而出现大量的欠款、坏账等，从而使得这些企业的防御型特质下降；二是，消费品由于估值过高，使得其

防御型特质被削弱，从而出现补跌的现象。众所周知，市场本身的估值体系有着内在的均衡。比如说，消费类公司的估值会高于周期性公司，龙头公司会高于同行业中一般的公司，但随着市场的下跌，虽然消费类公司估值也有所下降，但相对市场的整体估值水平，应当说是打破了其内在的平衡性的，因而也就存在着补跌的可能。

故此，在当前市场环境下，押宝“底部不可取，投注”何时出台利好也不可取，选择真正具有防御型特征的品种也要多方面加以考虑，做进一步定性的分析才成。

