

# 东方通股东大会设双会场隔离、未计票即宣布结果 退市公司股东权益谁来保障？

◎记者 李五强

“从未参加过如此离谱的股东会——设分会场隔离‘不听话的股东’，未计票即宣布结果。这已不是简单的程序瑕疵，而是公然欺骗投资者。”一位境外机构投资者代表参加完东方通退市后的首次临时股东会后感慨。

重大违法退市刚两个月，手握17亿元现金的东方通便上演了一场资本市场罕见的股东会闹剧。

近日，东方通召开退市后的首次临时股东会，审议补选董事、变更会计师事务所等议案。然而，安瑞升新能源股份有限公司（下称“安瑞升”）等多家股东向上海证券报记者反映，东方通不仅存在故意模糊会议地址、设置分会场区别对待股东等行为，还涉嫌在投票结果统计时故意不计入上亿股股票的表决权，意图锁定公司控制权。

作为因重大违法而退市的公司，东方通“离场”后的系列诡异操作，暴露出退市公司的治理乱象。受访业内人士表示，退市公司不能一退了之，退市后公司如何保障中小股东权益，如何保持治理透明度，亟待进一步规范与监管。

据上海证券报记者了解，监管部门已经接到相关举报，正在展开调查。

## 股东会设“分会场”区别对待

据安瑞升的投资总监蔡宁介绍，东方通公告的股东会地点为北京市朝阳区日坛北路17号日坛国际贸易中心F1五层会议室，但该地址在地图、物业登记中均无法查询，其同事提前两天专程前往寻找，询问物业、保安、保洁人员，均无人知晓该会议室。

“经过多方排查，我们才锁定了可能的会场——朝阳区工体美居酒店5楼。”蔡宁表示，“公司不直接披露酒店及会议室的具体名称，而是使用无法定位的模糊地址，是不是为了提高股东参会的难度，变相阻止持不同意见的股东到场行使权利？”

2026年3月31日下午，完成签到、领取会议资料后，包括安瑞升、易亚投资等机构在内的19名股东及安瑞升代表，被现场工作人员引导至酒店包厢内。据参会股东介绍，东方通现场工作人员对此安排的解释是，由于参加会议人数较多，故设置了分会场。

会议开始后，“分会场”的股东只能通过视频看到公司新任董事长曲涛。“我们被完全隔离，就像被关进了另一个房间，无法参与正式流程，连计票人和监票人是如何推举出来的都不清楚。分会场的律师还全程佩戴口罩，拒绝透露所属律所信息。”蔡宁回忆道。

据参会股东代表介绍，在“分会场”参会的股东对计票人、监票人选举流程表示质疑的时候，曲涛突然通过视频宣布计票结果，宣告议案全部通过。参会代表当即向现场工作人员反映程序违规，要求对表决结果进行重点复核，但现场工作人员仅表示“收到意见，会登记下来，会反馈”，随后会议便草草收场。

蔡宁表示，截至2025年9月30日，东方通股东人数为4.59万户，应该开通网络投票。“公司故意不开通网络投票，逼着股东到现场参会，却又在现场设置重重障碍，本质上是为了筛选掉不听话的股东”。

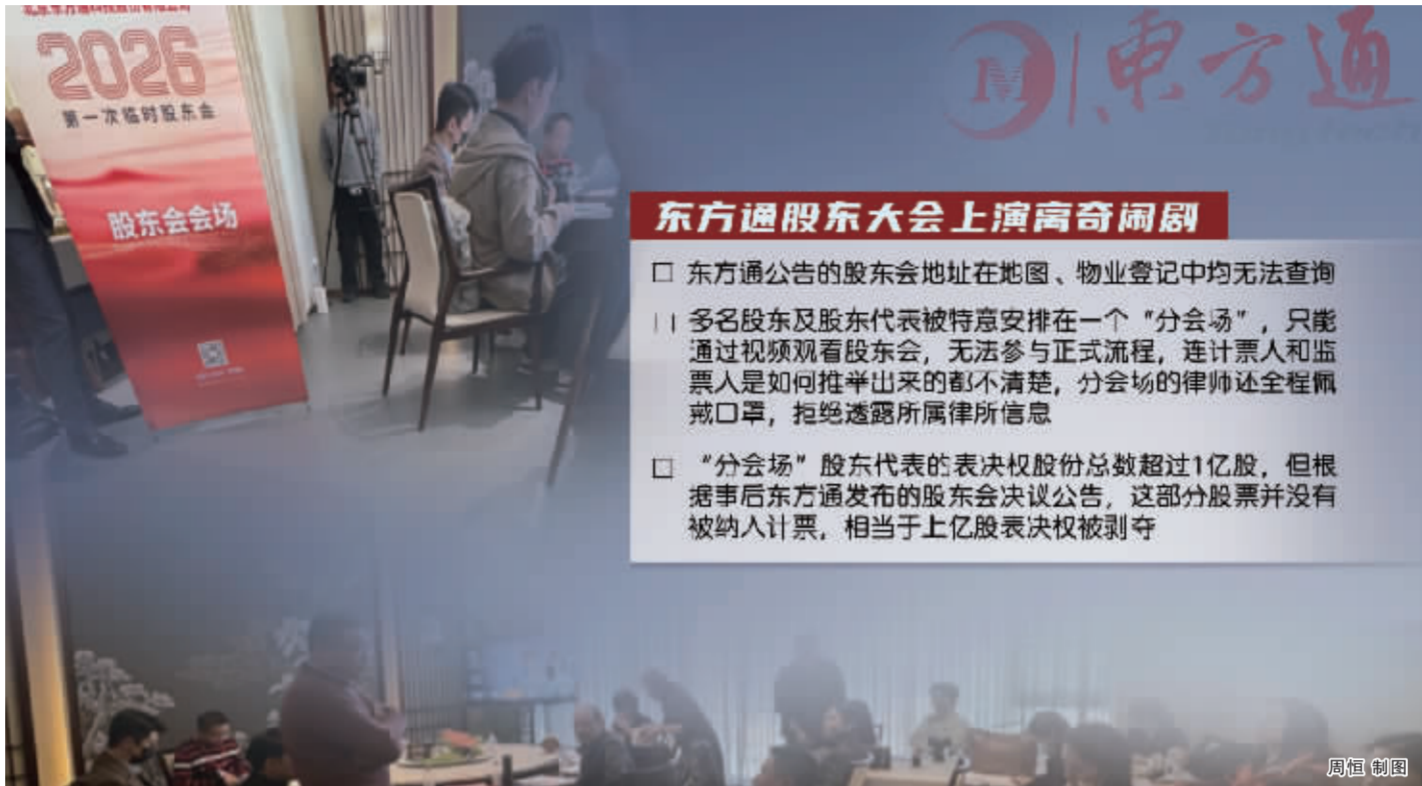
不过，全国中小企业股份转让系统的工作人员告诉记者，超过200人的挂牌公司需要开通网络投票仅针对新三板挂牌公司，并未包含退市公司。记者查阅相关情况发现，多数退市公司的股东会未设置网络投票渠道。

## 公告数据与现场情况“打架”

除了刻意设置参会障碍外，东方通此次股东会投票结果还上演了“罗生门”。

参会代表提供的录音显示，曲涛在会议现场介绍出席情况时明确表示，本次股东会现场出席的股东及安瑞升代表共28名，代表股份5600.5105万股。

然而，东方通4月1日发布的股东会决议公告却显示，出席本次会议并拥有表决权的股东（含股东代理人）为17人，代表有表决权的股份总数为5361.8362万股。两者数据



## 东方通股东大会上演离奇闹剧

□ 东方通公告的股东会地址在地图、物业登记中均无法查询

□ 多名股东及安瑞升代表被特意安排在一个“分会场”，只能通过视频观看股东会，无法参与正式流程，连计票人和监票人是如何推举出来的都不清楚，分会场的律师还全程佩戴口罩，拒绝透露所属律所信息

□ “分会场”股东代表的表决权股份总数超过1亿股，但根据事后东方通发布的股东会决议公告，这部分股票并没有被纳入计票，相当于上亿股表决权被剥夺

周旭 制图

存在差异，股东人数相差11名，股份数相差约238.67万股。

而据蔡宁介绍，在分会场参会的19名股东及安瑞升代表均已完成登记。其中，安瑞升及其子公司持股2781万股，上海点宝资产管理有限公司（下称“点宝资产”）持股2597.9万股，易亚投资管理有限公司（下称“易亚投资”）持股2531万股，粗略统计，分会场股东代表的表决权股份总数超过1亿股。“这部分股票却没有被纳入计票，相当于上亿股表决权被剥夺。”蔡宁说。

换言之，这些人虽然去了股东会现场参会，却没有获得投票的权利和机会，为什么？

据参会代表提供的录音显示，东方通现场工作人员称，根据《中华人民共和国证券法》第六十三条规定，违反举牌规定买入上市公司有表决权股份的，在买入后的三十六个月内，对该超过规定比例部分的股份不得行使表决权。她还针对参会股东代表称：“如果你是公司律师，就不应该建议公司‘蒙面收购’”。

安瑞升参会代表回应称，是否存在违规行为，应由监管部门调查认定，东方通无权单方面认定并剥夺股东的合法表决权。

针对此次股东会，北京大成律师事务所出具的见证意见称，本次会议召集和召开的程序、召集人的资格、出席现场会议的股东或股东代理人资格、表决程序等，均符合有关法律和公司章程的相关规定。

安徽皖大律师事务所创始人范士明认为，如果公司确实存在通过虚假地址、隔离会场、排除表决等方式，剥夺股东合法参会权与表决权，且参会人数、持股数前后矛盾，公告内容与现场事实不符，那就属于明显违规。见证律师应全面核查会场安排、实际参会人数、表决过程，不能仅依据公司单方面提供的资料就出具合规意见。

另一名接受记者采访的律师表示，有权对股东违反举牌规定的行为作出认定和对应的主体应为监管机构，而非上市公司自身。

针对股东反映的情况，记者联系了东方通董秘赵丽娜，其以正在开会为由拒绝接受采访。公司其他工作人员则表示“请以股东会决议公告为准”。

## 控制权争夺白热化

这场离奇股东会的背后，是围绕东方通控制权展开的激烈争夺。

东方通因2019年至2022年年度报告存在信息披露虚假记载而被强制退市，公司实际控制人黄永军受到监管处罚，“十年内不适合担任上市公司董事、高级管理人员”。更关键的是，黄永军直接持股比例仅为7.35%，较低的持股比例为资本介入提供了可乘之机。

2026年1月22日，本报曾以《300379告别A股市场！神秘资金为何扎堆抢筹？》报道

了东方通在退市整理期遭资金大规模买入的情况。龙虎榜数据显示，国泰海通证券阜阳西湖大道营业部连续14个交易日净买入东方通，累计买入金额高达8612万元，卖出金额仅875元，按每日收盘价估算持股量达5127.73万股，占公司总股本比例超过9%。

东方通2026年3月2日披露的投资风险分析报告显示，截至2026年1月22日的前十大股东中，除黄永军外，其余九名股东均为新晋面孔，其中点宝资产持股4.66%，易亚投资持股4.54%，安瑞升及其子公司合计持股4.97%。

资金大规模进场之后，东方通是否会现出控制权之争，成了市场关注的焦点。而东方通在退市后的一系列人事安排，将这场争夺迅速推向台前。

退市之后，东方通进行了密集的董事及高管调整，3月13日，东方通召开职工代表大会，选举曲涛、平晓康为职工代表董事，随即选举曲涛为董事长并任命其为公司总经理，聘任赵丽娜为董事会秘书。而3月31日的股东会，核心议程之一便是选举王庆丰为非独立董事、何士祥为独立董事。

公开信息显示，曲涛、赵丽娜、王庆丰、平晓康或为东方通老员工，或曾与黄永军有交集。

据东方通2022年11月23日发布的公告：因虚开增值税专用发票，2021年9月15日，东方通原董事、副总经理曲涛，作为东方通全资子公司东方通网信法定代表人，应相关部门要求协助调查，后于2021年10月15日被取保候审；2022年7月14日，东方通原副总经理王庆丰，作为业务主管领导，应相关部门要求协助调查，次日被取保候审。

赵丽娜2019年11月加入东方通，历任公司人力资源总监、人事行政中心总经理、投资经理、总裁助理等职务。平晓康现为东方通投资总监，他还是北京康思资本管理有限公司的法人和实控人，东方通实控人黄永军曾通过康思启航1号私募证券投资基金增持东方通股权。

一名参会机构代表在接受记者采访时表示，东方通近期的密集人事调整，以及股东大会的离奇操作，核心目的是为了锁定董事会控制权。东方通走到退市这一步，核心是公司治理出了大问题，董事会形同虚设，实控人独断专行，原来的董事和高管明显不称职，更换有其必要性，但应通过合规程序推进。

据安瑞升方面介绍，公司于3月18日通过电子邮件形式向东方通董事会提交了临时提案，却遭到董事会全盘否决。东方通在3月27日的公告中称，安瑞升的临时提案涉及无故罢免任期内正常履职的董事、监事，取消独立董事、职工代表董事资格，提名缺乏行业经验人员担任董事、监事候选人等事项，均违反法律法规和《公司章程》相关规定，涉嫌滥用股东权利损害公司或其他股东利益。

退市公司东方通为何成了香饽饽？资料显示，截至2025年9月末，公司货币资金与交易性金融资产合计高达1744亿元，资产负债率仅11.09%，是退市公司中罕见的“现金大户”。

点宝资产表示，买入东方通是因为该公司即便按极端情形清算，每股净资产也明显高于退市整理期的股价，属于明显低估。安瑞升也表示：“我们进场投资，是看好东方通的价值，但绝不能容忍公司被少数人操控，资金被违规占用。”

## 退市公司股东权益亟待保障

退市是市场优胜劣汰的正常环节，但绝非违规者的“避风港”。监管部门也多次强调，退市公司绝不能一退了之。

参会机构代表表示，企业的发展离不开管理层的努力，但企业并非只属于管理层，股东的合法权益同样需要依法予以保障。

事实上，公司退市转入股转系统挂牌后，往往面临治理弱化、行权成本上升等现实困境，股东知情权、参会权、表决权等基础权利更容易受到侵害。

中律律师事务所高级合伙人邓学敏表示，退市公司通常仍拥有大量中小股东，股东数量少则数千，多则上万，大股东与中小股东之间的利益冲突尤为尖锐。以网络投票为例，部分退市公司出于便利大股东实际控制的治理动机，主观上倾向于不设置网络投票渠道，中小股东因异地参会成本过高，往往选择放弃现场出席，从而导致中小股东参与度及相关股东权利被实质性弱化。

“监管层可以考虑对股东人数较多的退市公司，在股东会审议影响中小股东利益的重大事项时，统一设置网络投票机制，从而降低中小股东的参会成本，提升其决策参与度，保障股东权利。”邓学敏建议。

范士明强调，部分退市公司仍持有货币资金、不动产、股权投资等核心资产，往往成为控制权争夺的重要诱因。但无论最终控制权归属何方，投资者利益保护始终是不可动摇的底线。有的公司在退市后迅速陷入空心化状态，即便投资者后续胜诉，也可能面临无法执行的困境。对于因公司此前违法行为遭受损失的投资者而言，其依法享有的民事赔偿请求权必须得到切实保障。

受访专家一致认为，退市并不意味着公司治理可以放任失序。因重大违法而退市的公司，更应守住底线、规范运作，补齐公司治理短板，让公司回归规范轨道。针对退市公司普遍存在的控制权争夺激烈、资金资产敏感等特点，公司应强化内控管理，规范关联交易，严禁资金占用与违规担保，确保核心资产安全。同时，应保障股东的提案权、质询权与知情权，对股东合理诉求及时回应，杜绝“一言堂”“暗箱操作”，真正回归现代公司治理的基本框架。

## 上市公司春招如火如荼 新兴产业及未来产业 成为人才争夺主战场

◎记者 冯心怡

2026年春招正在进行中，新兴产业及未来产业的相关赛道正成为上市公司人才争夺的主战场，AI、人形机器人、新能源汽车等产业岗位密集释放。

同道猎聘集团相关负责人对上海证券报记者表示，今年春招整体招聘增长的核心动力，主要来自制造业的高端化、智能化、绿色化转型，以及数字经济与实体经济的深度融合。随着AI工具的进一步普及和升级，越来越多企业强化了对于AI工具的使用，并愿意为AI能力付出可观的薪资。

## AI赛道“抢人大战”升级

今年，被称为“龙虾”的AI智能体 OpenClaw 迅速走红，成为人工智能行业加速迭代的缩影。春招市场上，AI领域人才成为“香饽饽”，AI工程、大模型应用等岗位需求持续增长。业内人士表示，当前AI、大模型等高端人才供给仍有缺口，人才供需存在错配，因此企业正从基础技术研发到场景落地全链条发力，加大相关人才的招揽力度。

作为AI人才争夺的“主力军”，头部互联网企业近期纷纷抛出大规模招聘计划，将AI人才视为核心布局方向之一。3月以来，腾讯、阿里巴巴等互联网大厂均启动实习生及校园招聘。

腾讯启动的实习生招聘规模超10000人，岗位涉及技术研究、软件开发、产品等，其中技术类扩招36%，AI相关岗位占比超过八成，并新增AI应用研发工程师、AI应用算法工程师等七类岗位；小米集团启动AI人才招聘专项计划，开放顶尖人才、校园招聘、实习三大招聘渠道，面向不同阶段人才开放全链条AI岗位。

企业招聘规模扩张、新岗位层出不穷，显示出AI人才竞争维度的日益多元。科锐国际发布的《2026年人才市场洞察及薪酬指南》认为，当前企业正围绕“模型能力—工程部署—场景落地—商业转化”构建完整能力闭环，AI人才的需求随之呈现出技术纵深化、岗位精细化与应用场景化的鲜明特征。就应用侧而言，“技术+业务”的复合型人才更受青睐，智能体开发工程师、AI解决方案架构师等岗位需求持续旺盛。

企业招聘规模扩张、新岗位层出不穷，显示出AI人才竞争维度的日益多元。科锐国际发布的《2026年人才市场洞察及薪酬指南》认为，当前企业正围绕“模型能力—工程部署—场景落地—商业转化”构建完整能力闭环，AI人才的需求随之呈现出技术纵深化、岗位精细化与应用场景化的鲜明特征。就应用侧而言，“技术+业务”的复合型人才更受青睐，智能体开发工程师、AI解决方案架构师等岗位需求持续旺盛。

“这两类职位的招聘平均年薪分别为29.63万元和36.99万元，均显著高于无AI能力要求的职位。”同道猎聘集团负责人表示，“由此可见，企业愿意为AI能力付出可观的薪资溢价。”

AI带来的新就业机会，不仅局限于理工科领域，因为大量交叉学科岗位的兴起，文科人才也迎来发展的机遇。猎聘平台数据显示，目前大量兼具AI特色的文科友好岗位正在招聘，其中既包括AI培训师、语料精炼、对话效果评测等基础岗位，也涵盖AI内容传播专家、AI创新营销经理等中高层岗位，岗位层级与薪资跨度较大，为文科毕业生提供了多元化的就业选择。

## 未来产业催生众多新岗位

AI的火热发展，不仅推动自身赛道人才需求爆发，也带动具身智能、智能网联新能源汽车等赛道升温，催生出一批新岗位、新职业。

作为未来产业的重要方向之一，具身智能在AI技术驱动下成为人才集聚新高地。同道猎聘集团相关负责人表示，具身智能领域招聘平均年薪为33.38万元，这持续吸引着优秀人才向这一前沿赛道聚集。

在高端人才供给偏紧的背景下，高薪引才成为行业常态。近日，“人形机器人第一股”优必选宣布，其正在面向全球寻找一位具身智能首席科学家，年薪1500万元起步，最高可达1.24亿元。

据介绍，首席科学家将定义优必选在人形机器人和具身智能领域的技术路线图，主导视觉—语言—动作模型、机器人基础模型、操作与灵巧技能学习等核心领域的研究突破，以推动具身智能前沿技术从实验室走向真实场景，加速人形机器人在智能制造、商用服务、家庭陪伴等多元场景的规模化落地。

企业高薪引才的背后，既是对核心技术突破的迫切需求，亦是新兴产业巨大发展潜力的直接体现。除了具身智能之外，智能网联新能源汽车赛道也在春招中展现出强劲的人才需求，比亚迪、吉利汽车等多家企业推出针对性招聘计划，聚焦自身核心业务布局，释放的岗位涵盖研发、生产、技术、管理等多个维度。

随着智能网联汽车的发展，汽车行业人才需求已从传统的机械工程、车辆工程等领域，拓展至算法、大模型、软件开发、硬件开发等多种方向。例如，比亚迪的春招范围涵盖整车研发、汽车智能化、整车智能制造、汽车动力总成、动力电池等多个业务模块，面向机械类、计算机类、电气类、自动化类、电子信息类等多个专业方向。

在聚焦高端研发人才的同时，新兴产业与未来产业对高科技人才的需求也节节攀升。比如，比亚迪位于深圳特别合作区的腾鹏园区、小漠园区联合启动招聘，操作工招聘需求超1000人，技术工招聘需求超1100人，岗位包括电工、焊工、钳工等，为公司储备一线技能人才。

## \*ST兰黄申请撤销退市风险警示背后

◎记者 刘立

\*ST兰黄4月12日晚间发布公告称，公司董事会审议通过《关于申请撤销退市风险警示的议案》，并向深交所提交申请。

公告显示，经审计，公司2025年利润总额为-2.11亿元，归母净利润为-9093.95万元，扣非净利润为-1.29亿元，扣除后的营业收入为3.61亿元，归属于上市公司股东的净资产为3.65亿元。公司自查认为不存在《深圳证券交易所股票上市规则》（下称《上市规则》）规定的需实施退市风险警示或其他风险警示的情形，符合撤销条件。

根据公告，深交所审核期间，公司股票不停牌，证券简称仍为“\*ST兰黄”，涨跌幅限制仍为5%。公司表示，能否获得批准存在不确定

定性。

回查公司公告，公司于2025年4月29日披露的2024年年度报告显示，公司2024年度利润总额、净利润、扣非净利润三者均为负值，且扣除后的营业收入低于3亿元。

根据《上市规则》第9.3.1条规定，上市公司最近一个会计年度经审计的利润总额、净利润、扣除非经常性损益后的净利润三者孰低为负值，且扣除后的营业收入低于3亿元，将被实施退市风险警示。据此，公司股票于2025年4月30日开市起被实施退市风险警示。

根据退市新规，沪深主板公司若触及上述的“组合式”财务类强制退市指标，相关公司将在最新一期年度报告发布后，被实施退市风险警示。而原先已经被实施退市风险

警示的公司将被终止上市。显然，对于\*ST兰黄而言，2025年业绩是否达标是直接决定公司能否摆脱退市风险的关键。

4月12日晚间，\*ST兰黄披露的2025年年度报告显示，报告期内实现营业收入3.69亿元，同比增长75.28%。

在利润总额、净利润、扣非净利润依然均为负的情况下，\*ST兰黄2025年营收规模超过3亿元“红线”，同比增加超70%，是否主要来自主营业务的有效改善呢？

从公司披露的2025年相关财务数据来看，啤酒业务仍是公司收入的主要来源，占比超80%，且产品结构呈现升级趋势。具体来看，啤酒营收同比增长超70%。其中：公司中高端啤酒营收增长271.26%，不过毛利率小幅下滑，致使公司盈利承压；普通类啤酒

营收同比下滑14.17%，虽通过成本降低实现毛利率提升，但营收规模收缩。

在营业模式上，2025年，公司大力推广电商直播模式。在线上营收同比增加3787.12%的同时，也使报告期内销售费用高达2.48亿元，同比增长284.20%，广告宣传费更是同比增长超6000%。

在其他业务方面，饮料业务实现毛利率提升，但营收同比下滑30.59%。果汁业务作为2025年新增业务，实现稳定盈利，但营收规模仅0.23亿元，尚未形成有效增长支撑。

从公司主要子公司及对公司净利润影响达10%以上的参股公司业绩情况来看，也存在较大业绩分化。在公司披露的11家公司中，仅4家公司2025年净利润为正，其余7家均存在不同程度亏损。